



<https://doi.org/10.5154/r.textual/2023.84.8>

# INDIGENOUS PEASANT WOMEN: THE CASE OF SAN PEDRO ÑUMI, MEXICO

## MUJERES ORIGINARIAS CAMPESINAS: EL CASO DE SAN PEDRO ÑUMI, MÉXICO

Mara Rosas Baños<sup>1\*</sup>, Odilia Santiago Vázquez<sup>1</sup>, Braulio Alberto García Pérez<sup>1</sup>,  
Edith Miriam García Salazar<sup>2</sup>

### ABSTRACT

**N**ative women from Indigenous communities participate in agriculture from an early age, engaging in essential activities that sustain peasant farming. This paper aimed to explore the perspectives of women from San Pedro Ñumi, an Indigenous locality in Oaxaca, Mexico, regarding their participation in agriculture and to analyze the theoretical definition of peasant women. The study examined their views on the significance of land, decision-making, land access, and the challenges associated with agricultural activities. The peasant economy and feminist political ecology frameworks guided the structuring of interviews and data analysis. The qualitative methodology involved 25 interviews analyzed using axial coding and processed with Atlas.ti 24 software. The findings reveal that agriculture is deeply significant to these women, as it sustains them. Most would not abandon this activity and teach their children to cultivate the land from an early age. Conceptually, they can be recognized as peasant women, even if they do not hold land ownership.

**Keywords:** Native women, agriculture, peasant women, land ownership, feminist political ecology.

<sup>1</sup>Instituto Politécnico Nacional, Lauro Aguirre núm. 120, col. Agricultura, Alcaldía Miguel Hidalgo, CDMX, C. P. 11360, México.

<sup>2</sup>Investigadora por México-CONAHCYT en el Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A. C. Unidad Regional Hidalgo, México.

\*Corresponding author: mrosasb@ipn.mx, mrbecstr@gmail.com Tel: 5543382660 ORCID ID: 0000-0001-7770-4426

Date received: December 21, 2023/ Date accepted: November 07, 2024

Please cite this article as follows (APA 7): Rosas Baños, M., Santiago Vázquez, O., García Pérez, B. A., García Salazar, E. M. (2024). Indigenous peasant women: The case of San Pedro Ñumi, Mexico. *Textual*, 84, 231-261. doi: 10.5154/r.textual.2024.84.8

## RESUMEN

Las mujeres de los pueblos originarios participan en la agricultura desde temprana edad, realizan actividades relevantes que contribuyen con la continuidad de la agricultura campesina, es por ello por lo que el objetivo de este artículo fue conocer la perspectiva de las mujeres de San Pedro Ñumi, localidad originaria de Oaxaca, México, al respecto de su participación en la agricultura y analizar la definición teórica de mujeres campesinas. Se indagó acerca del significado que tiene la tierra, la toma de decisiones, su perspectiva sobre el acceso a la tierra y los problemas que enfrenta esta actividad. Se utilizaron la Economía Campesina y la Ecología Política Feminista para estructurar las entrevistas y analizar las respuestas. La metodología fue cualitativa, se aplicaron veinticinco entrevistas que se analizaron con el método de codificación axial y se procesaron con el software Atlas.ti 24. Se concluye que, para las mujeres, la agricultura es una actividad muy significativa porque de ahí provienen sus alimentos, la mayoría no dejaría de realizar esta actividad y enseñan a sus hijos desde pequeños a trabajar la tierra, por ello, conceptualmente se les puede reconocer como mujeres campesinas, aun cuando ellas no detenten la posesión de la tierra.

**Palabras clave:** Mujeres originarias, agricultura, campesinas, posesión de la tierra, ecología política feminista.



## INTRODUCTION

It is not clear whether women or men initiated agriculture, and an ongoing debate exists (García, 1990). On the one hand, in hunter-gatherer societies, women were primarily gatherers, which provided them with knowledge of various plants, roots, and fruits. On the other hand, there is a consensus that farming is predominantly male-oriented in societies that practice intensive agriculture. However, Picazo and Delgado (2016) note a shift in how men and women contributed to food provision between the two groups. According to Benería (2019), this shift was driven by changes in land appropriation and surplus value generation. As agriculture became more intensive and one of the primary means of wealth generation,

## INTRODUCCIÓN

Es un tanto oscuro el hecho de si la agricultura fue iniciada por mujeres u hombres y existe un debate en torno a ello (García, 1990). Por un lado, es aceptado que las mujeres en las sociedades cazadoras y recolectoras eran las recolectoras, lo que las llevaba a tener conocimientos sobre diversos tipos de plantas, raíces y frutas. También existe consenso en que cuando se analizan sociedades agrícolas con cultivo intensivo, la agricultura se convierte en una actividad eminentemente masculina. Sin embargo, Picazo & Delgado (2016) mencionan que en el transcurso del tiempo entre estos dos tipos de sociedades hubo un cambio en el aprovisionamiento de alimentos entre hombres y mujeres. Este cambio, de

women, who had been closely tied to providing essential elements for survival and creating use values, were sidelined from this activity. Instead, the focus shifted to producing exchange values, such as commodities for market sales and profit generation.

However, it is relevant to note that intensive agriculture is not the only type of farming that exists, as women's roles did not disappear in slash-and-burn agriculture, also known as extensive agriculture, or in horticulture (agriculture carried out on small plots of land, primarily cultivating vegetables, legumes, or fruit trees). "Women contribute significantly, particularly in societies that rely on slash-and-burn agriculture and horticulture" (Alonso, 2016:24). Despite this, studies on the Peasant Economics have only recently begun to include women's roles in these activities, mainly when they are the titleholders of the plots. This is notable because, since the inception of this theory, Chayanov's (1985) contributions highlighted that the family unit, referred to by him as the "Peasant Economic Unit," sustains subsistence agriculture, the Peasant Economy.

Women have always played a pivotal role in sustaining peasant agriculture, although their contributions have been undervalued and overlooked (Twyman et al., 2015a; 2015b; Marín et al., 2018). According to Chiappe (2005), the invisibility of women's agricultural activities is not only linked to traditional analyses of roles within the family unit but also macroeconomic statistics, as their contributions as

acuerdo con Benería (2019) obedeció a las formas de apropiación de la tierra y de generación de plusvalía. Es por ello, que al intensificarse la agricultura y ser uno de los principales medios de generación de riqueza, las mujeres que habían estado principalmente vinculadas a la provisión de elementos indispensables para la vida y la creación de valores de uso, dejaron de figurar en esta actividad que se enfocó a la creación de los valores de cambio, mercancías para venderse en el mercado y generar ganancias.

Pero, es necesario considerar que la agricultura intensiva no es el único tipo de agricultura que existe, ya que el papel de la mujer no desapareció en la agricultura de rozas llamada también extensiva, así como en la horticultura (agricultura llevada a cabo en pequeñas extensiones de suelo en donde se cultiva principalmente verduras, legumbres o árboles frutales). "Las mujeres contribuyen, sobre todo, en las sociedades que basan su subsistencia en la agricultura de rozas y hortalizas" (Alonso, 2016:24). A pesar de esto, los estudios al respecto de la Economía Campesina solo hasta hace poco han empezado a incluir el papel de la mujer en esta actividad, principalmente cuando ellas son las titulares de las parcelas, siendo que desde el origen de esta teoría se sabía por aportaciones de Chayanov (1985) que la unidad familiar, nombrada por él "Unidad Económica Campesina" es la que mantiene viva la agricultura de subsistencia, la Economía Campesina.

Las mujeres siempre han jugado un rol determinante en la continuidad de la agricultura campesina, aun cuando su

food providers are scarcely reflected in labor statistics.

Regarding land ownership, women in Mexico were also marginalized. Following the Agrarian Reform, land was granted to men, while women were entirely excluded from the natural heritage held by communities under ejido and communal regimes (Aguirre, 2013; Bose et al., 2017). According to data from Mexico's National Agrarian Registry, in 2022, 30,498 Certified Agrarian Units were recognized, of which 93.5 % were ejidos and 6.5 % were communities, comprising four types of rural property: ejido, communal, possessional, and neighborhood. The percentages of women and men with agrarian rights or land titles by type of Certified Agrarian Unit in the same year were as follows: *ejido* property, 74 % men and 26 % women; communal property, 70 % men (*comuneros*) and 30% women (*comuneras*); possessional property, 71 % men and 29 % women; and neighborhood property, 62 % men and 38 % women (RAN, 2022). Deere et al. (2001) argue that women should hold land ownership to exercise direct control over land benefits.

Despite not being landowners, women actively participate in peasant farming, often through joint decision-making with their husbands at home (Marín et al., 2018). According to Twyman et al. (2015b), rural women influence decisions on which crops to plant, what inputs to use, and how much to sell, even though men predominantly hold land rights (Bose et al., 2017). Women are subsistence managers (Zuluaga et

contribución ha sido poco considerada y reconocida (Twyman et al., 2015a; 2015b; Marín, et al., 2018). De acuerdo con Chiappe (2005) la invisibilización de las actividades agrícolas realizadas por las mujeres no solamente tiene que ver con los análisis tradicionales de roles en la unidad familiar, sino también con las estadísticas macroeconómicas, ya que su contribución como proveedora de alimentos está muy poco representada en las estadísticas laborales.

En relación con la posesión de la tierra, las mujeres también fueron marginadas en México, a partir de la Reforma Agraria, la tierra se concedió a los hombres; las mujeres fueron excluidas completamente del patrimonio natural que poseen las comunidades bajo los regímenes ejidal y comunal (Aguirre, 2013; Bose et al., 2017). De acuerdo con datos del Registro Agrario Nacional de México, en el año 2022 se reconocieron 30 498 Núcleos Agrarios Certificados, de los cuales el 93.5 % son ejidos y 6.5 % comunidades; con cuatro tipos de propiedad rural: ejidal, comunal, posesional y vecinal. Los porcentajes de mujeres y hombres que son sujetos agrarios con derechos/título de propiedad según tipo de Núcleos Agrarios Certificados en ese mismo año son: en la propiedad ejidal 74 % son hombres y 26 % mujeres; en la propiedad comunal el 70 % son comuneros y 30 % corresponde a comuneras; respecto a los poseionarios 71 % son hombres y 29 % mujeres, y, por último, en relación con los vecindados el 62 % son hombres y el 32 % mujeres (RAN, 2022). Deere et al., (2001) consideran que es indispensable que las mujeres puedan detentar la pro-

al., 2018) and are essential for sustaining household and local food security (CEPAL, 2009). This study explores the concept of peasant women through the agricultural activities of interviewees from San Pedro Ñumi, a locality in the Indigenous municipality of San Juan Ñumi, Oaxaca, Mexico. Their participation was analyzed through perspectives on land access, teaching agriculture to their children, the age they began these activities, the significance of land, their production activities, the predominant grain they grow, its destination, and their use of agrochemicals. The analysis is grounded in the theoretical frameworks of the Peasant Economics and Feminist Political Ecology. The research followed a qualitative approach, utilizing 25 structured interviews analyzed through axial coding. Sentiment analysis and word cloud tools in Atlas.ti software were used to visualize the results.

### **PEASANT ECONOMICS AND FEMINIST POLITICAL ECOLOGY**

The Peasant Economics proposes a non-capitalist logic, as its goal is to reproduce the Peasant Economic Unit. This unit primarily produces use value rather than exchange value, as in the capitalist mode of production, where the aim is to sell goods under a logic of surplus value appropriation. According to Schejtman (1980), the Peasant Economy has the following characteristics: it is a family production unit; it has a partially commercial nature; family income is indivisible; it is labor-intensive; production and consumption decisions are interrelated; and

piedad de la tierra para tener un control directo de sus beneficios.

A pesar de no ser propietarias, la participación de las mujeres en la agricultura campesina existe y se manifiesta en la toma de decisiones conjunta entre las mujeres y sus esposos en el hogar (Marín, et al., 2018). De acuerdo con Twyman et al. (2015b) las mujeres rurales participan en decisiones como qué cultivos sembrar, qué insumos usar; cuánto vender. Esto a pesar de que el derecho a la tierra es predominantemente masculino (Bose et al., 2017). Las mujeres son gestoras de subsistencia (Zuluaga et al., 2018) y son imprescindibles para sostener la seguridad alimentaria familiar y local (CEPAL, 2009). Por lo que el objetivo general del artículo fue identificar el concepto de mujeres campesinas en el quehacer agrícola de las entrevistadas de la localidad de San Pedro Ñumi del municipio indígena de San Juan Ñumi, Oaxaca, México. Se analiza a partir de su perspectiva de participación en la agricultura, el acceso a la tierra, la enseñanza de la agricultura a sus hijos, la edad de inicio en estas actividades, el significado que tiene para ellas la tierra, las actividades que realizan para producción, el tipo de grano que predominantemente siembran, su destino y el uso de agroquímicos, lo cual está vinculado a la concepción teórica de la Economía Campesina y la Ecología Política Feminista. La investigación es de corte cualitativo, se aplicaron 25 entrevistas estructuradas, se utilizó el método de codificación axial; la herramienta de análisis de sentimientos y nube de palabras que provee el software Atlas.ti para la visualización de resultados.

its primary goal is self-sufficiency. This form of production is an alternative to capitalism and has persisted despite its expansion. During the 1970s, a heated debate arose between proponents of peasant persistence and those predicting its decline, arguing that the Peasant Economy would disappear, which ultimately did not occur (San Vicente, 2022).

One of the central aspects of the Peasant Economy is that production is aimed at self-sufficiency, focusing on the creation of use values, with decisions made based on the food needs of the family unit. Therefore, it is essential to consider the family type. Following Wolf (1982), various types of peasant families exist; however, the predominant type in Latin America is the nuclear family, consisting of a husband, wife, and offspring, although extended families, which include multiple nuclear families, are also present. A key aspect linked to the family type is the land distribution within the family. Land becomes scarce when divided multiple times across successive inheritances, resulting in increasingly smaller plots.

Since the Peasant Economic Unit consists of the family (Chayanov, 1985), men and women contribute to sustaining agriculture and meeting basic needs, such as food. According to Arizpe (1986), rural women play multiple roles: as members of the peasant family, workers outside the family, and as women. As members of the peasant family, they face precarious conditions for agricultural production, a lack of economic income, and increased workloads as land deteriorates. They are re-

## **ECONOMÍA CAMPESINA Y ECOLOGÍA POLÍTICA FEMINISTA**

La Economía Campesina plantea la existencia de una lógica no capitalista, pues su fin es la reproducción de la Unidad Económica Campesina, ésta produce fundamentalmente valores de uso y no valores de cambio como en el modo de producción capitalista, en este, el fin de la producción es la venta de mercancías obtenidas bajo una lógica de apropiación de la plusvalía. De acuerdo con Schejtman (1980) la Economía Campesina presenta las siguientes características: es una unidad familiar de producción; tiene un carácter mercantil parcial; presenta una indivisibilidad del ingreso familiar; es intensiva en mano de obra; las decisiones de producción y consumo están interrelacionadas; la unidad campesina tiene como fin la autosubsistencia. Esta forma de producción es alternativa al capitalismo y se ha mantenido a pesar del avance de éste. En los años setenta se dio un intenso debate entre campesinistas y descampesinistas en el que se apostaba a que la Economía Campesina desaparecería, lo cual no sucedió (San Vicente, 2022).

Uno de los aspectos centrales de la Economía Campesina es que la producción es para auto-subsistencia, se producen valores de uso y las decisiones se toman en función de las necesidades de alimentación de la unidad familiar. Por ello, es menester distinguir el tipo de familia. Siguiendo a Wolf (1982) existen diversos tipos de familia campesina, sin embargo, la que se encuentra predominantemente en América Latina es la familia nuclear que

sponsible for feeding the family and caring for their children. Additionally, they often need to join the labor market, either temporarily or permanently, to generate income and ensure the family's survival.

According to Mora et al. (2016:151), women's self-identification as peasants shapes their identity, which is linked to a process of empowerment defined as *power with*. "Women begin to recognize one another and position themselves as peasant women, social actors aware of the undervaluation of the activities they perform as women in their households, caregiving, and agricultural tasks." However, according to Elmhirst (2011, 2017) and Deere and León (2000), exponents of Feminist Political Ecology, women's and men's roles within families are shaped by the power structure in the division of labor and access to natural resources. Therefore, it is challenging for women to fully identify with this *power with*.

The family unit is the foundation through which authority is constructed, gender roles in labor are defined, and access to natural resources, such as land, is determined (Carney, 2004; Ribot & Peluso, 2003). Thus, the primary inequality lies in access to land, as differentiated rights or customs persist, shaped by the notion that peasant agricultural activity is male-oriented. Papuccio de Vidal (2011) highlights that gender-differentiated knowledge enables the creation, maintenance, and protection of the home, community, and ecosystem. However, despite the complementarity of knowledge, women have been subordinated in various spaces.

consiste en marido, mujer y prole, aunque también está la familia extendida que agrupa varias familias nucleares. Un aspecto central vinculado con el tipo de familia es la forma de distribución de la tierra dentro de la familia, la tierra es escasa cuando ha sido dividida varias veces en el transcurso de diferentes herencias de modo que cada terreno resulta pequeño.

Debido a que la Unidad Económica Campesina está conformada por la familia (Chayanov, 1985) tanto, hombres y mujeres, en esta unidad, contribuyen a mantener la agricultura y la satisfacción de las necesidades básicas como la alimentación. Para Arizpe (1986) la mujer rural tiene varios roles: como miembro de la familia campesina, trabajadora fuera de la familia y como mujer. Como miembro de la familia campesina se enfrenta a condiciones precarias para la producción agrícola, falta de ingresos económicos y un incremento en el trabajo agrícola en la medida que se deteriora la tierra; tiene la función de alimentar a la familia a partir de dichas condiciones; como mujer tiene la responsabilidad de cuidar a sus hijos. Además, en algunas ocasiones tiene que integrarse de manera temporal o permanente al mercado laboral para generar ingresos que le permitan a la familia sobrevivir.

De acuerdo con Mora et al. (2016:151) el auto reconocimiento de las mujeres como campesinas conforma una identidad que tiene que ver con un proceso de empoderamiento definido como *poder con*. "Las mujeres comienzan a reconocerse mutuamente y posicionarse como mujeres



From the perspective of Feminist Political Ecology (FPE), both genders display differing interests reflected in their actions, knowledge, and responsibilities toward the land and its surroundings (Elmhirst & Resurrección, 2008; Carney, 2004). According to Torres-Mazuera (2023), rural communities uphold a patriarchal family model that recognizes a head of household, establishing a hierarchical structure in rural families.

## **METHODOLOGY**

This study adopted a qualitative methodology. According to Díaz et al. (2013), semi-structured interviews are a helpful tool for collecting data using this methodology. Twenty-five Indigenous women aged 18 to 65 years were interviewed. The question guide was structured around thematic axes to reflect the theoretical perspectives and the research objective (Díaz et al., 2013). A snowball or chain sampling method was used to identify key informants, where interviewees referred other participants (Mendieta, 2015; Hernández Sampieri, 2006; Díaz et al., 2013).

The interviews were conducted in the Mixtec native language, which is derived from Otomanguan and fluently spoken by the second author of this article. The recommendations by Díaz et al. (2013) regarding interview procedures were followed:

- As the community adheres to traditional practices, the research objective was presented to the municipal authority, and permission was requested to access the homes of Indigenous women.

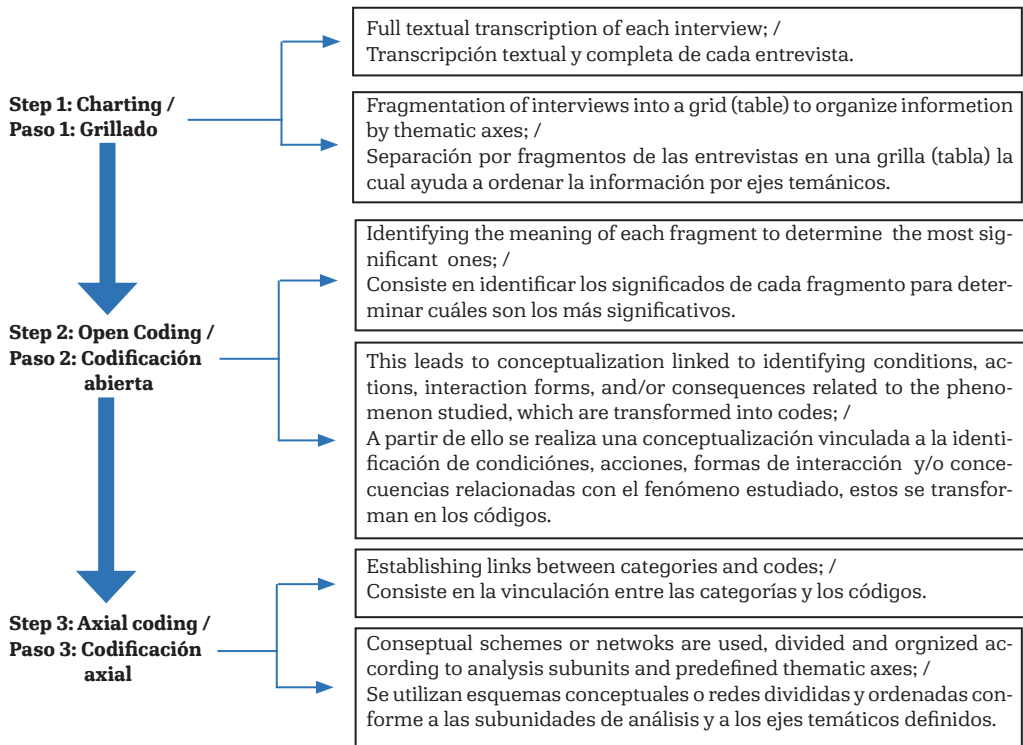
campesinas, actoras sociales que tienen conciencia de la desvalorización de las actividades que como mujeres desempeñan en sus hogares y en las tareas del cuidado y producción del campo”. Sin embargo, para Elmhirst (2011; 2017), y Deere & León (2000), exponentes de la Ecología Política Feminista, los roles de las mujeres y de los hombres a nivel familiar están determinados por la estructura de poder en la división de los trabajos, así como el acceso al conjunto de los recursos naturales, por tanto, es muy complicado que las mujeres se identifiquen con ese poder con.

La unidad familiar es la base a través de la cual se construye la autoridad y se define el rol de trabajo por género y el acceso a los recursos naturales, como la tierra (Carney, 2004; Ribot & Peluso, 2003). Así, lo que se tendría como principal desigualdad es el acceso a la tierra, porque persisten derechos o costumbres diferenciadoras que se han configurado de acuerdo con la perspectiva de que la actividad agrícola campesina es masculina. Papuccio de Vidal (2011) menciona que los conocimientos diferenciados por género posibilitan la invención, mantenimiento y protección del hogar, la comunidad y el ecosistema; no obstante, se menciona que, a pesar de la complementariedad de conocimientos, las mujeres han sido subordinadas en diferentes espacios.

Desde la perspectiva de la Ecología Política Feminista (EPF) se plantea que ambos géneros exhiben intereses diferenciadores que se reflejan en las acciones, conocimientos y responsabilidades con la tierra y su entorno (Elmhirst & Resurrección, 2008; Carney, 2004). Para To-



**Figure 1.** Data analysis using axial coding.  
**Figura 1.** Análisis de datos con codificación axial.



**Source:** Authors' elaboration based on Cohen & Gómez (2019).

**Fuente:** Elaboración propia a partir de Cohen & Gómez (2019).

- Each interviewee provided consent before the interview.
- The interviews took place in their homes, where the objective and confidentiality of the information were explained.
- At the start of each interview, responses were recorded, and, with the women's consent, voice recordings were made.

rres-Mazuera (2023) en las comunidades rurales se mantiene un modelo patriarcal de familia que reconoce a un jefe de familia que marca una condición jerarquizada y que domina en las familias rurales.

## METODOLOGÍA

Se utilizó el método cualitativo, según Díaz et al. (2013) en este tipo de metodología la entrevista semiestructurada es una forma útil para recabar datos. Se entrevistó a 25

- Trust was built by conducting the interviews in the women's native language.

Qualitative data analysis was conducted using the axial coding method proposed by Cohen & Gómez (2019). This method involves charting, open coding, and axial coding to perform grid analysis and synthesis (Figure 1).

The interviews were structured around the following thematic axes:

### **Thematic Axis 1:**

Women's participation in agricultural activities. This axis identifies the theoretical connection to the concept of "Peasant Woman," leading to the creation of codes associated with this category:

- Age at which they began participating in agriculture.
- Activities performed by participants.
- Decision-making.
- Purpose of agricultural production.
- Teaching children.
- Family involvement in agricultural production.

### **Thematic Axis 2:**

Land ownership This axis became a category and led to the following codes:

- Women's access to land.
- Number of hectares.
- Food production.

mujeres originarias que se encontraban en un rango de edad de 18 a 65 años. La guía de preguntas se estructuró por ejes temáticos, con base en las perspectivas teóricas y bajo el objetivo de la investigación (Díaz et al., 2013). El muestreo que se utilizó para determinar a las mujeres informantes clave fue el de "bola de nieve" o por cadena, que consiste en que las mismas entrevistas nos refieren a otras (Mendieta, 2015; Hernández Sampieri, 2006; Díaz et al. (2013).

Las entrevistas se realizaron en la lengua materna mixteca, la segunda autora de este artículo es quien domina esa lengua que deriva del otomangue. Se consideraron las recomendaciones de Díaz et al. (2013) relacionadas con la aplicación de entrevistas:

- Por ser una comunidad de usos y costumbres, se presentó el objetivo de la investigación a la autoridad municipal y se solicitó la autorización para el acceso a los domicilios de las mujeres originarias.
- Cada una de las entrevistadas dio consentimiento para la realización de la entrevista.
- Las entrevistas se realizaron en sus domicilios y se explicó el objetivo y la confidencialidad de la información.
- En cada inicio de entrevista se realizó el registro de las respuestas y también con autorización de las mujeres se llevó a cabo la grabación de voz.
- Se generó la confianza a través del uso de la lengua materna de las mujeres durante las entrevistas.

**Perception of agricultural challenges 3:**

This axis identified the category of agrochemical use, associated with the following codes:

- Land degradation.
- Harvest quantity.
- Food production.
- Agricultural improvement.

**Thematic Axis 4:**

The meaning of land and challenges in agricultural activities. The categories under this axis were “meaning of agriculture” and “agricultural challenges.” From these, a new category emerged: agrochemical use, associated with the following codes:

- Land degradation.
- Harvest quantity.
- Agricultural challenges.
- Agricultural improvement.

Atlas.ti 24 software was used to create network representations containing the generated categories, codes, and textual quotes from the responses of the Indigenous women interviewed. A word cloud was also created for the first category, along with a sentiment analysis related to the final thematic axis, as several adjectives were linked to these categories. Sentiment analysis is a tool for identifying positive, negative, or neutral sentiments in texts, and the word cloud illustrates word frequency through font size.

El análisis de los datos cualitativos se realizó con el método de codificación axial de acuerdo con lo propuesto por Cohen & Gómez (2019). Este método consiste en los siguientes pasos: grillado, codificación abierta y codificación axial para posteriormente realizar el análisis de grilla y síntesis, tal como se presenta en la Figura 1:

Las entrevistas fueron estructuradas de acuerdo a los siguientes ejes temáticos:

**Eje temático 1:**

Participación de las mujeres en las actividades agrícolas, a partir de éste se identifica su vínculo teórico con el concepto de Campesina, lo que llevó a ubicar los códigos asociados a esta categoría:

- Edad en la que inició su participación en la agricultura.
- Actividades que llevan a cabo.
- Toma de decisiones.
- El fin de la producción agrícola.
- Enseñanza a los hijos.

Participación de la familia en la producción agrícola.

**Eje temático 2:**

Posesión de la tierra, este eje se convirtió en categoría y dio origen a los códigos:

- Acceso de las mujeres a la tierra.
- Número de hectáreas.

## PERSPECTIVES OF NATIVE WOMEN FROM SAN PEDRO ÑUMI BASED ON THEIR EDUCATIONAL LEVEL

San Pedro Ñumi is located in the municipality of San Juan Ñumi, which means “land of beetles.” It is one of the 570 municipalities in Oaxaca, Mexico. It belongs to the Tlaxiaco district in the Mixtec region and covers a total area of 223.13 km (Figure 2), representing 0.12 % of Oaxaca’s territory (Municipio San Juan Ñumi, 2023-2025). The municipality has a population of 5,773, of which 54.7 % are women and 45.3 % are men. Mixtec is the most widely spoken language, with 5,166 speakers. Notably, the population decreased by -13.4 %, according to data from the Population and Housing Census (2010 and 2020)<sup>1</sup>. Additionally, 94.6 % of the population lives in poverty (48.1 % moderate and 46.5 % extreme), and the municipality has a high level of marginalization (Secretaría del Bienestar, 2023).

The internal distribution of land for communal use in this municipality covers 10,335.75 hectares, consisting of non-parceled land (INEGI, 2020). It has 684 communal landholders. The municipality’s total area is 21,011.61 hectares, comprising 1,532 plots (INEGI, 2020).

San Pedro Ñumi is one of the 20 localities in the municipality of San Juan Ñumi. It has a municipal agent appoint-

<sup>1</sup><https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/geo/san-juan-numi#:~:text=La%20poblaci%C3%B3n%20total%20de%20San,28.1%25%20de%20la%20poblaci%C3%B3n%20total>

- Alimentación.

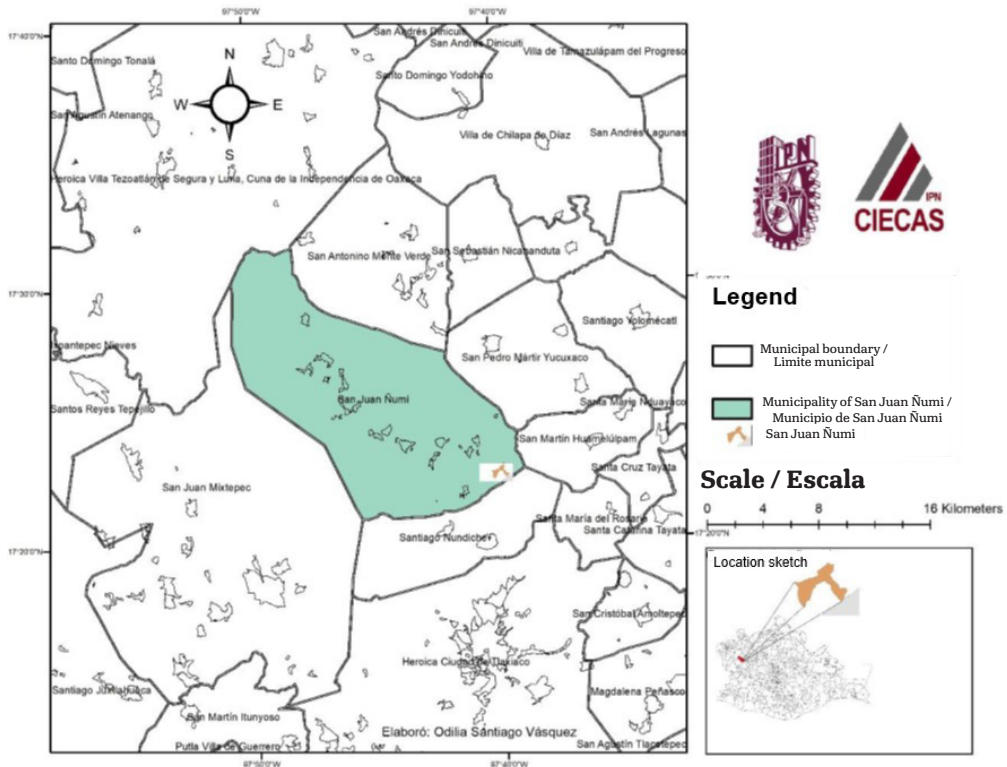
Percepción de las problemáticas agrícolas. Aquí se identificó la categoría de uso de agroquímicos que estuvo asociada con los siguientes códigos:

- Deterioro de la tierra.
- Cantidad cosechada.
- Alimentación.
- Mejora de la agricultura.

El último eje temático fue el significado de la tierra y los problemas que enfrenta la actividad agrícola, las categorías fueron: significado de la agricultura y problemas agrícolas. De estas categorías derivó una más que fue uso de agroquímicos, la cual está asociada a los códigos.

- Deterioro de la tierra.
- Cantidad de cosecha.
- Problemas agrícolas.
- Mejorar la agricultura.

Se utilizó el software Atlas.ti 24 para la representación en redes, estas contienen las categorías y los códigos generados, además de las citas textuales que se retoman de las respuestas de las mujeres originarias entrevistadas. Se realizó también un mapa de palabras asociado a la primera categoría y un análisis de sentimientos en relación al último eje temático ya que se identificaron varios adjetivos vinculados a

**Figure 2.** Microlocation of San Pedro Ñumi**Figura 2.** Micro localización de San Pedro Ñumi.

**Source:** Author's own work / **Fuente:** Elaboración propia

ed through a local general assembly and a representative in the Communal Property Commission of the San Juan Ñumi agrarian nucleus. According to INEGI (2020), San Pedro Ñumi had a population of 524 in 2020, with 53 % women and 47 % men. Indigenous language speakers comprised 88 % of the population, 54 % of whom were women and 46 % men. The locality has an average of 146 households, 42 % of which are headed by women. The illiteracy rate decreased from 10.92 % in 2010 to

dichas categorías. El análisis de sentimientos es una herramienta para analizar sentimientos positivos, negativos o neutros en los textos, y en el caso de la nube de palabras se ilustra la frecuencia de aparición de la misma palabra con el tamaño de la letra.

### **PERSPECTIVAS DE LAS MUJERES ORIGINARIAS DE SAN PEDRO ÑUMI DE ACUERDO CON SU NIVEL DE ESTUDIOS**

San Pedro Ñumi se encuentra en el municipio de San Juan Ñumi, significa tierra de

4.77 % in 2020. While educational attainment in the community shows minimal disparity, women still lag behind men, averaging 7.47 years of schooling compared to 8.1 years for men in 2020.

Table 1 provides general information about the 25 Indigenous women interviewed, aged 18 to 65. The table is organized by educational level to highlight differences among women with more years of schooling. Women with high school education (32 %) are the youngest, ranging from 19 to 29 years old; 40 % have a middle school education, while older women tend to have primary education (12 %), incomplete primary education (12 %), or no formal education (4 %). Married women account for 48 % of the group, while those in common-law relationships and single mothers each represent 20 %. There are two widows and one single participant. Initially, the table shows that four women—a 19-year-old, 41-year-old, 48-year-old, and 50-year-old—identify themselves as peasants. The rest, despite contributing to agriculture, describe themselves as housewives, reflecting their alignment with what they consider their primary role.

Table 1 indicates that women with a high school education tend to have fewer children, typically between one and two. The average number of children among women with a middle school education ranges from three to four, while those who completed primary education have an average of six children. Regarding marital status, most women with a high school education are single mothers or in cohabiting

abejones y es uno de los 570 municipios que integran el estado de Oaxaca, México. Perteneció al distrito de Tlaxiaco, ubicado en la región Mixteca y cuenta con una superficie total de 223.13 km<sup>2</sup> (Figura 2), lo que representa el 0.12 % del Estado de Oaxaca (Municipio San Juan Ñumi, 2023-2025). El municipio de San Juan Ñumi tiene una población de 5 773 habitantes, de los cuales el 54.7 % son mujeres y 45.3 % hombres, la lengua más hablada en el municipio es el mixteco con 5 166 hablantes. Un dato que destaca es que su población decreció en -13.4 % de acuerdo con los datos del Censo de Población y Vivienda (2010 y 2020)<sup>1</sup>. Además, el 94.6 % de la población se encuentra en pobreza (48.1 % moderada y 46.5 % extrema), su grado de marginación es alto (Secretaría del Bienestar, 2023).

La distribución interna de la tierra para uso común en este municipio corresponde a 10 335.75 hectáreas, se trata de tierra no parcelada (INEGI, 2020). Cuenta con un total de 684 comuneros. Este municipio tiene una superficie total de 21 011.61 hectáreas con 1 532 terrenos (INEGI, 2020).

San Pedro Ñumi es una de las 20 localidades del municipio de San Juan Ñumi, cuenta con un agente municipal que es nombrado mediante una asamblea general local. Dispone de un representante en la Comisaría de Bienes Comunales del núcleo agrario de San Juan Ñumi. De acuerdo con datos del INEGI (2020), San Pedro Ñumi tuvo en 2020 una población de 524

---

<sup>1</sup><https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/geo/san-juan-numi#:~:text=La%20poblaci%C3%B3n%20total%20de%20San,28.1%25%20de%20la%20poblaci%C3%B3n%20total.>

**Table 1.** General information about the interviewees.**Cuadro 1.** Información general de las entrevistadas.

Age / Edad	Educational level/ Escaridad	Marital status / Estado civil	Occupation / Ocupación	Number of chil- dren / Número de hijos
26	High school / Bachillerato	Single mother / Madre soltera	Housewife / Ama de casa	1
19	High school / Bachillerato	Single / Soltera	Peasant / Campesina	0
24	High school / Bachillerato	Common-law relationship / Unión libre	Housewife / Ama de casa	1
34	High school / Bachillerato	Single mother / Madre soltera	Housewife / Ama de casa	1
29	High school / Bachillerato	Married / Casada	Housewife / Ama de casa	2
27	High school / Bachillerato	Married / Casada	Housewife / Ama de casa	1
22	High school / Bachillerato	Single mother / Madre soltera	Housewife / Ama de casa	1
29	High school / Bachillerato	Common-law relationship / Unión libre	Housewife / Ama de casa	1
41	Middle school / Secundaria	Married / Casada	Peasant / Campesina	5
53	Middle school / Secundaria	Married / Casada	Housewife / Ama de casa	6
32	Middle school / Secundaria	Married / Casada	Housewife / Ama de casa	4
18	Middle school / Secundaria	Common-law relationship / Unión libre	Housewife / Ama de casa	1
47	Middle school / Secundaria	Single mother / Madre soltera	Housewife / Ama de casa	2
41	Middle school / Secundaria	Married / Casada	Housewife / Ama de casa	5
45	Middle school / Secundaria	Common-law relationship / Unión libre	Housewife / Ama de casa	1
45	Middle school / Secundaria	Married / Casada	Housewife / Ama de casa	7
38	Middle school / Secundaria	Common-law relationship / Unión libre	Peasant / Campesina	1
35	Middle school / Secundaria	Single mother / Madre soltera	Housewife / Ama de casa	2
61	Primary school / Primaria	Widow / Viuda	Housewife / Ama de casa	7
47	Primary school / Primaria	Married / Casada	Housewife / Ama de casa	7
61	Primary school / Primaria	Married / Casada	Housewife / Ama de casa	6
50	Incomplete primary school/ Prima- ria incompleta	Widow / Viuda	Peasant / Campesina	4
45	Incomplete primary school/ Prima- ria incompleta	Married / Casada	Housewife / Ama de casa	4
63	Incomplete primary school/ Prima- ria incompleta	Married / Casada	Housewife / Ama de casa	5
58	No formal education / Sin estudios	Married / Casada	Housewife / Ama de casa	5

**Source:** Author's compilation based on interviews conducted in March 2022.

**Fuente:** Elaboración propia con base en entrevistas aplicadas en marzo de 2022.



relationships, with only two being married. In contrast, half of the women with a middle school education are married. All the women interviewed are Mixtec speakers and natives of the community of San Pedro Ñumi.

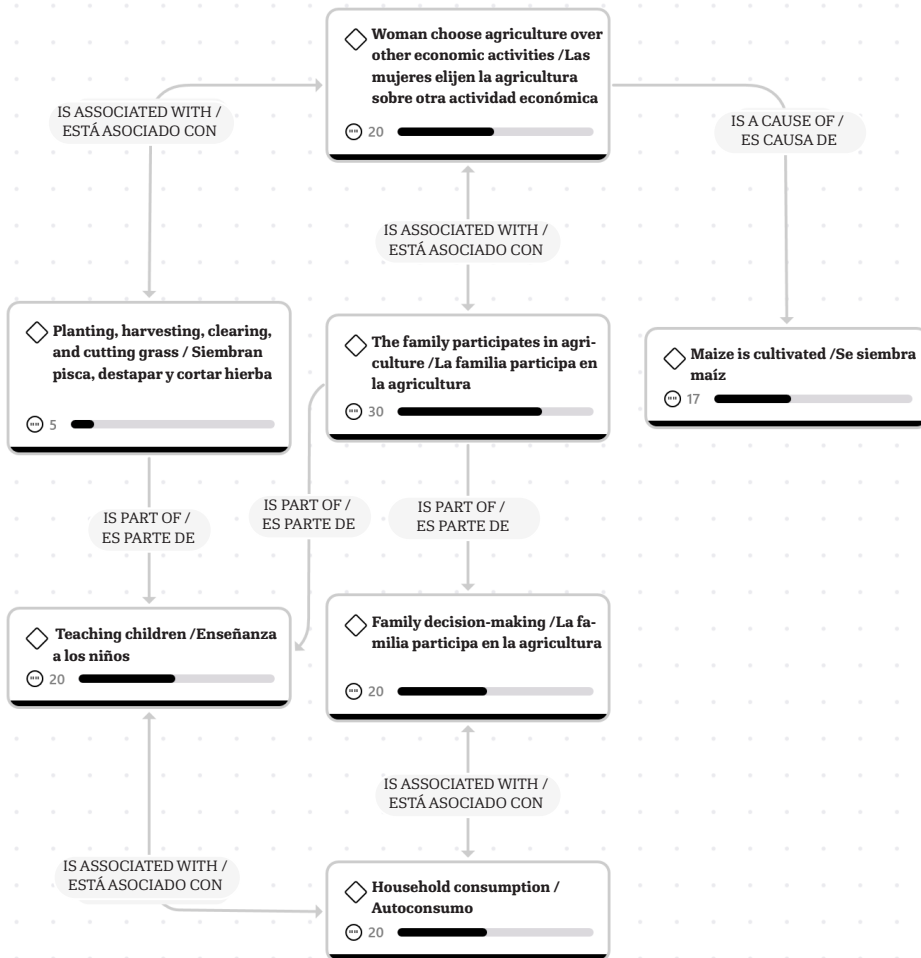
## **PERSPECTIVE ON WOMEN'S PARTICIPATION IN AGRICULTURE**

According to Twyman et al. (2015a), agricultural communities maintain the notion that women are neither farmers nor producers. Therefore, it is essential to understand, in their own words, their perspectives on their participation in agriculture and the meaning this activity holds for them. This analysis is guided by the figures presented below. Figure 3 highlights various elements from the interviews, interconnected with the characteristics of Peasant Economics (Shejman, 1982).

First, all the women affirmed their participation in agricultural work. Their activities include planting, harvesting, and grass cutting, aligning with Zuluaga et al. (2018), who state that most rural women participate in planting, land clearing, and harvesting. When asked whether they would choose to continue in agriculture or pursue another economic activity, 65 % expressed a desire to keep working the land, 15 % wanted to combine agriculture with learning other activities, and 20 % preferred ventures such as running a stationery shop, a business, tailoring, or other income-generating activities. Notably, 20 % of those interested in learning alternative activities had a middle school education, while women with high school edu-

habitantes, de los cuales el 53 % eran mujeres y el 47 % hombres; el 88 % es hablante de una lengua indígena, de los cuales 54 % son mujeres y 46 % son hombres. En promedio hay 146 hogares, en los cuales el 42 % tiene como referencia a una mujer. En relación con el analfabetismo, en 2010 el 10.92 % era analfabeta, pero para 2020 esa tasa disminuyó a 4.77 %. El grado de escolaridad en la comunidad no es tan dispar, pero las mujeres siguen debajo de los hombres que contaban con un promedio de escolaridad de 8.1 años de estudio en 2020 y las mujeres 7.47 años de escolaridad en promedio.

El Cuadro 1 contiene información general de las veinticinco mujeres originarias entrevistadas que se encontraron en un rango de 18 a 65 años de edad. El cuadro se ordena de acuerdo al nivel de escolaridad para ver las diferencias entre las mujeres que tienen más años de estudio. Se observa que las mujeres con bachillerato (32 %) son las más jóvenes, su edad va de 19 a 29 años; el 40 % tiene estudios de nivel secundaria y las mujeres de mayor edad tienen estudios de primaria (12 %), primaria incompleta (12 %) o no estudiaron (4 %). El porcentaje de mujeres casadas es de 48 %, el de mujeres en unión libre y madres solteras es de 20 % respectivamente y solo hay dos viudas y una entrevistada soltera. En este cuadro se observa cómo de manera inicial cuatro mujeres, una joven de 19 años, una de 41 años, una de 48 y una de 50 años se autodenominan campesinas. Las demás como veremos a pesar de contribuir con la agricultura se designan amas de casa, eso habla de su identificación con el rol que consideran prioritario.

**Figure 3.** Elements defining peasant women**Figura 3.** Elementos para definir a la mujer campesina

**Source:** The authors' own elaboration in Atlas.ti 24 based on the interviews.

**Fuente:** Elaboración propia en Atlas.ti 24 con base en las entrevistas.

cation demonstrated a strong attachment to agricultural work in their responses.

The interviewees mentioned that they learned agricultural activities at a young age, between 9 and 12 years old, and teach

En el Cuadro 1 también se observa que las mujeres que tienen una escolaridad de bachillerato tienen una menor cantidad de hijos, de 1 a 2, el promedio de hijos de las entrevistadas que tienen estudios de secundaria está entre 3 y 4 y las que tie-

their children farming at similar ages: “They start cutting grass or learning how to plant at 8 or 9 years old.” These are light tasks: “From the age of 12, they are taught because it’s important—it makes them responsible children;” “They need to learn; if they don’t want to study, they’ll have to work the land.” This aligns with the perspective that agriculture is developed by the family unit (Chayanov, 1985; Wolf, 1982).

Figure 3 illustrates the primary purpose of agriculture. All the women stated that it is for household consumption; crops are grown to provide food, and maize is cultivated in every case. Some women also mentioned having *milpas* (traditional intercropped plots), where they grow squash, beans, green beans, and vegetables. The interviewed women explained that decisions about what to plant are made collectively as a family. Growing maize is essential, as it forms the basis of their diet. Maize is also cultivated as a tradition. Some women shared statements such as, “We discuss it as a family and plant maize because it is the staple grain,” “It is a tradition; our ancestors grew maize for household consumption to avoid buying food,” and “We decide together as a couple to plant maize because it is for our nourishment.” By contrast, widows and single mothers make these decisions independently; cultivating maize is fundamental for them. In the case of the single woman interviewed, her father makes these decisions. One woman in a cohabiting relationship and one married woman explained that they independently make all agricultural decisions when their husbands work far away. The interviewed

men primaria completa es de 6 hijos. En relación con su estado civil, la mayoría de las mujeres con bachillerato son madres solteras o viven en unión libre, solo dos de ellas están casadas; la mitad de las entrevistadas que tienen estudios de secundaria son casadas. En cuanto al idioma, todas las mujeres entrevistadas son hablantes del mixteco y originarias de la localidad de San Pedro Ñumi.

### PERSPECTIVA DE PARTICIPACIÓN DE LAS MUJERES EN LA AGRICULTURA

De acuerdo con Twyman et al. (2015a) en las comunidades agrícolas se ha reforzado la idea de que las mujeres no son agricultoras ni productoras, por ello es necesario conocer de propia voz de las mujeres qué perspectivas tienen al respecto de su participación en la agricultura, además del significado que tiene para ellas dicha actividad, lo cual, se va analizando a partir de las figuras que se presentan a continuación. En la Figura 3 se presentan varios elementos de las entrevistas interrelacionados con las características de la Económica Campesina (Shejman, 1982).

En primer lugar, todas las mujeres aseguraron que participan en las labores agrícolas. Entre las actividades que las entrevistadas realizan están: siembra, pisca, y corte de hierba, esto coincide con lo que mencionan Zuluaga et al. (2018) en que la mayoría de las mujeres rurales participan en la siembra, además de la limpieza del terreno y la cosecha. También, se indagó al respecto de si pudieran elegir entre seguir participando en la agricultura o tener alguna otra actividad económica, el 65 %

women consistently emphasized the connection between family and participation, frequently stating, “We all participate.”

“We decide what to plant. It’s customary to grow maize, maize, and, well, if we don’t plant, what will we eat? Since we also have bulls and sheep, we use the maize stalks and leaves for their feed; if we don’t plant, where will we get the feed, and if not, what will we eat? Here, all the women support their husbands. Those who don’t plant spend a lot of money buying maize.” (Interview 6).

Throughout the interviews, the women shared positive perspectives regarding working with their families in agricultural activities. In Figure 4, the word cloud derived from the interviews highlights key terms: family, maize, everyone, self-consumption, and years. This reflects that maize is the staple food crop for all the interviewees and is essential for them to plant. The word “family” also stands out as it reflects the view that agriculture is an activity developed by the entire family, with everyone participating. This is why “everyone” appears frequently in the word cloud. “Years” is also prominent, as the interviewees were asked about the age at which they began learning agricultural activities, and they also mentioned that they start teaching their children these tasks around the age of 10.

Figure 5 examines land ownership. It was found that in 40 % of cases, husbands hold the parcel certificate; 28 % of the women interviewed reported having the certificate in their name; 16 % said it

seguirían trabajando la tierra, el 15 % querría seguir trabajando la tierra y aprender otras actividades y solo el 20 % mencionó que querría tener una papelería o un comercio, también mencionaron corte y confección o alguna actividad para ganar dinero. Al respecto es necesario mencionar que el 20 % de las mujeres que preferían aprender otras actividades, tenían un grado de escolaridad de secundaria, se identificó en las mujeres con bachillerato un fuerte arraigo a la actividad agrícola en sus respuestas.

Las entrevistadas mencionaron que aprendieron la actividad agrícola desde pequeñas, entre los 9 y 12 años y también enseñan a sus hijos la agricultura a esas edades “desde los 8 a 9 años cortan yerba o se les enseña a sembrar”. Trabajos no pesados; “desde los 12 años se les enseña porque es importante, los hace responsables”; “es necesario que aprendan, si no quieren estudiar pues tienen que trabajar el campo”. Por tanto, se confirmaría la perspectiva de que la agricultura se desarrolla por la unidad familiar (Chayanov, 1985; Wolf, 1982).

Siguiendo con la Figura 3 se muestra el fin de la agricultura, todas mencionaron que es el autoconsumo, se siembra para obtener alimentos y se siembra maíz en todos los casos, sin embargo, algunas mencionaron que tienen milpa, y siembran calabaza, frijol, ejote y hortalizas. Las mujeres entrevistadas mencionaron que las decisiones de qué sembrar se toman en familia, aunque para ellas la siembra de maíz es fundamental, es la base de su alimentación, además se siembra maíz

is under their father's name; 8 % do not own land and borrow it; and another 8 % mentioned that the certificate is in their mother's or grandmother's name. Considering only the percentage of women who own land, this figure rises to 36 %, while it is 56 % for men. These findings confirm the arguments of Deere & León (2000) and Bose et al. (2017), which indicate that land ownership is predominantly held by men—either husbands or fathers.

The percentage of women who hold land ownership among the interviewees is higher than the national figures mentioned in the introduction. Notably, 50 % of married women and women in cohabiting relationships referred to their participation in agriculture using the terms “help” and “support.” As a result, the word “help” appears in the word cloud, although not as frequently. This connects to the perspective of Feminist Political Ecology, which asserts that the sexual division of labor and land access are hierarchically determined within the family unit by the head of the household (Elmhirst, 2017). In this context, men are in charge of agriculture, while women merely assist, despite performing crucial tasks without which the activity would not be possible. This is further evidenced by the fact that, despite 36 % of the interviewed women having land rights, 84 % of the 25 interviewees identified themselves as housewives, with only four recognizing themselves as farmers, as shown in Table 1.

On average, the families reported owning 1.7 ha, with the smallest plot being half a hectare and the largest being 5 hectares.

por herencia, algunas mencionaron que “se platica en familia y se siembra maíz por ser el grano básico”; “Por herencia, los antepasados sembraban maíz para autoconsumo y no comprar”; “el maíz, lo platicamos como pareja porque es para nuestra alimentación”. Sin embargo, en el caso de las mujeres viudas y las madres solteras, ellas deciden solas y también para ellas fue fundamental la siembra de maíz, en el caso de la mujer soltera entrevistada, quien decide es su padre. Una mujer en unión libre y una casada mencionaron que cuando sus esposos salen a trabajar lejos, ellas solas deciden todo al respecto de la agricultura. Las mujeres entrevistadas tienen muy presente el vínculo entre familia y participación, mencionaron de manera constante, “todos participamos”.

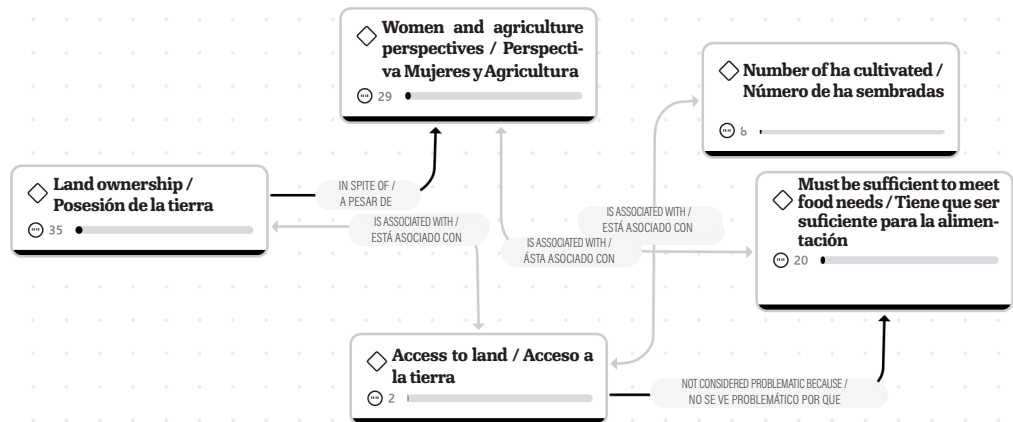
“Nosotros decidimos qué sembrar, es costumbre sembrar maíz, maíz y pues, si no vamos a sembrar, pues que vamos a comer. Como tenemos también los toros, los borregos pues de allí conseguimos el zacate, si no vamos a sembrar de dónde vamos a sacar el zacate y si no qué vamos a comer...Aquí todas las mujeres apoyamos a nuestros esposos los que no siembran, se gastan mucho dinero en comprar el maíz” (Entrevista 6).

Las mujeres presentaron a lo largo de las entrevistas perspectivas positivas al trabajo conjunto con la familia en la actividad agrícola. En la Figura 4, se puede observar la nube de palabras que deriva de las entrevistas, las palabras que destacan son: familia, maíz, todos, autoconsumo y años. Esto deriva de que para todas las entrevistadas el maíz es el grano de



**Figure 5.** Land ownership and women’s perspectives.

**Figura 5.** Posesión de la tierra y perspectiva de las mujeres.



**Source:** Authors’ own elaboration in Atlas.ti 24 based on interviews.  
**Fuente:** Elaboración propia en Atlas.ti 24 con base en las entrevistas.

icant for them, as it provides sustenance, offers security, instills pride, and is often described as “a beautiful activity.” These expressions were analyzed through sentiment analysis using Atlas.ti 24 software. The following excerpts reflect the meaning of land and agriculture, consistently linked to positive feelings: important, good, helpful, beautiful, honorable, and happy.

The logic of peasant production centers on producing food for household consumption (Schejtman, 1980; Edelman, 2022; San Vicente, 2022). As shown in Table 2, the interviewees’ responses reflect positive associations between land, agriculture, and food. However, an analysis of the category of agricultural problems reveals predominantly negative sentiments, particularly linked to the use of agrochemicals. This is evident in statements such as: “The land is deteriorating,” “The land no

a su nombre, el 16 % contestó que estaba a nombre de su papá, el 8 % no tiene, pide prestado y otro 8 % dijo que el certificado estaba a nombre de su mamá y su abuelita, si se considera únicamente el porcentaje de mujeres que tiene posesión sería el 36 % y si se considera el porcentaje de hombres llega a 56 %. En relación con quién posee la tierra, se confirma lo que se plantea por parte de Deere & León (2000) y Bose et al. (2017) respecto a que la posesión de la tierra la detentan principalmente los hombres; esposos o padres.

El porcentaje de mujeres que detentan la posesión de la tierra en el caso de las entrevistadas, son superiores a los que nos referimos a nivel nacional en la introducción, aquí podemos destacar que el 50 % de las mujeres casadas y en unión libre se refirieron a su participación en la agricultura con el término de “ayuda” y “apoyar”,



**Table 2.** Sentiment Analysis: Land and Agriculture  
**Cuadro 2.** Análisis de sentimientos: Tierra y agricultura

	List of feelings associated with each interview / Lista de sentimientos asociados a cada una de las entrevistas
Identification of the meanings of land and agriculture for women / Identificación de significados de la tierra y la agricultura para las mujeres	<p>"It's an honor to work the land and not buy maize." / "Es un honor trabajar la tierra y no comprar maíz".</p>
	<p>"It's important because when there's nothing, we harvest maize and squash and ensure food." / "Es importante porque cuando no se tiene nada, se recoge maíz, calabaza y aseguramos alimento".</p>
	<p>"Pride—we are peasants and must not forget our culture." / "Orgullo somos campesinos y no debemos olvidar nuestra cultura".</p>
	<p>"It's good because it provides food." / "Es bueno porque sale para la alimentación".</p>
	<p>"A great help because it generates food; if there's no land, we buy maize, but there's no money, and those without land borrow." / "Gran ayuda porque genera alimento y, si no hay tierra, se compra el maíz y no hay dinero y otros que no tienen tierra piden prestado".</p>
	<p>"I feel happy because it produces food." / "Siento bonito porque produce alimentos".</p>
	<p>"It generates food." / "Siento bonito porque produce alimentos".</p>
	<p>"It's essential because we don't buy maize and make use of other resources." / "Es muy importante porque ya no compramos maíz y se aprovechan otras cosas".</p>
	<p>"I feel content because I have food and don't need to buy it." / "Me siento contenta porque tengo para comer y no compramos".</p>
	<p>"It's important because it provides daily nourishment." / "Es importante porque sale para alimentarse diario".</p>
	<p>"I'm happy because I can work from home and obtain my food." / "Estoy contenta porque desde mi casa puedo trabajar y obtener mis alimentos".</p>
	<p>"I'm happy because we have land and produce our food." / "Estoy contenta porque tenemos terreno y producimos nuestro alimento".</p>
	<p>"I'm happy because I have land to produce." / "Estoy contenta porque tengo tierra para producir".</p>
	<p>"It's a great help because we save by not buying maize." / "Es de gran ayuda porque ahorramos al no comprar maíz".</p>
<p>"I feel compelled to sow and enjoy clearing the land." / "Me hace realizar la siembra y me hace feliz limpiar el terreno".</p>	
<p>"Food security—we harvest maize, beans, squash, and green beans." / "Seguridad alimentaria, se recoge maíz, frijol, calabaza y ejotes".</p>	
<p>"I feel happy because the land provides food." / "Siento bonito porque la tierra da alimentos".</p>	

**Source:** Authors' own elaboration in Atlas.ti 24 based on the interviews  
**Fuente:** Elaboración propia en Atlas.ti 24 con base en las entrevistas.

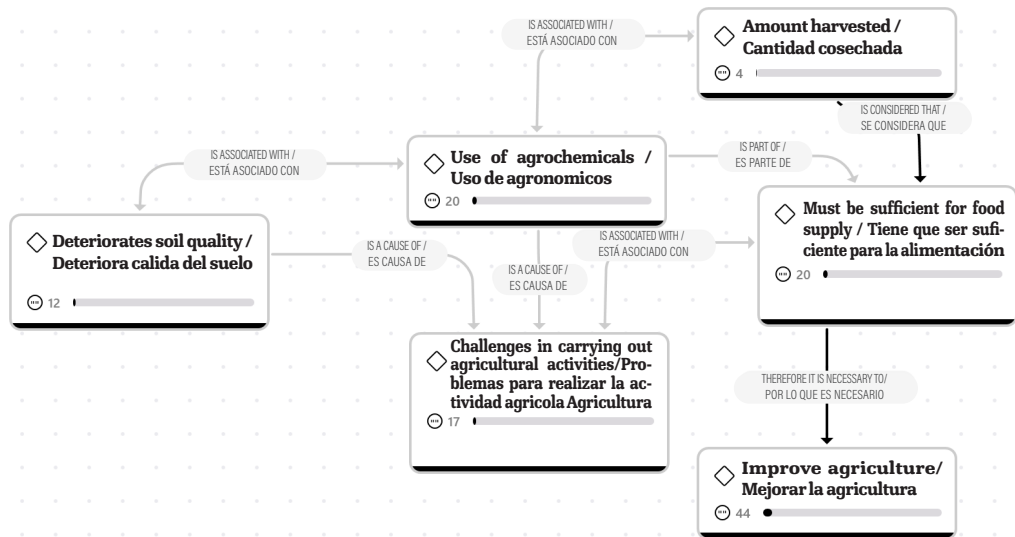
longer yields unless I add inputs,” “I have been using agrochemicals for a while,” “Chemicals are not good, but if they are not applied to the soil, it no longer produces,” and “Yes, I use them, but only a little because they are bad for the land.” The main agricultural challenges mentioned by the interviewed women, primarily related to the use of agrochemicals, include:

- Lack of financial resources to purchase fertilizer; there’s no money.
- Water scarcity for production combined with the high cost of fertilizer.
- Soil degradation, which limits productivity.
- Insufficient funds to buy fertilizer.
- Economic constraints due to the high cost of chemicals.
- The soil no longer yields without fertilizer.
- Paying for an oxen team (MX\$300 per day) or a tractor (MX\$360 per hour).

As mentioned in the sentiment analysis regarding agrochemicals, Figure 6 presents the findings derived from the interviews on their use. The women expressed concern, noting that without agrochemicals, the land no longer yields, making it impossible to stop using them. While they acknowledged the harm agrochemicals cause to the soil, they felt compelled to continue their use due to their primary concern: feeding their families. This plac-

es por ello por lo que, la palabra “ayuda” aparece en la nube de palabras, aunque no de forma tan repetida. Esto tendría un vínculo con la perspectiva de la Ecología Política Feminista que afirma que, tanto la división sexual del trabajo como el acceso a la tierra están determinados en la unidad familiar de manera jerárquica por el jefe de familia (Elmhirst, 2017). En este caso se puede entender que quien se encarga de la agricultura es el hombre y las mujeres solo ayudan, a pesar de que realizan labores importantes sin las cuales no podría concretarse la actividad. Esto es más evidente al considerar el hecho de que a pesar de que el 36 % de las mujeres entrevistadas tienen derechos sobre la tierra, el 84 % de las 25 entrevistadas dijeron ser amas de casa, solo cuatro se reconocieron como campesinas tal como aparece en el Cuadro 1.

Por otro lado, el promedio de hectáreas que mencionaron tener fue de 1.7 ha por familia, siendo media hectárea la menor cantidad de tierra mencionada y 5 hectáreas el mayor. El número de hectáreas es una de las características que definen a los campesinos que se caracterizan por tener una cantidad pequeña de tierra (Edelman, 2022). Además, está la cuestión que menciona Wolf (1982) respecto a la división de la tierra en las familias, en el caso de México, la tierra se heredaba antes de la reforma de 1971 de la Ley Federal de la Reforma Agraria de padres a hijos varones y solo a las mujeres en caso de ser viudas o tener hijos menores de edad. Con dicha reforma se da igualdad en derechos a hombres y mujeres, pero los titulares en su mayoría siguen siendo los hombres (Vázquez,

**Figure 6.** Use of agrochemicals and the importance of improving agriculture.**Figura 6.** Uso de agroquímicos y la importancia de mejorar la agricultura.

**Source:** Authors' own elaboration in Atlas.ti 24 based on the interviews.

**Fuente:** Elaboración propia en Atlas.ti 24 con base en las entrevistas.

es them in a dilemma, prioritizing food security over the adverse effects on the land and their health. Nonetheless, the women mentioned engaging in practices to improve soil quality, such as applying manure from animals—primarily sheep, but also chickens and bulls. Only two interviewees reported not using any organic fertilizer. On average, the women reported a yield of 700 kg per hectare using chemical fertilizers.

## CONCLUSIONS

Based on the results, the interviewees are peasant women, even though most consider themselves solely housewives. This perspective may stem from the fact that the

2001). La cantidad de tierra que poseen las familias campesinas cada vez es menor debido a esta división generacional, esto a pesar de que la comunidad detenta una vasta cantidad de tierra en régimen comunal.

Respecto a la perspectiva que tienen las mujeres sobre la agricultura, destaca el hecho de que la tierra es muy significativa porque se pueden alimentar de ella, les da seguridad, sienten orgullo y varias consideran a la agricultura como “una actividad bonita”. Este tipo de expresiones dio origen al análisis de sentimientos que permite realizar el software Atlas.ti 24. La siguiente lista de fragmentos de entrevistas derivó del análisis de sentimientos

agricultural activities they perform have been part of their lives since childhood and are viewed as family-assigned duties. However, based on the characteristics of a peasant—whose primary goal is food production for self-sufficiency—these women clearly align with this non-capitalist logic, which is central to their lives. According to their perspectives, there is no self-identification as peasants in the sense described by Mora et al. (2016:151). Only four out of 25 explicitly identified as peasants, while the rest saw themselves as housewives. This was evident during the interviews, as the women initially found it unusual to be asked about their agricultural work. As the interviews progressed, the participants gradually acknowledged their involvement in these activities. This lack of self-recognition as peasant women leads to an undervaluation of the knowledge and skills they possess in agricultural work. Following Arizpe (1986), self-identification as peasants would strengthen their identity not only as women but also as workers.

Their connection to the land and agriculture is entirely linked to obtaining food for household consumption, rather than any economic gain from participating in agricultural activities, as they receive no compensation. When production can be sold, the proceeds are primarily used to support the family.

Decision-making about what to plant is tied to household consumption. Most interviewees mentioned that such decisions are made as a family. However, what does “everyone participates in deciding what to

tos respecto al significado de la tierra y la agricultura, en todos los casos se vinculó a sentimientos positivos como: importante, bueno, ayuda, bonito, honor, contenta.

La lógica de la producción campesina es la producción de alimentos para el autoconsumo (Schejtman, 1980; Edelman, 2022; San Vicente, 2022) Tal como se aprecia en el Cuadro 2, en las respuestas de las entrevistadas hay una relación de significados positivos entre tierra, agricultura y alimentación. Sin embargo, cuando se analiza la categoría de problemas en la agricultura, se identifican principalmente sentimientos negativos, las frases se asocian principalmente con el uso de agroquímicos: “se va deteriorando la tierra”, “la tierra ya no da si no le hecho”, “hace tiempo que uso agroquímicos”, “el químico no es bueno, pero si no se aplica al suelo, ya no produce”, “sí uso, pero poco porque es malo para la tierra”. Las citas que estuvieron vinculadas a los principales problemas en la agricultura que las mujeres entrevistadas mencionaron y que a su vez tuvieron que ver con el uso de agroquímicos fueron:

- Falta de recursos económicos para adquirir fertilizante, no hay dinero.
- Problemas de escasez de agua para la producción y el costo del fertilizante.
- Problemas del suelo que no produce.
- No hay dinero para comprar el fertilizante.
- El problema es económico porque el químico es caro.

plant or we discuss it as a family” actually mean? This does not imply that the family gathers to decide each planting season. Planting maize is considered fundamental, and its cultivation is not up for debate, as there is a common understanding of its necessity for their diet. As observed, the “food” code is linked to all categories. This confirms the existence of a non-capitalist, female-centered logic tied to the production of use values aimed at sustaining life.

Regarding land ownership, it was confirmed that most of it is held by men. However, for the interviewed native women, this does not hinder their participation in agriculture, as their goal is not economic but rather feeding their families. Nevertheless, for them to self-identify as peasants in the sense described by Mora et al. (2016), it would be necessary for them to gain access to communal land as titleholders.

Regarding the challenges of farming, the interviewees linked these primarily to the need to purchase chemical fertilizers, though some also mentioned the cost of hiring oxen or tractors. Agricultural issues are closely tied to agrochemicals, as they often lack the financial resources to buy them. This creates a vicious cycle for many rural communities: they know the soil is unproductive without agrochemicals due to the damage caused by their use, yet they cannot stop applying them. The women believe the land would not yield crops without these chemicals. Farming is essential for their livelihoods, as they cannot transition entirely to organic fertilizers, especially given their limited land.

- El suelo ya no da si no tengo fertilizante. Pagar la yunta que cobra 300 por día. Tractor 360 la hora.

Tal como se menciona en el análisis de sentimientos al respecto de los agroquímicos, en la Figura 6 se presenta el análisis que derivó de las entrevistas al respecto de su uso. Las mujeres se mostraron preocupadas, ya que la mayoría mencionó que sin el agroquímico la tierra ya no da y por ello, no pueden dejar de usarlo, aunque reconocen que daña la tierra. Se encuentran en un dilema, ya que su principal preocupación es la alimentación de su familia, es por ello por lo que mencionaron que deben usar agroquímicos a pesar de que saben que es malo para la tierra y su salud. Sin embargo, también comentaron que realizaban algunas actividades para mejorar la tierra: usan abono de animales, abono orgánico de borrego (la mayoría), gallinas, toros. Solo dos de ellas no lo aplican. En relación con la cantidad que cosechan, esta llega a ser en promedio 700 kilos por hectárea, pero usando fertilizante.

## CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados, las mujeres entrevistadas son mujeres campesinas, aun cuando la mayoría de ellas se considera únicamente ama de casa. Esa perspectiva puede estar vinculada a que las actividades agrícolas que ellas realizan, las han llevado a cabo desde su infancia, forman parte de su vida y las consideran como parte de las actividades encomendadas por la familia. Sin embargo, siguiendo las características de un campesino cuyo objetivo básico es

Nevertheless, they use organic fertilizers and acknowledge their superiority over chemical fertilizers.

*End of English version*

## REFERENCES / REFERENCIAS

- Aguirre, M. (2013). Género y empoderamiento de las mujeres en las agridultras campesinas e indígenas en centroamerica ¿de qué estamos hablando? Aportes para el debate y la reflexión desde la experiencia de AVSF en Centroamérica. *Agronomes et Vétérinaires sans frontières*. Obtenido de [https://www.avsf.org/public/posts/1749/texto\\_referencia\\_genero\\_ac\\_avsf\\_2014.pdf](https://www.avsf.org/public/posts/1749/texto_referencia_genero_ac_avsf_2014.pdf)
- Alonso, Martínez N. (2016). En busca del trabajo de las mujeres en la agricultura pre- y protohistórica. En Delgado, A., & Picazo, M. Los trabajos de las mujeres en el mundo antiguo: cuidado y mantenimiento de la vida. *Institut Català d'arqueologia clàssica*.
- Arizpe, L. (1986). Las mujeres campesinas y la crisis agraria en América Latina. *Nueva antropología*, 8(30), 57-65.
- Benería, L. (2019). Reproducción, producción y división sexual del trabajo. *Revista de economía crítica*, (28), 129-152.
- Bose, P., Larson, A. M., Lastarria-Cornhiel, S., Radel, C., Schminck, M., Schmook, B., & Vázquez-García, V. (2017). Women's rights to land and communal forest tenure: A way forward for research and policy agenda in Latin America. *Women's Studies International Forum*, 65(november): 53-59. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2017.10.005>

la producción de alimentos para su auto subsistencia, ellas se ubican claramente bajo esta lógica no capitalista; de hecho, es un aspecto central en su vida. De acuerdo con las perspectivas manifestadas por las entrevistadas no existe el auto reconocimiento como campesinas en el sentido que menciona Mora, et al. (2016:151). Únicamente 4 de 25 se identificaban explícitamente como campesinas, el resto se reconoce como amas de casa, lo cual se manifestó durante las entrevistas ya que al principio a las mujeres les extrañaba que se les preguntara sobre sus labores en la agricultura y en la medida que avanzaba la entrevista ellas mismas iban reconociendo las actividades que realizaban. Esta falta de auto reconocimiento como mujeres campesinas conlleva una falta de identificación de conocimientos y habilidades que tienen para el trabajo en el campo. Siguiendo a Arizpe (1986) su auto reconocimiento como campesinas fortalecería su identidad no solo como mujeres sino como trabajadoras.

Su apego a la tierra y a la agricultura está completamente vinculado a la obtención de sus alimentos al autoconsumo, no tiene que ver con lo que económicamente pudieran obtener de su participación en el desarrollo de las actividades agrícolas, puesto que no reciben remuneración alguna. Cuando hay posibilidades de venta de la producción, esto también se destina a la manutención de la familia fundamentalmente.

La toma de decisiones respecto a qué sembrar está vinculada al autoconsumo, al respecto la mayoría mencionó que se

- Carney, J. (2004). Gender conflict in Gambian wetlands. *Liberation ecologies: Environment, development, social movements*, 316-335.
- CEPAL. (2009). Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe. Obtenido de [https://oig.cepal.org/sites/default/files/nota\\_para\\_la\\_igualdad\\_4\\_rio\\_20\\_final.pdf](https://oig.cepal.org/sites/default/files/nota_para_la_igualdad_4_rio_20_final.pdf) . Consultado el 16 de mayo de 2023.
- Chayanov, A. V. (1985). *La organización de la unidad económica campesina*. Buenos Aires: Nueva visión.
- Chiappe, M. (2005). *La situación de las mujeres rurales en la agricultura familiar de cinco países de América Latina*. Informe de la Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción. Montevideo, Uruguay. [https://ecirtam.net/autoblogs/autoblogs/fr-globalvoicesonlineorg\\_0e319138ab63237c-2d2aef84b4cb506d936eab8/media/8b-f4aa43.Mujeresrurales.pdf](https://ecirtam.net/autoblogs/autoblogs/fr-globalvoicesonlineorg_0e319138ab63237c-2d2aef84b4cb506d936eab8/media/8b-f4aa43.Mujeresrurales.pdf)
- Cohen, N., & Gómez G. (2019). *Metodología de la Investigación, ¿para qué? La producción de datos y los diseños*. Editorial Teseco: Buenos Aires, Argentina.
- Deere, C., & León, M. (2000). *Género, propiedad y empoderamiento: Tierra, Estado y mercado en América Latina*. Universidad Nacional de Colombia.
- Deere, C. (2017). Women's land rights, rural social movements, and the state in the 21st century Latin American agrarian reforms. *Journal of Agrarian Change*, 17(2):258-278. <https://doi.org/10.1111/joac.12208>
- Deere, C., & De Leal, M. L. (2001). *Empowering women: Land and property rights in Latin America*. University of Pittsburgh Press.
- Deere, C., Lastarria-Cornhiel, S., & Ranaboldo, C. (2011). *Tierra de mujeres*. La Paz, Bolivia: Norad.
- tomaban esas decisiones en familia, pero ¿qué significa todos participamos en la decisión de qué se siembra o se platica en familia? En realidad, no es que cada vez que toque sembrar, se tengan que reunir para decidir, la siembra de maíz es algo que la familia considera fundamental y su siembra no está en discusión, hay consenso de que es indispensable para su alimentación, como se pudo observar, el código alimentación aparece vinculado a todas las categorías. Por todo lo anterior, se confirma la existencia de una lógica no capitalista femenina vinculada a la producción de valores de uso que tiene por objetivo la reproducción de la vida.
- En relación con la posesión de la tierra se confirmó que en su mayoría la detentan los hombres, sin embargo, para las mujeres originarias entrevistadas esto no es un impedimento para su participación en la agricultura ya que no persiguen un fin económico, su finalidad es la alimentación de la familia. Sin embargo, para que ellas puedan auto reconocerse como campesinas en el sentido de Mora et al. (2016) si sería necesario que ellas pudieran acceder como poseionarias a la tierra de la comunidad.
- Respecto a los problemas para llevar a cabo la agricultura, las entrevistadas los relacionan con el hecho de tener que comprar el fertilizante químico, aunque en menor medida consideraron que también pagar yunta o tractor. Los problemas con la agricultura están interconectados con el uso de los agroquímicos, puesto que mencionaron generalmente no tener recursos económicos para comprarlo, es



- Díaz, Bravo L., Torruco, García U., Martínez, Hernández M., & Varela Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*, 2(7):162-167.
- Edelman, M. (2022). ¿Qué es un campesino? ¿Qué son los campesinados? Un breve documento sobre cuestiones de definición. *Revista Colombiana de Antropología*, 58(1), 153-173.
- Elmhirst, R. (2011). Introducing new feminist political ecologies. *Geoforum*, 42(2): 129-132. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2011.01.006>
- Elmhirst, R. (2017). Ecologías políticas feministas: perspectivas situadas y abordajes emergentes. *Ecología Política*, 54:50-57.
- Elmhirst, R., & Resurrección B. (2008). Gender and Natural Resource Management: Livelihoods, Mobility and Intervention. UK and USA. Earthscan.
- García, M. (1990). La división sexual del trabajo y el enfoque de género en el estudio de la agricultura de los países desarrollados. *Agricultura y sociedad*, 55:251-277.
- Municipio de San Juan Ñumi. (2023-2025). Plan Municipal de Desarrollo con enfoque participativo [http://sisplade.oaxaca.gob.mx/BM\\_SIM\\_Services/PlanesMunicipales/2023\\_2025\\_/210.pdf](http://sisplade.oaxaca.gob.mx/BM_SIM_Services/PlanesMunicipales/2023_2025_/210.pdf) (Consultado el 24 de agosto de 2023).
- Hernández Sampieri, R. (2006). ¿Cómo seleccionar una muestra? En *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill, pp. 203-229.
- INEGI. (2020). Principales resultados por localidad (ITER). Oaxaca. Censos y Conteos de Población y Vivienda 2020. [Conjunto de datos]. Disponible en <https://www.inegi.org.mx/app/descarga/ficha.html?tit=325918&ag=0&f=csv> (Consultado el 25 de marzo de 2023).
- Marín Salazar, D., Andrade, López, R. S., Labarta, Chávarri, R. A., & Twyman, J. (2018). Participación de la mujer en las decisiones sobre el uso y la intensidad de siembra de variedades de arroz en Ecuador. *Cuestiones económicas*, 28(3), 157-157.
- Mendieta, I. G. (2015). Informantes y muestreo en investigación cualitativa. *Investigaciones ANDINA*, PP.1148-1150.
- Mora Guerrero, G. M., Fernández D., María C., & Ortega Olivetti, S. V. (2016). Asociacionismo productivo y empoderamiento de mujeres rurales: Madres multiactivas, socias y mujeres campesinas. *Cultura-hombre-sociedad*, 26(1), 133-160. <https://dx.doi.org/10.7770/CUHSO-V23N1-ART1055>
- Papuccio de Vidal, S. (Fundación ECOSUR de 2011). Los marcos conceptuales de la Ecología Política de Género y/p Género y/o Feminista y sus aportes para el entendimiento de la complejidad socioambiental. Obtenido de *Mujeres, Naturaleza y Sobe-*

*Fin de la version en español*

- ranía Alimentaria. <https://www.yumpu.com/es/document/read/57950370/ecologic3ada20polc3adtica20de20gc3a9nero20silvia20pauccio202011>
- Picazo Gurina, M., & Delgado Hervás, A. (2016). Introducción, los estudios sobre el trabajo femenino en el mundo antiguo. En Ana Delgado Hervás y Marina Picazo Gurina. Los trabajos de las mujeres en el mundo antiguo: cuidado y mantenimiento de la vida. Institut Català d'Arqueologia Clàssica (ICAC). Tarragona.
- RAN (Registro Nacional Agrario) (2022). Estadística Agraria [Conjunto de datos]. <http://www.ran.gob.mx/ran/index.php/sistemas-de-consulta/estadistica-agraria> (Consultado el 5 de febrero de 2023).
- Ribot, J. C., & Peluso, N. L. (2003). A theory of access. *Rural sociology*, 68(2):153-181.
- San Vicente, L. C. (2022). Descampesinistas contra campesinistas: una polémica marxista en torno al campesinado mexicano. *Inflexiones. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (10), 36-83.
- Schejtman, A. (1980). Economía campesina: lógica interna, articulación y persistencia. *Revista de la CEPAL*, (11):121-140.
- Secretaría del Bienestar (2023). Informes anuales sobre la situación de pobreza y rezago social. Disponible en <https://www.gob.mx/bienestar/documentos/informe-anual-sobre-la-situacion-de-pobreza-y-rezago-social> (Consultado el 20 de abril de 2023).
- Torres Mazuera, G. (2023). Dispossession through land titling: Legal loopholes and shadow procedures to urbanized forestlands in the Yucatán Península. *Journal of Agrarian Change*, 23(2), 346-364. <https://doi.org/10.1111/joac.12520>
- Twyman, J., Muriel, J., & García, M. A. (2015a). Identifying women farmers: Informal gender norms as institutional barriers to recognizing women's contributions to agriculture. *Journal of Gender, Agriculture and Food Security (Agri-Gender)*, 1(302-2016-4763):1-17.
- Twyman, J., Useche, P., & Deere, C. D. (2015b). Gendered perceptions of land ownership and agricultural decision-making in Ecuador: Who are the farm managers? *Land Economics*, 91(3):479-500.
- Vázquez, García, V. (2001). Género y tenencia de la tierra en el ejido mexicano: ¿la costumbre o la ley del Estado?, *Estudios Agrarios*, 18, 117-146.
- Wolf, E. (1982). *Los campesinos*. Nueva Colección Labor. Barcelona.
- Zuluaga, S. G., Catacora, V. G., & Siliprandi, E. (2018). Agroecología en Femenino, Reflexiones a partir de nuestras experiencias. Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología y El Grupo de Trabajo Mujeres, Agroecología y Economía Solidaria de CLACSO.