



ANALYSIS OF MASTER'S LEVEL SOCIAL AND SOLIDARITY ECONOMY CURRICULA IN MEXICO

ANÁLISIS DE LOS PLANES DE ESTUDIO EN ECONOMÍA SOCIAL SOLIDARIA DEL NIVEL MAESTRÍA EN MÉXICO

Sugeyli Donaji Olguín Andrade; María Elena Rojas Herrera*

ABSTRACT

This paper presents the results of a qualitative research analysis of the master's level Social and Solidarity Economy curricula at five Mexican universities, addressing epistemological and methodological aspects, challenges and perspectives.

The study identified: recently created programs, an increased offering, their own epistemological construction process and innovative methodological initiatives in the practice of a democratic, supportive and dialogic education.

Keywords: Teaching, Learning, Social and Solidarity Economy, Methodology, Epistemology.

Universidad Autónoma Chapingo, km 38.5, carretera México-Texcoco, Chapingo, Texcoco Edo. de México. México. C. P. 56230.

*Corresponding author: elenitarojash@gmail.com Tel. 5513090508, ORCID.ID: 0000-2947-7462.

Date received: March 15, 2024/ Date accepted: August 2, 2024

Please cite this article as follows (APA 7): Olguín Andrade, S. D., Rojas Herrera, M. H. (2019). Análisis de los planes de estudio en Economía Social Solidaria del nivel maestría en México. *Textual*, 84, 1-35. doi: 10.5154.r.textual.2024.84.01

RESUMEN

En este trabajo se exponen los resultados de una investigación cualitativa del análisis de los planes de estudio del nivel maestría en Economía Social Solidaria en cinco universidades mexicanas, abordando aspectos epistemológicos, metodológicos, retos y perspectivas.

El estudio identificó: programas de reciente creación, incremento de la oferta, proceso de construcción epistemológica propio e iniciativas metodológicas innovadoras en la práctica de una educación democrática, solidaria y dialógica.

Palabras clave: Enseñanza, Aprendizaje, Economía Social Solidaria, Metodología, Epistemología.



INTRODUCTION

Latin America's current socioeconomic reality, the result of the application for more than thirty years of neoliberal economic policy focused on maximizing profit, has caused great consequences expressed in: social inequality, concentration of wealth in the bourgeoisie, increased poverty in the working class, and the plundering and destruction of natural resources endangering natural and human life, a situation that has not been remedied by compensatory policies (Coraggio, 2015).

Mexico shares this aggravated situation, because neoliberalism privileged the private sector, while the public sector was restructured, liquidated, merged and privatized (Rojas, 2016), causing the deterioration of the quality of life and marginalization of a large part of the population. Faced with this problem, unemployed people without government support resort to alternatives

INTRODUCCIÓN

La realidad socioeconómica actual de América Latina, resultado de la aplicación por más de treinta años de la política económica neoliberal centrada en la maximización de la ganancia, ha ocasionado grandes secuelas expresadas en: desigualdad social, concentración de la riqueza en la burguesía, aumento de la pobreza en la clase trabajadora, saqueo y destrucción de los recursos naturales poniendo en peligro la vida natural y humana, situación que no ha sido subsanada por las políticas compensatorias (Coraggio, 2015).

México comparte esta situación agravada, porque el neoliberalismo privilegió al sector privado, mientras que el sector público fue reestructurado, liquidado, fusionado y privatizado (Rojas, 2016), ocasionando el deterioro de la calidad de vida y la marginalidad en gran parte de la población. Ante esta problemática, las

that allow them to solve their socioeconomic problems.

One option is the Social and Solidarity Economy (SSE), which through its multiple experiences worldwide shows that *another* type of economy is possible, by postulating the viability of a post-capitalist world in which the reproduction of life and human solidarity are the main objective (González, 2011).

Historically, the Social Economy (SE) is made up of “private entities, formally organized, with decision-making autonomy and freedom of joining, with distribution of benefits not linked to the capital contributed and with democratic organization” (Pérez, & Etxezarreta, 2015, p. 5). Thus, the SE represents a space that seeks to respond to social demands, clearly differentiating itself from the logic of capitalist enterprises (Chávez, & Monzón, 2018).

In the last quarter of the 20th century, the Solidarity Economy emerged, which “refers to a heterogeneous set of theoretical approaches, socioeconomic realities (...) that have been developing a growing sense of belonging to a different way of understanding the role of the economy and economic processes in contemporary societies” (Pérez, & Etxezarreta, 2015, p. 127).

To be more precise, Coraggio (2009) argues that SSE questions the accumulation of capital by offering *another* way of doing economics, of interpreting economic phenomena and of configuring new paths of social development, by considering a variety of:

“organizations, movements and elements of the public sector that, in all

personas desempleadas y sin apoyo gubernamental, recurren a alternativas que les permitan resolver sus problemas socioeconómicos.

Una opción es la Economía Social Solidaria (ESS), que a través de sus múltiples experiencias a nivel mundial evidencia que *otra* economía es posible, al postular la viabilidad de un mundo post-capitalista en el que la reproducción de la vida y la solidaridad humana constituyan el objetivo principal (González, 2011).

Históricamente la Economía Social (ES) se conforma por “entidades privadas, organizadas formalmente, con autonomía de decisión y libertad de adhesión, con distribución de beneficios no vinculados al capital aportado y con organización democrática” (Pérez & Etxezarreta, 2015, p. 5). Así, la ES representa un espacio que busca dar respuesta a demandas sociales, diferenciándose claramente de la lógica de las empresas capitalistas (Chávez & Monzón, 2018).

En el último cuarto del siglo XX, surgió la Economía Solidaria que “hace referencia a un conjunto heterogéneo de enfoques teóricos, realidades socioeconómicas (...) que vienen desarrollando un creciente sentido de pertenencia a una forma diferente de entender el papel de la economía y los procesos económicos en las sociedades contemporáneas” (Pérez & Etxezarreta, 2015, p. 127).

Precisando, Coraggio (2009) sostiene que la ESS cuestiona la acumulación del capital al ofrecer *otra* forma de hacer

Latin American countries, resist the onslaught of capitalist restructuring on a global scale, defending or inventing forms of economic organization outside the criteria of efficiency and competitiveness that the hegemonic system seeks to universalize” (p. 29).

Thus, SSE proposes changes in all phases of the economic cycle: “the organization of company production, resource allocation systems, the distribution of goods and services produced, and the procedures and mechanisms of consumption” (González, 2011, p. 5).

Complementing this, the Quebec conception identifies SSE as a movement of social transformation that seeks the “democratization and development of a solidarity economy (...) it is a strategic movement that seeks to deploy its action at the heart of a mixed (plural) economy that combines the activities of the market, the State and civil society” (Pérez, & Etxezarreta, 2015, p. 136).

Theoretically and epistemologically, SSE is a paradigm under construction, which enables debate and reflection in academic and research fields (Pastore, 2015; Pastore, & Altschuler, 2015; Altschuler, & Muñoz, 2016). Universities must open spaces to the new knowledge of SSE, its principles and values, which means changes in their structures and transformations at an epistemic level, overcoming the colonization of knowledge and the universalization of Eurocentric knowledge (Hoinle et al., 2020), allowing the design of effective courses of action to solve socio-

economía, de interpretar los fenómenos económicos y de configurar nuevas vías de desarrollo social, al considerar una variedad de:

“organizaciones, movimientos y elementos del sector público que, en todos los países de América Latina, resisten el embate de la reestructuración capitalista a escala global, defendiendo o inventando formas de organización económica por fuera de los criterios de eficiencia y competitividad que el sistema hegemónico pretende universalizar” (p. 29).

Así, la ESS propone cambios en todas las fases del ciclo económico: “la organización de la producción de las empresas, los sistemas de asignación de recursos, la distribución de los bienes y servicios producidos, los procedimientos y mecanismos del consumo” (González, 2011, p. 5).

Complementando, la concepción quebequense identifica a la ESS como un movimiento de transformación social que procura la “democratización y el desarrollo de una economía de la solidaridad (...) es un movimiento estratégico que busca desplegar su acción en el corazón de una economía mixta (plural) que combina las actividades del mercado, del Estado y de la sociedad civil” (Pérez & Etxezarreta, 2015, p. 136).

Teórica y epistemológicamente la ESS es un paradigma en construcción, que en los ámbitos académicos y de investigación posibilita el debate y la reflexión (Pastore, 2015; Pastore & Altschuler, 2015; Altschuler & Muñoz, 2016). Las universida-

economic problems, which is how science contributes to politics (Coraggio, 2015).

In order to analyze the SSE curricula, the contributions of the authors of the critical theory of education who studied the relationship between education and society are taken up to explain how schooling serves the interests of the capitalist State. Affirming that within the system itself, alternatives of cooperation and self-reflection are developed by teachers who try to change pedagogical perspectives and practices.

In this sense, Kemmis (1988), taking up Habermas, argues that there is an emancipatory possibility of knowledge, for which rational autonomy and freedom must be sought. Apple (1994) adds that “social reproduction is by nature a contradictory process” (p.106) between control and resistance on the part of the subjects involved, concluding that capitalist production and its school as an “ideological apparatus” (taken from Althusser) does not follow a linear or static process, because organized resistance is an action that limits domination and transforms reality.

Giroux (2008) agrees with Apple that schools: 1) must be analyzed within their socioeconomic context; 2) are political spaces where discourse and meanings are constructed; and 3) have classroom practices that are social constructions based on specific normative and political assumptions. In addition, he develops the concept of hidden curriculum from a critical perspective, explaining that it functions both as a form of control and as a form of resistance.

des deben abrir espacios a los nuevos saberes de la ESS, a sus principios y valores, lo que significa cambios de sus estructuras y transformaciones a nivel epistémico, superando la colonización del saber y la universalización del conocimiento eurocéntrico (Hoinle et al., 2020), permitiendo diseñar vías de acción efectivas para resolver las problemáticas socioeconómicas, es así como la ciencia contribuye a la política (Coraggio, 2015).

Para analizar los planes de estudio en ESS se retoman las aportaciones de los autores de la teoría crítica de la educación que estudiaron la relación educación y sociedad para explicar cómo la escolarización sirve a los intereses del Estado capitalista. Afirmando que dentro del mismo sistema se desarrollan alternativas de cooperación y autorreflexión, por parte de docentes que tratan de cambiar las perspectivas y prácticas pedagógicas.

En este sentido, Kemmis (1988) retomando a Habermas, sostiene que existe una posibilidad emancipadora del saber, por lo que se debe buscar la autonomía y la libertad racionales. Apple (1994) agrega que, “la reproducción social es por naturaleza un proceso contradictorio” (p.106) entre el control y la resistencia por parte de los sujetos involucrados, concluyendo que la producción capitalista y su escuela como “aparato ideológico” (retomado de Althusser) no sigue un proceso lineal, ni estático, porque la resistencia organizada es acción que limita la dominación y transforma la realidad.

Giroux (2008) coincide con Apple en que las escuelas: 1) deben ser analizadas

Kemmis (1988) argues that critical theory in education implies a different form of reasoning: dialectical and with emancipatory interests. Dialectical reasoning allows us to understand the relationship between school and State as a dynamic one that flows in both directions. Emancipatory activity proposes creating conditions to transform distorted social relations into organized, cooperative action, in a shared political struggle, where people overcome irrationality and injustice. In short, the reproductive function of the school can be dampened or redirected through organized action towards educational reform and the transformation of existing relations between schooling and society.

The pedagogue and philosopher Paulo Freire (1965; 1968) maintains that the capitalist educational model (banking concept of education) is discursive with a narrative of inert content, of lectures where the educator is active and the learners passive. The learners are “filled” with knowledge (content), which is only pieces of reality, a fragmentation that distorts their consciousness. This education has been aimed at maintaining a system of injustice and oppression, teaching learners to submissively accommodate themselves in a dehumanizing environment, making the masses of workers harmless but functional to the system.

For this reason, Freire (1968) proposes a *liberation education* that makes it possible to overcome the educator-educatee contradiction, establishing dialogue and creating a horizontal and democratic teaching and learning structure. In it, the

dentro de su contexto socioeconómico; 2) son espacios políticos en donde se construye el discurso y los significados y 3) las prácticas en el salón de clase son construcciones sociales basadas en supuestos normativos y políticos específicos. Además, desarrolla el concepto de currículum oculto desde una visión crítica, explicando que funciona tanto como forma de control o de resistencia.

Kemmis (1988) plantea que la teoría crítica de la educación implica una forma de razonamiento diferente: dialéctico y con intereses emancipadores. El razonamiento dialéctico permite comprender la relación que existe entre la escuela y el Estado, como una relación dinámica que fluye en ambas direcciones. La actividad emancipadora propone crear condiciones para transformar las relaciones sociales distorsionadas, en acción organizada, cooperativa, en una lucha política compartida, en donde las personas superan la irracionalidad y la injusticia. En suma, la función reproductora de la escuela puede ser amortiguada o redirigida mediante la acción organizada hacia la reforma educativa y para la transformación de las relaciones existentes entre escolarización y sociedad.

El pedagogo y filósofo Paulo Freire (1965; 1968) sostiene que el modelo educativo capitalista (educación bancaria) es discursivo con una narrativa de contenidos inertes, de cátedras donde el educador es activo y los educandos pasivos. Los educandos son “llenados” de conocimientos (contenido), que son solo pedazos de la realidad, una fragmentación que desvir-

humanistic educator must be creative and become a “companion” of the students, a process that will lead to the liberation of both students and educators. By overcoming the banking concept of education, the idea of domesticating individuals is eliminated; there is no dehumanization or oppression, but a shared path to liberation and social transformation, a purpose that coincides with SSE postulates.

For SSE to find a fertile field for its theoretical, epistemological and practical development in a university, it is necessary for groups of teachers to carry out organized actions that enable its transformation into a polyphonic and committed university (De Sousa, 2019) and, in addition, they must critique the dominant epistemology, opening up to the “epistemologies of the South,” which allow reconstructing, formulating and legitimizing alternatives for a fairer and freer society (De Sousa, 2011).

Consequently, universities must leave cognitive capitalism behind, be inclusive in hosting new knowledge and offer an education different from the traditional one, where research and knowledge are generated based on freedom and a close relationship with society (Hoinle et al., 2020). That is, a critical, democratic, dialogic and supportive education must be established, in which teaching and learning processes foster the development of talent and the creative, innovative and entrepreneurial capacities of students (González, 2011). Thus, the knowledge that is built will be useful for the reproduction of life.

túa su conciencia. Esta educación ha tenido como objetivo mantener un sistema de injusticia y opresión, enseñando a los educandos a acomodarse sumisamente en un ambiente deshumanizante, logrando que las masas de trabajadores sean inofensivas pero funcionales al sistema.

Por esta razón, Freire (1968) propone una *educación liberadora* que posibilite superar la contradicción educador-educando, estableciendo el diálogo y creando una estructura de enseñanza y aprendizaje horizontal y democrática. En ella, el educador humanista debe ser creativo y convertirse en “compañero” de los educandos; proceso que llevará a la liberación tanto de educandos como de educadores. Al superar la educación bancaria se suprime la idea de domesticar a los individuos, no hay deshumanización, ni opresión, sino un camino compartido para la liberación y la transformación social; propósito que coincide con los postulados de la ESS.

Para que la ESS encuentre en las universidades un campo fértil para su desarrollo teórico epistemológico y práctico, es necesario que los colectivos de docentes realicen acciones organizadas que posibiliten su transformación a una universidad polifónica y comprometida (De Sousa, 2019) y, además, deben hacer una crítica a la epistemología dominante, abriéndose a las “epistemologías del sur”, las que permiten reconstruir, formular y legitimar alternativas para una sociedad más justa y libre (De Sousa, 2011).

En consecuencia, las universidades deben dejar atrás el capitalismo cognitivo,

The increase in academic offerings of SSE teaching and learning is evident in Latin America. In Mexico, it has been identified that at the higher and post-graduate level there are twelve educational programs in SSE, nine diplomas and twenty-one courses on the subject in other social sciences careers; in addition, six universities and one institute work on outreach programs, incubation and service to the Social Sector of the Economy (SoSE) (Rojas Herrera M., 2021).

Currently, the academic offerings continue to increase. In 2023, the master's degree in SSE of the *Tecnológico Nacional de México* (National Technological Institute of Mexico) was approved. In addition, other universities have added subjects or lines of research on the subject in their undergraduate programs. However, the experiences are incipient, they have been little studied and the evaluation of their results is still limited (Melian et al., 2017; Hernández et al., 2018; De la O et al., 2019). Therefore, this research focused on the study of five educational programs at the master's level in SSE in Mexico:

1. Master's degree in Management of Social Economy Enterprises at the *Universidad Iberoamericana* (Ibero-American University), Puebla campus (MGEES-UI/Puebla).
2. Master's Degree in Social Economy at the *Universidad Autónoma de Guerrero* (MES-UAGro; Autonomous University of Guerrero).
3. Master's Degree in Project Management for Solidarity Development from the *Centro Interdisciplinario de Investi-*

ser inclusivas en albergar nuevos saberes y ofrecer una educación diferente a la tradicional, donde se investigue y se genere conocimiento a partir de la libertad y la estrecha relación con la sociedad (Hoinle et al., 2020). Estableciendo una educación crítica, democrática, dialógica, solidaria, en la que los procesos de enseñanza y aprendizaje propicien el desarrollo del talento y las capacidades creativas, innovadoras y emprendedoras de los educandos (González, 2011). Así, el conocimiento que se construya será de utilidad para la reproducción de la vida.

El incremento de la oferta en la enseñanza y aprendizaje de la ESS es evidente en América Latina. En México se ha identificado que a nivel superior y de posgrado existen doce programas educativos en ESS, hay nueve diplomados y veintinueve cursos del tema en otras carreras de ciencias sociales, además, seis universidades y un instituto trabajan programas de extensión, incubación y servicio al Sector Social de la Economía (SSE) (Rojas Herrera M., 2021).

Actualmente la oferta se mantiene en aumento, en 2023 se aprobó la maestría en ESS del Tecnológico Nacional de México, además, otras universidades en sus licenciaturas han agregado asignaturas o líneas de investigación en el tema. Sin embargo, las experiencias son incipientes, han sido poco estudiadas y la evaluación de sus resultados es aún limitada (Melian et al., 2017; Hernández et al., 2018; De la O et al., 2019). Por consiguiente, esta investigación se centró en el estudio de cinco programas educativos del nivel maestría en ESS en México:

gación para el Desarrollo Regional Integral (Interdisciplinary Research Center for Integrated Regional Development). Oaxaca. Instituto Politécnico Nacional (IPN; National Polytechnic Institute) (MGPDS-CIIDIR/Oaxaca).

4. Master's Degree in Social and Solidarity Economy at the *Universidad Intercultural de Chiapas* (Intercultural University of Chiapas) (MESS- UNICH).

5. Master's Degree in Creation and Development of Social and Solidarity Enterprises at the *Universidad Iberoamericana* (Ibero-American University), Mexico City campus (MCDESS-UI/CDMX).

The aim of this article is to determine the current situation of SSE teaching and learning at the master's level at five Mexican universities, to identify their theoretical, epistemological and methodological approach and to delimit educational challenges and perspectives that contribute to the university study of this subject.

To achieve this purpose, the qualitative research method with a critical and analytical approach was used, responding to the criteria proposed by Ackoff (1953) and Miller (1977) of convenience, social relevance, practical implications and methodological usefulness. To obtain the information, two instruments were used: 1) in-depth interviews¹ with the coordinators of each master's degree program conducted electron-

1. Maestría en Gestión de Empresas de Economía Social de la *Universidad Iberoamericana*, campus Puebla (MGEES-UI/Puebla).

2. Maestría en Economía Social de la *Universidad Autónoma de Guerrero* (MES-UAGro).

3. Maestría en Gestión de Proyectos para el Desarrollo Solidario del *Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Regional Integral*. Oaxaca. Instituto Politécnico Nacional (IPN) (MGPDS-CIIDIR/Oaxaca).

4. Maestría en Economía Social y Solidaria de la *Universidad Intercultural de Chiapas* (MESS- UNICH).

5. Maestría en Creación y Desarrollo de Empresas Sociales y Solidarias de la *Universidad Iberoamericana*, campus Ciudad de México (MCDESS-UI/CDMX).

El objetivo de este artículo es conocer la situación actual de la enseñanza y aprendizaje de la ESS en el nivel maestría en cinco universidades mexicanas, para identificar su enfoque teórico epistemológico, metodológico y delimitar retos y perspectivas educativas que coadyuven al estudio universitario de esta temática.

Para alcanzar este propósito se utilizó el método de investigación cualitativo con enfoque crítico y analítico, respondiendo a los criterios propuestos por Ackoff (1953) y Miller (1977) de conveniencia, relevancia social, implicaciones prácticas y utilidad metodológica. Para obtener la información se recurrió a dos instrumentos:

¹The testimonies obtained in the in-depth interviews will appear referred to as "personal communication" respecting the Apa 7 citation.

ically between March and June 2022, to obtain information on: program orientation, membership in the National Graduate System of the *Consejo Nacional de Humanidades Ciencia y Tecnología* (CONAHCYT; National Council of Humanities, Science and Technology), active students, teaching staff, general objective, Knowledge Generation and Application Lines (KGALs), curriculum, epistemological and methodological approaches, linkage with the SoSE, professional internships, obtaining the degree, perspectives on and challenges for the development of the programs and 2) surveys applied to students and professors to gather information on: the methodology used in classes, interests or motivations for entering the master's degree and their experience within the program.

With the information obtained, tables were created for later analysis based on grounded theory. Codes were assigned to the responses to determine concepts and thus “the theory (findings) emerges based on the data” (Hernández et al., 2006, p. 629), which facilitated the comparative analysis of the master's degree programs.

This article is divided into the following sections: first, the characterization of each program; second, the analysis of the curricula; third, epistemology and methodology; fourth, challenges of and perspectives on SSE teaching and learning; and fifth, final reflections.

CHARACTERIZATION OF EACH PROGRAM

The *Universidad Iberoamericana*, Puebla campus started the MGEES-UI/Puebla

1) entrevistas a profundidad¹ dirigidas a los coordinadores de cada maestría realizadas por medios electrónicos entre marzo y junio de 2022, para obtener información sobre: orientación del programa, pertenencia al Sistema Nacional Posgrados del *Consejo Nacional de Humanidades Ciencia y Tecnología* (CONAHCYT), estudiantes activos, planta docente, objetivo general, Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC), plan de estudios, enfoques epistemológicos y metodológicos, vinculación con el SSE, estancias profesionales, obtención del grado, perspectivas y retos para el desarrollo de los programas y 2) encuestas aplicadas a alumnos y profesores para recabar información sobre: la metodología utilizada en clases, intereses o motivaciones para entrar a la maestría y su experiencia dentro del programa.

Con la información obtenida se elaboraron cuadros concentradores para su posterior análisis basado en la teoría fundamentada, se asignaron códigos a las respuestas para determinar conceptos y así “la teoría (hallazgos) va emergiendo fundamentada en los datos” (Hernández et al., 2006, p. 629), lo que facilitó el análisis comparativo de las maestrías.

El artículo se divide en las siguientes secciones: primero, la caracterización de cada programa; segundo, el análisis de los planes de estudio; tercero, epistemología y metodología; cuarto, retos y perspectivas de la enseñanza y aprendizaje de la ESS y en quinto lugar, reflexiones finales.

¹Los testimonios obtenidos en las entrevistas a profundidad aparecerán referidos como “comunicación personal” respetando la citación Apa 7.

in 2010. It currently has 18 students and ten teachers, consisting of four full-time educators and six collaborators, three of whom belong to CONAHCYT's National System of Researchers (SNI). It should be noted that five professors are graduates of the master's program itself. The coordinator indicated that the program was formed considering "the Mexican context of crisis and inequality, with the idea of creating a program that would train students with more human tools to understand the economy" (Piñeyro, personal communication, April 10, 2022).

In 2014, the MGPDS-CIIDIR/Oaxaca of the IPN, Oaxaca unit, was created. It has 25 students, 16 professors from the Basic Academic Core (BAC) and four external collaborators, four of whom belong to the SNI with an academic profile in: natural sciences, business administration, engineering, architecture, education and regional development. This master's degree was created "out of an interest in generating a space that would contribute to solving social demands through solidarity, to improve people's quality of life, working on solidarity development projects in the communities" (González, personal communication, June 14, 2022).

This program has faced institutional limitations due to the teaching of SSE; some authorities consider that they contravene IPN guidelines and create bureaucratic obstacles hindering its development. In response, teachers carry out resistance actions, in a constant struggle for the recognition of the relevance of the master's degree and the search to hire teachers specialized in SSE.

CARACTERIZACIÓN DE CADA PROGRAMA

La *Universidad Iberoamericana* campus Puebla, en 2010 inició la MGEES-UI/Puebla. Actualmente tiene 18 alumnos y diez docentes, cuatro de tiempo completo y seis colaboradores, tres de ellos, pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) del CONAHCYT, destaca que cinco profesores son egresados de la propia maestría. El coordinador indicó que el programa se formó considerando "el contexto mexicano de crisis y desigualdad, con la idea de crear un programa que formará a los estudiantes con herramientas más humanas para entender la economía" (Piñeyro, comunicación personal, abril 10, 2022).

En 2014, se creó la MGPDS-CIIDIR/Oaxaca del IPN, unidad Oaxaca. Cuenta con 25 alumnos, 16 profesores del Núcleo Académico Básico (NAB) y cuatro colaboradores externos, cuatro pertenecen al SNI con perfil académico en: ciencias naturales, administración de empresas, ingenierías, arquitectura, educación y desarrollo regional. Esta maestría se creó "por el interés de generar un espacio que contribuyera a resolver las demandas sociales desde la solidaridad, para mejorar la calidad de vida de las personas, trabajando proyectos de desarrollo solidario en las comunidades" (González, comunicación personal, junio 14, 2022).

Este programa ha enfrentado limitaciones institucionales por la enseñanza de la ESS, algunas autoridades consideran que contravienen los lineamientos del IPN y generan trabas burocráticas obstaculizando su desarrollo. Como respuesta, los docentes realizan acciones de resistencia, en una lucha constante por el reconoci-

Subsequently, in 2018, the MES-UAGro was created, with 18 students and 12 teachers who make up its BAC with profiles in education, regional development, anthropology, mathematics, agronomy, law and economics; three teachers belong to the SNI, two have a master's degree, nine have a doctoral degree and one has a postdoctorate. The reason for its creation was to serve the SoSE in Guerrero, training professionals to develop alternatives "that are already recognized through public policies and organizations, supporting entrepreneurship and socioeconomic expressions in Mexico and in the south of the country" (Cañedo, personal communication, March 22, 2022). Consequently, this program has achieved linkage and development projects for the SoSE in this state.

In 2021, the MCDESS-UI/CDMX began its activities at the School of Social Entrepreneurship and Innovation of the *Universidad Iberoamericana*, Santa Fe campus in Mexico City. It has 20 students and the BAC is made up of five professors and ten external collaborators, none of whom belong to the SNI; they have profiles in economics, law and engineering. This master's degree was developed thanks to "professors who are part of social solidarity projects and observed the need to create a space where the needs of communities could be addressed, through the creation and development of improvement projects" (Muñoz, personal communication, June 17, 2022).

Finally, also in 2021, the MESS-UNICH of the Universidad Intercultural de Chiapas began. It has six female students and

miento de la pertinencia de la maestría y la búsqueda de contrataciones de docentes especializados en ESS.

Posteriormente, en 2018 se creó la MES-UAGro, con 18 alumnos, 12 docentes integran su NAB con perfiles en educación, desarrollo regional, antropología, matemáticas, agronomía, derecho y economía, tres pertenecen al SNI, dos tienen grado de maestría, nueve de doctorado y uno de posdoctorado. El motivo de la creación fue para atender al SSE en Guerrero, formando profesionistas que desarrollen alternativas "que se reconocen ya a través de políticas y organismos públicos, apoyando a los emprendimientos y expresiones socioeconómicas en México y en el sur del país" (Cañedo, comunicación personal, marzo 22, 2022). Consecuentemente, este programa ha logrado proyectos de vinculación y desarrollo para el SSE en este estado.

En 2021 inició actividades la MCDESS-UI/CDMX en la Escuela de Emprendimiento Social e Innovación de la *Universidad Iberoamericana*, campus Santa Fe Ciudad de México. Tiene 20 alumnos, el NAB se conforma por cinco docentes y diez colaboradores externos, ninguno de ellos pertenece al SNI, tienen perfiles en economía, derecho e ingeniería. Esta maestría se desarrolló gracias a "profesores que son parte de proyectos sociales solidarios y observaron la necesidad de crear un espacio donde se pudieran atender las necesidades de las comunidades, a través de la creación y el desarrollo de proyectos de mejora" (Muñoz, comunicación personal, junio 17, 2022).

its BAC consists of ten professors, eight with a doctorate and two with a master's degree; seven of them belong to the SNI with profiles in economics, rural development and environmental studies. The program was originated considering the conditions of southern Mexico, "with the aim of extending it to other regions of the country, as well as Guatemala, for the development of SSE; in addition, the program developers sought to strengthen and give continuity to the training of students graduated from Intercultural Universities" (Plinio, personal communication, April 10, 2022), who have training in SSE and an adequate profile for theoretical deepening at the master's degree level.

In summary, the coordinators of the master's degree programs agreed on the reasons that motivated their creation, as well as the obstacles they faced to achieve institutional approval. They agreed that a collective struggle had to be carried out by teacher-researcher groups seeking to gain academic spaces in universities to train specialists in SSE.

The master's degree programs are located in central and southern Mexico, have a professional orientation, last two years and are part of CONAHCYT's SNP, with the exception of the MGEES-UI/Puebla.

ANALYSIS OF THE CURRICULA

Three of the five master's degrees (MES-UAGro, MESS-UNICH and MG-PDS-CIIDIR/Oaxaca) are offered by public universities on an in-person basis. The remaining two (MGEES-UI/Puebla and

Finalmente, también, en 2021 inició la MESS-UNICH de la Universidad Intercultural de Chiapas. Cuenta con seis alumnas, diez profesores conforman su NAB, ocho con doctorado y dos con maestría; siete de ellos pertenecen al SNI con perfiles en economía, desarrollo rural y estudios del medio ambiente. El programa se originó considerando las condiciones del sur de México, "con el objetivo de que pueda extenderse hacia otras regiones del país, incluso a Guatemala, para el desarrollo de la ESS, además, buscaron fortalecer y dar continuidad a la formación de los estudiantes egresados de las Universidades Interculturales" (Plinio, comunicación personal, abril 10, 2022), los que cuentan con formación en ESS y con perfil adecuado para la profundización teórica en el nivel maestría.

En síntesis, los coordinadores de las maestrías coincidieron en las causas que motivaron su creación, así como en los obstáculos que enfrentaron para lograr la aprobación institucional. Concordando en que tuvieron que realizar una lucha de colectivos de docentes-investigadores buscando ganar espacios académicos en las universidades para formar especialistas en ESS.

Las maestrías se ubican en la zona centro y sur del territorio mexicano, tienen una orientación profesionalizante, una duración de dos años y forman parte del SNP del CONAHCYT, a excepción de la MGEES-UI/Puebla.

ANÁLISIS DE LOS PLANES DE ESTUDIO

Tres de las cinco maestrías (MES-UAGro, MESS-UNICH y MGPDS-CIIDIR/Oaxaca) se encuentran en universidades públi-

MCDESS-UI/CDMX) are private and work in a blended mode. It is noteworthy that the BAC professors of the master's degree programs have no training in SE or SSE, with the exception of the MGEES-UI/Puebla, which has incorporated five of its graduates.

First, a comparative analysis was carried out between the general objectives, the Knowledge Generation and Application Lines (KGALs) and the names of each of the master's degrees to identify whether there is *consistency*, understood as "the relationship of union, correspondence or articulation between the different elements that make up the curriculum" (Inciarte, & Canquiza, 2001, p. 8).

This study allowed classifying the master's degrees into two groups:

Block 1) Two that indicate in their name and objective that they offer training in SE, the MGEES-UI/Puebla and the MES-UAGro, deducing that their conceptual theoretical framework for study is SE and its organizations, which according to the Political Constitution of the United Mexican States in Article 25 are: ejidos, communities, workers' organizations, cooperative societies and companies that belong mainly or exclusively to the workers themselves.

In these two master's degrees, there is *consistency* between the name, the general objective and the KGALs of the MGEES-UI/Puebla (Management, work and enterprise models from the SE) and those of the MES-UAGro (Management of SE entities and Management of local development and territory).

cas, son escolarizadas y presenciales. Las dos restantes (MGEES-UI/Puebla y la MCDESS-UI/CDMX) son de carácter privado y trabajan en modalidad semipresencial. Se destaca que el perfil de los profesores de los NAB de las maestrías no tiene formación en ES o ESS, a excepción de la MGEES-UI/Puebla que ha incorporado a cinco de sus egresados.

En primer lugar, se procedió al análisis comparativo entre los objetivos generales, las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) y los nombres de cada una de las maestrías, para identificar si existe *coherencia* entendida como "la relación de unión, correspondencia o articulación entre los diferentes elementos que conforman el currículo" (Inciarte & Canquiza, 2001, p. 8).

Este estudio permitió clasificar a las maestrías en dos grupos:

Bloque 1) Dos que indican en su nombre y objetivo que ofrecen formación en ES, la MGEES-UI/Puebla y la MES-UAGro, deduciendo que su marco teórico conceptual de estudio es la ES y sus organizaciones, que de acuerdo con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en el Artículo 25 son: ejidos, comunidades, organizaciones de trabajadores, sociedades cooperativas y empresas que pertenezcan mayoritaria o exclusivamente a los trabajadores.

En estas dos maestrías, existe coherencia entre el nombre, el objetivo general y la LGAC de la MGEES-UI/Puebla (Modelos de gestión, trabajo y empresa desde la ES) y las de la MES-UAGro (Gestión de las en-

Block II) It is formed by the MCDESS-UI/CDMX, the MESS-UNICH and the MG-PDS-CIIDIR/Oaxaca, programs that in their name and objective explicitly offer training in SSE, expanding the study to heterogeneous experiences, theoretical approaches, socio-economic realities and solidarity practices of *another* economy such as: solidarity collectives, fair trade, responsible consumption, self-management of common goods, use of alternative energies, care for the environment, productive and labor inclusion of vulnerable social groups, ethical finance, food sovereignty, conservation of historical and cultural heritage, rational use of water through sustainable management of watersheds and forests, intercultural ecotourism and respect for universal human rights. All of these are unified by having as their purpose the expanded reproduction of life and the practice of values and principles of solidarity.

It was identified that there is *consistency* in the name, the general objective and the KGALs of the MCDESS-UI/CDMX (Formulation of social commitment, Management of social impact, Creation of social change, Renewal of the social paradigm, Strengthening of grassroots organizations and entrepreneurial groups of SSE and Strategic thinking and leadership). Similarly, in the MESS-UNICH (Actors, strategies and policies for the SSE, Territory, sustainability and production for SSE and Self-management, cooperativism and commercialization for SSE).

In the MG-PDS-CIIDIR/Oaxaca, there is consistency in the name and objective, but not in the KGALs (Design and sustainable

idades de la ES y Gestión del desarrollo local y territorio).

Bloque II) Lo forman la MCDESS-UI/CDMX, la MESS-UNICH y la MG-PDS-CIIDIR/Oaxaca, programas que en su nombre y objetivo explícitamente ofrecen una formación en ESS, ampliando el estudio a experiencias heterogéneas, de enfoques teóricos, realidades socio-económicas y prácticas solidarias de *otra* economía como: colectivos solidarios, el comercio justo, el consumo responsable, la autogestión de los bienes comunes, el uso de energías alternativas, el cuidado del medio ambiente, la inclusión productiva y laboral de los grupos sociales vulnerables, las finanzas éticas, la soberanía alimentaria, la conservación del patrimonio histórico y cultural, el uso racional del agua mediante el manejo sostenible de cuencas y bosques, el ecoturismo intercultural y el respeto a los derechos humanos universales. Todas estas, unificadas por tener como propósito la reproducción ampliada de la vida y la práctica de valores y principios solidarios.

Se identificó que existe coherencia en el nombre, el objetivo general y las LGAC de la MCDESS-UI/CDMX (Formulación del compromiso social, Gestión del impacto social, Creación del cambio social, Renovación del paradigma social, Fortalecimiento de organizaciones de base y grupos empresariales de la ESS y Pensamiento estratégico y liderazgo). De igual manera, en la MESS-UNICH (Actores, estrategias y políticas para la ESS, Territorio, sustentabilidad y producción para la ESS y Autogestión, cooperativismo y comercialización para la ESS).

technologies for building, Water resources and Food safety and security) because they do not explicitly include the concept of SSE, which generates confusion regarding its conceptual theoretical framework of study. In this regard, the coordinator explained that the KGALs “were formulated seeking correspondence with the state development plan of Oaxaca and based on the profile of the teachers” (González, personal communication, June 14, 2022).

Secondly, the analysis of the name, objectives and KGALs was accompanied by a study of the thematic areas of the five master's degrees. A total of 55 required subjects were taught, and these were grouped and classified into thirteen thematic knowledge areas: 1. History; 2. Foundations of SE; 3. Foundations of SSE; 4. Formulation of Projects for SSE Enterprises; 5. Cooperativism; 6. Territory and Sustainability; 7. Legislation and Public Policies; 8. Self-management; 9. Financial Administration; 10. Business Management; 11. Fair Trade; 12. Linkage with SoSE (national and international) and 13. Degree Seminar, all of which are detailed in Table 1.

In **Block I** universities specializing in SE, the MGEES-UI/Puebla has 78 credits, 80 % of which are courses and 20 % are degree seminars, all of which are mandatory. The thematic areas of this master's degree are: 1, 2, 5, 7, 9 and 12.

The MES-UAGro has a total of 121 credits, of which 20 % are required subjects, 26.5 % are electives based on KGAL topics, 37 % are for the degree project and 16.5 % are for the professional internship

Mientras que en la MGPDS-CIIDIR/Oaxaca, hay correspondencia en el nombre y el objetivo, pero no en las LGAC (Diseño y tecnologías sustentables para la edificación, Recursos hídricos y Seguridad e inocuidad alimentaria) porque no incluyen explícitamente el concepto de ESS, lo que genera confusión respecto a su marco teórico conceptual de estudio. Al respecto, la coordinadora explicó que las LGAC “se formularon buscando correspondencia con el plan de desarrollo estatal de Oaxaca y con base en el perfil de los docentes” (González, comunicación personal, junio 14, 2022).

En segundo lugar, al análisis de la denominación, los objetivos y las LGAC se le sumó el estudio de los ejes temáticos de las cinco maestrías. Obteniendo que en total se imparten 55 materias obligatorias, estas se agruparon y clasificaron en trece ejes del conocimiento: 1. Historia; 2. Fundamentos de la ES; 3. Fundamentos de la ESS; 4. Formulación de Proyectos para Empresas de la ESS; 5. Cooperativismo; 6. Territorio y Sustentabilidad; 7. Legislación y Políticas Públicas; 8. Autogestión; 9. Administración Financiera; 10. Gestión Empresarial; 11. Comercio Justo; 12. Vinculación con el SSE (nacional e internacional) y 13. Seminario de Titulación; los que se detallan en el Cuadro 1.

En las universidades del Bloque I especializadas en ES, la MGEES-UI/Puebla tiene 78 créditos, el 80 % lo conforman cursos y el 20 % Seminarios de Titulación, todos son obligatorios. Los ejes temáticos que trabaja esta maestría son: el 1, 2, 5, 7, 9 y 12.

En la MES-UAGro el total de créditos es 121, el 20 % son materias obligatorias; el

Table 1. Required subjects by knowledge area.**Cuadro 1.** Asignaturas obligatorias por eje de conocimiento.

Programs / Programas	Knowledge Area / Eje de Conocimiento	Subjects (semester) / Asignaturas (semestre)
MGEES-UI/Puebla	1. History / Historia	History of cooperativism (1) / Historia del cooperativismo (1)
	2. Foundations of the SE / Fundamentos de la ES	Selected SE topics (4) / Temas selectos de ES (4)
	5. Cooperativism / 5. Cooperativismo	Cooperative principles and values (1); Cooperative and social entrepreneurship (2); Cooperative and social innovation (2); Cooperativism and SE experiences (2); Global economy and cooperativism (3) / Principios y valores cooperativos (1); Emprendimiento cooperativo y social (2); Innovación cooperativa y social (2); Cooperativismo y experiencias de ES (2); Economía global y cooperativismo (3)
	7. Legislation and Public Policies / 7. Legislación y Políticas Públicas	SE regulations (1) / Normatividad de la ES (1)
	8. Self-management / 8. Autogestión	SE and the future (4) / ES y futuro (4)
	9. Financial Administration / 9. Administración Financiera	Economic and financial management (1); Social finances (4) / Gestión económica financiera (1); Finanzas sociales (4)
	10. Business Administration / 10. Gestión Empresarial	Organizational designs (1); Managerial skills for cooperation (2); Strategic management of the enterprise (3) / Diseños organizativos (1); Habilidades directivas para la cooperación (2); Gestión estratégica de la empresa (3)
	12. Linkage with SoSE (national and international) / 12. Vinculación con el SSE (nacional e internacional)	International development cooperation (3) / Cooperación internacional al desarrollo (3)
MES-UAGro	13. Degree Seminar / 13. Seminario de Titulación	Degree seminars I and II (3 and 4) / Seminario de titulación I y II (3 y 4)
	3. Foundations of SSE / 3. Fundamentos de la ESS	SSE (1) / ESS (1)
	6. Territory and Sustainability / 6. Territorio y Sustentabilidad	Local development and territory (1) / Desarrollo local y territorio (1)
	8. Self-management / 8. Autogestión	Theory of collective action (1) / Teoría de acción colectiva (1)
MCDESS-UI/CDMX	13. Seminar / 13. Seminario	Degree seminar / Seminario de titulación
	4. Formulation of Projects for SSE Enterprises / 4. Formulación de proyectos para empresas de la ESS	Social and solidarity enterprise project (1); Implementation of the social and solidarity enterprise project (2) and; Implementation and evaluation of the social and solidarity enterprise (3) / Proyecto de empresa social y solidaria (1); Implementación del proyecto de empresa social y solidaria (2) y; Ejecución y evaluación de la empresa social y solidaria (3)

Table 1. Required subjects by knowledge area.**Cuadro 1.** Asignaturas obligatorias por eje de conocimiento.

Programs / Programas	Knowledge Area / Eje de Conocimiento	Subjects (semester) / Asignaturas (semestre)
MCDSESS-UI/CDMX	13. Degree Seminar / 13. Seminario de Titulación	Degree seminar I Social entrepreneurship (1); Degree seminar II Transformational leadership (2); Degree seminar III Common good (3); Final degree seminar (4) / Seminario de titulación I Emprendimiento social (1); Seminario de titulación II Liderazgo transformacional (2); Seminario de titulación III Bien común (3); Seminario de titulación final (4)
MESS-UNICH	1. History 1. Historia 5. Cooperativism / 5. Cooperativismo 6. Territory and Sustainability / 6. Territorio y Sustentabilidad 7. Legislation and public policies / 7. Legislación y políticas públicas 8. Self-management / 8. Autogestión 9. Financial Administration / 9. Administración Financiera 11. Fair trade / 11. Comercio justo 12. Linkage with SoSE (national and international) / 12. Vinculación con el SSE (nacional e internacional) 13. Degree Seminar / 13. Seminario de titulación	SE history and cooperativism (1) Historia ES y cooperativismo (1) Mutual cooperatives and other organizational forms (1); Cooperativism and social finances (2) / Cooperativas mutuales y otras formas organizativas (1); Cooperativismo y finanzas sociales (2) Territory, sustainability and interculturality (1) / Territorio, sustentabilidad e interculturalidad (1) / Public policies, fiscal regime and legislation in SSE (3) / Políticas públicas, régimen fiscal y legislación en ESS (3) Good living, self-management and ethics in SSE (2); Actors, subjects and social movements (3) / Buen vivir, Autogestión y ética en la ESS (2); Actores, sujetos y movimientos sociales (3) Administration of SSE enterprises (1); Financial economics, micro-finance and financing of SSE (3) / Administración de empresas de la ESS (1); Economía financiera, micro-finanzas y financiamiento de la ESS (3) Social marketing for social and solidarity economy (2); Fair trade and alternative exchange networks (2) / Mercadotecnia social para la economía social y solidaria (2); Comercio justo y redes de intercambio alternativo (2) Community linkage module: Experiences in solidarity organizations for savings, credit and entrepreneurship (2); Community linkage module: experiences in international cooperation organizations and practices (3) / Módulo de vinculación comunitaria: Experiencias en ESS (1); Módulo de vinculación comunitaria: Experiencias en organizaciones solidarias de ahorro, crédito y emprendimiento (2); Módulo de vinculación comunitaria: experiencias de organismo y prácticas de cooperación internacional (3)
MGPDS-CIID IR/Oaxaca	3. Foundations of SSE / 3. Fundamentos de la ESS 4. Formulation of Projects for SSE Enterprises / 4. Formulación de proyectos para Empresas de la ESS 13. Degree Seminar / 13. Seminario de titulación	Solidarity economy (1) / Economía solidaria (1) Diagnosis for projects and ex ante evaluation (1); Project formulation and ex ante (2); Ex post evaluation and environmental management (3) Diagnóstico para proyectos y evaluación ex ante (1); Formulación de proyecto y ex ante (2); Evaluación ex post y gestión ambiental (3) Project seminar I, II, III and IV (1 to 4) / Seminario de proyecto I, II, III y IV (1 al 4)

Source: Prepared by the authors based on field work. / **Fuente:** Elaboración propia a partir del trabajo de campo.

with a duration of 160 hours, which students can complete in the second semester with the possibility of extending to the third and fourth semesters, and it must be done in national or international SoSE organizations. The thematic areas studied in this master's degree are: 6 and 3. In both master's degrees the following areas are taught: 8 and 13.

In summary, in both master's degrees there is *consistency* between their name, objective, KGALs and the subjects that make up their curriculum, although it is observed that in the MGESE-UI/Puebla the training of students is limited to the required courses and the development of their research work, lacking elective courses. In the case of the MES-UAGro, there is a balance between required and elective courses, which offers flexibility in the training of students. However, it was detected that the required course "Social and Solidarity Economy" is outside the specialization of the program; in addition, it lacks required subjects on the theoretical foundations of SE; therefore, it would be appropriate to include them in the next curriculum update.

Block II Universities. Master's degrees specialized in SSE: The MGPDS-CIIDIR/Oaxaca has a total of 110 credits, 14.5 % of which are covered by required subjects, 22 % by electives and 63.5 % by two-phase research: 14.5 % through the Degree Seminars and 49 % with the thesis. Required subjects address areas 3 and 4. In this master's degree, a higher percentage is assigned to electives and research.

26.5 % optativas basadas en las temáticas de las LGAC; el 37 % al proyecto de titulación y el 16.5 % a la estancia profesional con una duración de 160 horas, los estudiantes la pueden realizar en el segundo semestre con posibilidad de extenderse al tercero y cuarto, se debe hacer en organizaciones del SSE nacional o internacional. Los ejes temáticos que se estudian en esta maestría son: el 6 y el 3. En ambas maestrías se imparten los siguientes ejes: 8 y 13.

En síntesis, en las dos maestrías existe *coherencia* entre su denominación, objetivo, LGAC y las materias que conforman su plan de estudios, aunque se observa que en la MGESE-UI/Puebla la formación de los estudiantes se ve limitada a los cursos obligatorios y al desarrollo de su trabajo de investigación, faltando los cursos optativos. En el caso de la MES-UAGro, existe un balance entre materias obligatorias y optativas, lo cual ofrece flexibilidad en la formación de los estudiantes. No obstante, se detectó que el curso obligatorio "Economía Social y Solidaria" está fuera de la especialización del programa, además, carece de materias obligatorias sobre los fundamentos teóricos de la ES, por tanto, sería conveniente incluirlos en la próxima actualización del plan de estudios.

Universidades del Bloque II. Maestrías especializadas en ESS: La MGPDS-CIIDIR/Oaxaca tiene un total de 110 créditos, el 14.5 % se cubre con materias obligatorias; el 22 % con cursos optativos y el 63.5 % con una investigación de dos fases: el 14.5 % mediante los Seminarios de Titulación y el 49 % con la tesis. Las materias obli-

The MESS-UNICH has 120 credits in total, 64 % of which are covered by required subjects, 17 % by electives, 7.5 % by the degree project, 5 % by mastery of an indigenous and a foreign language and 6.5 % by the professional internship that takes place in the fourth semester, which is complemented by study trips that occur every semester as part of the Community linkage modules.

Its required subjects cover the following thematic areas: 1, 5, 6, 7, 8, 9, 11 and 12, which are innovative in studying productive processes focused on the reproduction of life and environmental care, essential elements of the SSE paradigm. This master's degree concentrates more than half of its credits in required subjects and the rest in electives and research. The importance given to mastering an indigenous language stands out, evidencing the intercultural character of the institution.

In the case of the MCDESS-UI/CDMX, the coordinator clarified that its model does not include a credit system, which was confirmed in the curriculum. Its academic structure is distributed 50/50, divided between student projects and degree seminars held in four concentrations with biweekly sessions, where there is an evaluation and feedback between students, professors and external guests specialized in the topics of each project (Muñoz, personal communication June 17, 2022). Its courses are concentrated in area 4. In the second degree seminar, a professional internship is carried out with a maximum duration of four weeks, incorporating the student into an SSE

gatorias abordan los ejes 3 y 4. En esta maestría se asigna un porcentaje mayor a las materias optativas y a la investigación.

En la MESS-UNICH el total de créditos es 120, el 64 % son materias obligatorias, el 17 % optativas, el 7.5 % el proyecto de titulación, el 5 % el dominio de una lengua originaria y una extranjera y el 6.5 % la estancia profesional que se realiza en el cuarto semestre, la que se complementa con los viajes de estudio que se realizan semestralmente como parte de los Módulos de vinculación comunitaria.

Sus materias obligatorias abarcan los siguientes ejes temáticos: 1, 5, 6, 7, 8, 9, 11 y 12. Las que son innovadoras al estudiar los procesos productivos centrados en la reproducción de la vida y el cuidado ambiental, elementos esenciales del paradigma de la ESS. Esta maestría concentra más de la mitad de sus créditos en materias obligatorias y el resto en optativas e investigación, sobresale la importancia que le dan al dominio de una lengua originaria, evidenciando el carácter intercultural de la institución.

En el caso de la MCDESS-UI/CDMX la coordinadora aclaró que su modelo no contempla un sistema de créditos, lo que se constató en el plan de estudios. Su estructura académica se distribuye 50/50, divididos entre los proyectos de los estudiantes y los seminarios de titulación realizados en cuatro concentraciones con sesiones quincenales, donde existe una evaluación y retroalimentación entre estudiantes, profesores e invitados externos especializados en los temas de cada proyecto (Muñoz,

organization, at the end of which he/she prepares a short report that is evaluated by his/her tutor.

In summary, the three Block II master's programs have required courses that are consistent with the name, objective and KGALs of their curriculum. However, it can be seen that the courses offered in thematic area 4 in the MGPDS-CIIDIR/Oaxaca do not refer to the study of SSE, so it would be advisable to correct this aspect. In addition, it would be advisable for the curricula of the MGPDS-CIIDIR/Oaxaca and the MCDESS-UI/CDMX to offer courses that address thematic areas 1, 5, 6, 7, 8, 9, 11 and 12 that delve deeper into the study of SSE.

Overall, it would be appropriate for the five master's degrees to incorporate into their curriculum the following areas: 1 History (since three of the five do not offer it) and 12 Linkage with SoSE (only two offer it). These are necessary for the training of students to ground them historically and link them with the reality of SSE communities and organizations by means of participatory action research. This linkage allows curricular openness and co-education through the dialogue of knowledge with social actors, promoting cooperative and supportive learning for the design of appropriate strategies for the development of SoSE (Coraggio, 2015).

The five master's degree programs' curricula include the area 13 Degree Seminar, consistent with their professional orientation of training specialists to develop projects for SoSE. During the seminars,

comunicación personal junio 17, 2022). Sus cursos se concentran en el eje 4. En el segundo seminario de titulación se realiza una estancia profesional con una duración máxima de cuatro semanas, incorporando al estudiante a una organización de la ESS, al final elabora un reporte corto que es evaluado por su tutor.

En resumen, en las tres maestrías del Bloque II sus materias obligatorias son *coherentes* con la denominación, el objetivo y las LGAC de su plan de estudios. Aunque se observa que los cursos ofrecidos en el eje temático 4 en la MGPDS-CIIDIR/Oaxaca no hacen referencia al estudio de la ESS, por lo que convendría corregir este aspecto. Además, sería recomendable que en los planes de estudio de la MGPDS-CIIDIR/Oaxaca y la MCDESS-UI/CDMX se ofrezcan cursos que aborden los ejes temáticos 1, 5, 6, 7, 8, 9, 11 y 12 que profundizan en el estudio de la ESS.

En conjunto, para las cinco maestrías sería conveniente incorporar a su plan de estudios los ejes: 1 Historia (ya que tres de las cinco no lo ofrecen) y el 12 Vinculación con el SSE (presente solo dos). Los que son necesarios para la formación de los estudiantes para ubicarlos históricamente y vincularlos con la realidad de las comunidades y organizaciones de la ESS por medio de la investigación acción participante. Esta vinculación permite la apertura curricular y la coeducación mediante el diálogo de saberes con los actores sociales, propiciando el aprendizaje cooperativo y solidario para el diseño de estrategias adecuadas para el desarrollo del SSE (Coraggio, 2015).

professors accompany and advise students on their research. The final report shows the results of the work carried out in the community or in an SoSE organization and is the means by which students obtain their degree.

To achieve this goal, the MGEES-UI/Puebla has agreements with *Universidad Mondragón*, *Universidad Cooperativa de Colombia*, *Universidad Centroamericana José Simeón Cañas* and *Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, Colombia*, so that its students can complement their training through academic exchanges. This is possible “because of the educational model of the *Universidad Iberoamericana* and the global network of Jesuit education, from which human and collective projects are developed” (Piñeyro, personal communication, April 10, 2022).

Accordingly, the MES-UAGro is linked to SoSE through the *Centro Internacional de Investigación e Información sobre la Economía Pública, Social y Cooperativa* (CIRIEC-Mexico; International Center for Research and Information on the Public, Social and Cooperative Economy), of which most of its professors are part. They also participate in the *Consejo de Ciencia, Tecnología e Innovación* (Council for Science, Technology and Innovation) of the state of Guerrero with the objective that “through these entities, productive and SE promotion projects are developed” (Cañedo, personal communication, March 22, 2022).

Along these lines, the MGPDS-CIIDIR/Oaxaca establishes relationships with

Las cinco maestrías consideran en su plan de estudios el eje 13 Seminario de Titulación, coherente con su orientación profesionalizante de formar especialistas que desarrollen proyectos para el SSE. Durante los seminarios los docentes acompañan y asesoran a los estudiantes en la investigación. El informe final muestra los resultados del trabajo realizado en la comunidad o en una organización del SSE y es el medio por el cual los estudiantes obtienen el grado.

Para lograr este cometido, la MGEES-UI/Puebla cuenta con convenios con la Universidad Mondragón, Universidad Cooperativa de Colombia, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas y la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, Colombia, para que sus estudiantes complementen su formación a través de intercambios académicos. Lo anterior es posible “por el modelo educativo propio de la Universidad Iberoamericana y la red global de educación jesuita, desde la cual se desarrollan proyectos humanos y colectivos” (Piñeyro, comunicación personal, abril 10, 2022).

En concordancia, la MES-UAGro está vinculada con el SSE a través del Centro Internacional de Investigación e Información sobre la Economía Pública, Social y Cooperativa (CIRIEC-México), del cual forman parte la mayoría de sus profesores. También, participan en el Consejo de Ciencia, Tecnología e Innovación del estado de Guerrero con el objetivo de que “a través de estas entidades se desarrollen proyectos productivos y de fomento de la ES” (Cañedo, comunicación personal, marzo 22, 2022).

communities in the state so that students can develop their projects. It also organizes events such as congresses, colloquia and fairs to exchange knowledge and disseminate SSE experiences in the southern region of Mexico. The coordinator commented that “for institutional reasons, it has not been possible to create agreements with other universities or networks related to SSE in Mexico, which represents a great challenge for them” (González, personal communication, June 14, 2022).

In this regard, the MESS-UNICH coordinator pointed out that, through the Community linkage modules, students visit the study communities and share the results of their research. In addition, BAC professors “have managed to build relationships with universities in Spain, Colombia and Brazil based on research work and the development of productive projects, opening up opportunities for students to carry out academic stays or exchanges” (Plinio, personal communication, March 25, 2022).

For its part, the MCDESS-UI/CDMX encourages linkages by organizing colloquia where students present their projects for the creation or development of solidarity-based social entrepreneurs. “Experts on the subject from outside the university and members of SoSE organizations are invited to share and strengthen the students’ work in the company of tutors and professors of the master’s degree” (Muñoz, personal communication, June 17, 2022).

To complete the analysis of the master’s programs, a study was conducted of the

En esta línea, la MGPDS-CIIDIR/Oaxaca entabla relaciones con las comunidades del estado para que los alumnos desarrollen sus proyectos. Además, organizan eventos como congresos, coloquios y ferias, para intercambiar conocimientos y difundir las experiencias en torno a la ESS en la región Sur de México. La coordinadora comentó que “por razones institucionales, no ha sido posible crear convenios con otras universidades ni redes relacionadas a la ESS en México, lo cual les representa un gran reto” (González, comunicación personal, junio 14, 2022).

En este sentido, el coordinador de la MESS-UNICH señaló que, a través de los Módulos de vinculación comunitaria, los estudiantes visitan las comunidades de estudio y comparten los resultados de su investigación. Además, profesores del NAB “han logrado tejer relaciones con universidades de España, Colombia y Brasil a partir de trabajos de investigación y desarrollo de proyectos productivos, abriendo oportunidades para que los estudiantes realicen estancias o intercambios académicos” (Plinio, comunicación personal, marzo 25, 2022).

Por su parte la MCDESS-UI/CDMX fomenta la vinculación organizando coloquios donde los alumnos presentan sus proyectos de creación o desarrollo de emprendimientos sociales solidarios, “se invita a expertos en el tema ajenos a la universidad y a miembros de organizaciones del SSE para compartir y fortalecer los trabajos de los estudiantes en compañía de los tutores y profesores de la maestría” (Muñoz, comunicación personal, junio 17, 2022).

logical relationship between the entry and graduate profiles of each one. The results showed that, in Block I, the master's programs are *consistent* in all their elements: general objectives, KGALs, thematic areas and the entry and graduate profiles stated in their curricula. These programs prioritize the entry of students immersed in the "processes of promotion, professionalization or management of an SE exercise" and those "committed to people-centered economic development, environmental preservation and the reproduction of life." Regarding the graduate profile, they state that the professional "will be able to integrate into management positions (...), propose strengthening processes to their companies (...) and find opportunities in organizations that promote SE in the public and private sectors" and will be "able to design, execute, manage and evaluate sustainable local development projects" (MGEES-UI/Puebla Syllabus, 2010 and MES-UAGro Syllabus, 2018).

However, it was found that in the MES-UAGro there is an inconsistency because it asks applicants to have "Basic knowledge in: the field of SSE from an interdisciplinary perspective (...). Skills: collective work, and evaluation of government plans and programs related to SSE" (MES-UAGro curriculum, 2018), which is contradictory to the program's specialization in SE, an element that can be corrected in the next curriculum updates.

In Block II of the master's programs specializing in SSE, there is also consistency between its components: general objectives, KGALs, thematic areas, and en-

Para finalizar el análisis de las maestrías se agregó el estudio de la relación lógica entre el perfil de ingreso y el de egreso de cada una. Los resultados mostraron que, en el Bloque I, las maestrías son *coherentes* en todos sus elementos: objetivos generales, LGAC, ejes temáticos y los perfiles de ingreso y egreso que enuncian en su plan de estudios. Estos programas priorizan la entrada a estudiantes inmersos en los "procesos de fomento, profesionalización o gestión de algún ejercicio de ES" y aquellos "comprometidos con el desarrollo económico centrado en las personas, la preservación del medio ambiente y la reproducción de la vida". En cuanto al perfil de egreso, señalan que el profesionista "podrá integrarse a puestos de gestión (...), proponer a sus empresas procesos de fortalecimiento (...) y encontrar oportunidades en organizaciones de fomento a la ES en el sector público y privado" y será "capaz de diseñar, ejecutar, gestionar y evaluar proyectos de desarrollo local sustentable" (Plan de estudios MGEES-UI/Puebla, 2010 y Plan de estudios MES-UAGro, 2018).

Sin embargo, se encontró que en la MES-UAGro hay una inconsistencia porque solicita a los aspirantes tener "Conocimientos básicos en: el campo de la ESS desde una perspectiva interdisciplinaria (...). Habilidades: trabajo colectivo, evaluación de planes y programas gubernamentales relacionados con la ESS" (Plan de estudios MES-UAGro, 2018), lo cual es contradictorio con la especialización del programa en ES, elemento que puede ser corregido en las próximas actualizaciones del plan de estudios.

En el Bloque II maestrías especializadas en ESS, también existe *coherencia* en-

try and graduate profiles. These programs prioritize the entry of professionals “committed to the search for alternatives to social, economic and environmental problems,” who have “links with SE sectors” for the development of “projects aimed at SSE.” Upon completion, graduates will have “successfully conceptualized, implemented, executed and evaluated a project for the creation or development of a social and solidarity enterprise,” “based on the conceptual foundations of the solidarity economy” promoting “alternative experiences of productive activities in contemporary societies” (MCDESS-UI/CDMX Syllabus, 2021; MGPDS-CIIDIR/Oaxaca Syllabus, 2014; MESS-UNICH Syllabus, 2021).

EPISTEMOLOGY AND METHODOLOGY

To corroborate all of the above, during the in-depth interviews with the coordinators, we inquired about the methodology and epistemology they work with in their master’s programs, obtaining the following results:

It was evident that there is little clarity in the epistemological and methodological approach on which SE and SSE should be taught. The use of different teaching and learning methods was observed and that, logically, will form students with different skills and knowledge. The MGPDS-CIIDIR/Oaxaca coordinator stated that they work “based on the tools of competency-based learning, seeking a horizontal space, although each teacher develops his or her content under academic freedom” (González, personal communication, June 14, 2022). Likewise, the MGEES-UI/Puebla coordinator indicated that “the approach

tre sus componentes: objetivos generales, LGAC, ejes temáticos y perfiles de ingreso y egreso. Estos programas priorizan el ingreso de profesionistas “comprometidos con la búsqueda de alternativas a problemas sociales, económicos y ambientales”, que tengan “vinculación con los sectores de la ES” para el desarrollo de “proyectos encaminados en la ESS”. Al terminar, los egresados habrán “conceptualizado, implementado, ejecutado y evaluado un proyecto de creación o desarrollo de la empresa social y solidaria de forma exitosa”, “basados en los fundamentos conceptuales de la economía solidaria” promoviendo “experiencias alternativas del quehacer productivo en las sociedades contemporáneas” (Plan de estudios MCDESS-UI/CDMX, 2021; Plan de estudios MGPDS-CIIDIR/Oaxaca, 2014; Plan de estudios MESS-UNICH, 2021).

EPISTEMOLOGÍA Y METODOLOGÍA

Para corroborar todo lo anterior, durante las entrevistas a profundidad a los coordinadores, se indagó sobre la metodología y epistemología que trabajan en sus maestrías, obteniendo los siguientes resultados:

Se evidenció que hay poca claridad en el enfoque epistemológico y metodológico sobre el cual se debe enseñar la ES y la ESS. Se apreció el uso de métodos de enseñanza y aprendizaje diferentes y que, lógicamente, formarán a los estudiantes con habilidades y conocimientos diversos. La coordinadora de la MGPDS-CIIDIR/Oaxaca afirmó que trabajan “a partir de las herramientas propias del aprendizaje por competencias, procurando un espacio

is critical and the methodology used, although it depends on each teacher, is intended to be participatory” (Piñeyro, personal communication, April 10, 2022). It can be deduced that in these two programs there is no unity among teachers regarding the methodology to be used.

In three programs (MES-UAGro, MESS-UNICH and MCDESS-UI/CDMX) there is a concern for methodological innovation in teaching and learning, seeking a “critical, horizontal and knowledge-dialogue-based approach;” all key concepts of the pedagogical proposal supported by the critical theory of education that promotes horizontal, critical, dialogic, cooperative, supportive and liberating learning.

Confirming the above, the MESS-UNICH coordinator indicated “that the teaching process is primarily guided by the knowledge exchange approach” (Plinio, personal communication, March 25, 2022). Likewise, in the MCDESS-UI/CDMX, learning “is developed horizontally, with accompaniment by teachers, encouraging communication and support among students” (Muñoz, personal communication, June 17, 2022).

In addition, a lack of epistemological clarity for the study of SE and SSE was observed, since only two coordinators (MGEES-UI/Puebla and MES-UAGro) stated that they use a critical approach and the epistemologies of the South, while the other three coordinators did not provide an answer on this topic.

It is vital for the teaching and learning

horizontal, aunque cada profesor desarrolla sus contenidos bajo la libre cátedra” (González, comunicación personal, junio 14, 2022). Igualmente, el coordinador de la MGEES-UI/Puebla indicó que “el enfoque es crítico y la metodología utilizada, aunque depende de cada profesor, se procura sea participativa” (Piñeyro, comunicación personal, abril 10, 2022). Se deduce que en estos dos programas no hay unidad en los docentes respecto a la metodología que debe usarse.

En tres programas (MES-UAGro, MESS-UNICH y MCDESS-UI/CDMX) se aprecia una preocupación por innovar metodológicamente la enseñanza y aprendizaje buscando un “enfoque crítico, horizontal y de diálogo de saberes”; todos ellos conceptos clave de la propuesta pedagógica sustentada por la teoría crítica de la educación que promueve un aprendizaje horizontal, crítico, dialógico, cooperativo, solidario y liberador.

Confirmando lo anterior, el coordinador de la MESS-UNICH indicó “que el proceso de enseñanza está orientado primordialmente por el enfoque de intercambio de saberes” (Plinio, comunicación personal, marzo 25, 2022). Asimismo, en la MCDESS-UI/CDMX el aprendizaje “se desarrolla de forma horizontal, con acompañamiento por parte de los profesores, incentivando la comunicación y el apoyo entre los alumnos” (Muñoz, comunicación personal, junio 17, 2022).

Además, se apreció falta de claridad epistemológica para el estudio de la ES y la ESS, ya que solo dos coordinadores

of SE and SSE to build a specific paradigm for their theoretical approach and a methodology that trains students in cooperative solidarity values and principles, preparing them for the construction of *another economy*, supported by the expanded reproduction of life.

In order to complement the research and to make known the opinion of students and teachers, they were asked about the methodology used in class, choosing among the following topics: 1) Traditional, lecture-type, where the teacher is responsible for the transmission of knowledge through presentations; 2) Participative: the teacher is responsible for the development of the course, sometimes inviting students to participate in group dynamics; 3) Innovative: learning occurs jointly and collectively through learning communities, in which students and teachers are jointly responsible for the course; and 4) Virtual: through an electronic platform.

It was found that 63 % of the students viewed the methodology used as being “Innovative,” while the rest (37 %) chose “Participative.” Coincidentally, 87.5 % of the teachers consider that they use an “Innovative” methodology and 12.5 % a “Participative” one. Analyzing these results, it can be observed that there is a positive tendency for teachers to innovate methodologically in their courses, which was perceived in the same way by most of the students.

In order to learn about the students’ experiences, they were asked about their interest or reasons for entering the program.

(MGEES-UI/Puebla y MES-UAGro) afirmaron que utilizan un enfoque crítico y las epistemologías del sur, mientras que los otros tres coordinadores no contestaron sobre este tema.

Es vital para la enseñanza y aprendizaje de la ES y la ESS la construcción de un paradigma específico para su abordaje teórico y una metodología que forme a los estudiantes en valores y principios cooperativos solidarios, preparándolos para la construcción de otra economía, sustentada en la reproducción ampliada de la vida.

Para complementar la investigación y dar a conocer la opinión de los estudiantes y profesores se les preguntó sobre la metodología utilizada en clase, eligiendo entre los siguientes tópicos: 1) Tradicional, tipo cátedra, donde el docente se encarga de la transmisión de conocimientos a través de exposiciones; 2) Participativa: el profesor es responsable del desarrollo del curso, invitando en algunas ocasiones a los alumnos a participar en dinámicas grupales; 3) Innovadora: el aprendizaje se da de forma conjunta y colectiva mediante comunidades de aprendizaje, en las que alumnos y docentes son corresponsables del curso y 4) Virtual: Mediante una plataforma electrónica.

Se obtuvo que el 63 % de los alumnos afirmaron que la metodología utilizada es “Innovadora”, el resto (el 37 %) eligieron “Participativa”. Coincidiendo, 87.5 % de los profesores consideran que utilizan una metodología “Innovadora” y el 12.5 % una “Participativa”. Analizando estos resultados se observa que existe una ten-

Sixty-four percent answered that it was because of their interest in studying the subject, 15 % to prepare themselves and help solve Mexico's socioeconomic problems and the rest for a different reason.

The above is consistent with the result of the questioning on whether they have a relationship with SoSE, in which 73 % answered affirmatively. This is logical since in the master's degree programs, priority is given to those applicants with basic knowledge of the subject and experience in SSE organizations.

The professors were asked why they decided to participate in this master's program. Forty-two and a half percent stated that it was because of their interest in the subject, 35 % because of the development of research or productive projects with SoSE, and 21 % because they participated in the design of the program and its implementation; the remaining percentage (1.5 %) responded that it was for different reasons. In summary, 78 % said that they joined because they participated in organizations and networks related to SSE and because they have a relationship with SoSE, which is positive because they can promote linkage with the university.

Finally, students and professors were questioned about the functioning of their master's degree program, giving the following response options: a) Excellent; b) Good; c) Bad; and d) Terrible. Seventy-seven percent of teachers stated that the functioning of their program is "Good," that is, it works adequately and there are few elements that could be improved, and

dencia positiva por los docentes en innovar metodológicamente en sus cursos, lo que fue percibido de igual manera por la mayoría de los estudiantes.

Para conocer sobre las experiencias de los alumnos se les cuestionó respecto a su interés o razones para ingresar al programa. El 64 % contestó que fue por el interés de estudiar la temática; el 15 % para prepararse y ayudar a resolver las problemáticas socioeconómicas de México y el resto por un motivo diferente.

Lo anterior es coherente con el resultado al cuestionamiento sobre si tiene relación con el SSE en el que el 73 % contestó de forma afirmativa. Esto resulta lógico ya que en las maestrías se prioriza el ingreso a aquellos aspirantes con conocimientos básicos en la temática y con experiencia en organizaciones de la ESS.

Se cuestionó a los profesores sobre el motivo por el que decidió participar en esta maestría. El 42.5 % afirmó que fue por el interés en la temática, el 35 % por el desarrollo de proyectos de investigación o productivos con el SSE y un 21 % porque participó en el diseño del programa y su puesta en práctica, el porcentaje restante (1.5 %) respondió que por cuestiones diferentes. En suma, el 78 % afirmó que ingresaron por participar en organizaciones y redes relacionadas a la ESS y por tener relación con el SSE, lo cual es positivo porque pueden promover la vinculación con la universidad.

Finalmente, se cuestionó a estudiantes y profesores acerca del funcionamiento de

23 % indicated it is “Excellent” because it fulfills its objectives and works adequately in all its aspects. In the same regard, 73 % of students responded that the functioning of their master’s degree is “Good” and 27 % considered it “Excellent.” These responses show homogeneity in the opinions of students and professors, considering that there are elements to be improved, although their experience is positive.

CHALLENGES OF AND PERSPECTIVES ON SSE TEACHING AND LEARNING AT THE MASTER S LEVEL

The interviews with the master’s degree coordinators ended by asking them to reflect on the challenges of and perspectives on SSE teaching. They indicated that there is a need to:

1. Position SSE teaching and learning in Mexican universities as an alternative to the capitalist economic model (Piñeyro, personal communication, March 22, 2022), making visible “the recognition of the social solidarity nature of these programs” (González, personal communication, June 14, 2022).
2. Get the government to promote public policies to encourage SoSE (Piñeyro, personal communication, March 22, 2022).
3. Develop more programs that teach SSE in Mexico (Cañedo, Piñeyro, Muñoz and González).
4. Form support networks among universities that teach SSE in the country and the world (Cañedo, Piñeyro, Muñoz and

su maestría, dando como opciones de respuesta: a) Excelente; b) Bueno; c) Malo; y d) Pésimo. El 77 % de los docentes afirmaron que el funcionamiento de su programa es “Bueno”, es decir, funciona de manera adecuada y hay pocos elementos que pudieran mejorarse, y el 23 % lo señaló como “Excelente”, porque cumple con sus objetivos y funciona de manera adecuada en todos sus aspectos. En el mismo sentido, el 73 % de los estudiantes contestaron que el funcionamiento de su maestría es “Bueno” y el 27 % lo considera “Excelente”. Estas respuestas muestran homogeneidad en las opiniones de estudiantes y profesores, considerando que hay elementos por mejorar, aunque su experiencia es positiva.

RETOS Y PERSPECTIVAS DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LA ESS EN EL NIVEL MAESTRÍA

Las entrevistas a los coordinadores de las maestrías finalizaron pidiéndoles una reflexión sobre los retos y perspectivas de la enseñanza de la ESS, se identificaron coincidencias en los siguientes retos:

1. Posicionar la enseñanza y aprendizaje de la ESS en las universidades mexicanas como alternativa al modelo económico capitalista (Piñeyro, comunicación personal, marzo 22, 2022), visibilizar “el reconocimiento de la naturaleza social solidaria de estos programas” (González, comunicación personal, junio 14, 2022).
2. Lograr que el gobierno impulse políticas públicas de fomento al SSE (Piñeyro, comunicación personal, marzo 22, 2022).

González).

5. Prioritize linkage between universities and SoSE for SSE development (Cañedo and González, personal communication, June 14, 2022).
6. Continue work, by academics and students, on the construction of the epistemological paradigm of SSE “to avoid conceptual confusion on the subject” (Muñoz, June 17, 2022).

Regarding perspectives on the master's degree programs, only one coordinator pointed out that “these types of educational programs are relevant and innovative, in line with the new public development policies” (Cañedo, personal communication, March 22, 2022).

The abovementioned challenges and perspectives require actions organized collectively through collaborative networks that allow meeting them and thus strengthening SSE teaching and learning in Mexico. As Coraggio (2015) points out, “there must be collective community and social subjects that raise their needs for training, knowledge and services in an institutionalized dialogic relationship but open to innovation and learning” (p. 39).

In summary, the analysis of the master's degree curriculum has shown the following positive advances: 1) the ongoing struggle of teachers' collectives to gain space in universities and the authorization of SE and SSE programs; 2) the constant epistemological contribution of teachers and students for the construction of the emerging SSE paradigm; 3) the

3. Desarrollar más programas que enseñen ESS en México (Cañedo, Piñeyro, Muñoz y González).
4. Formar redes de apoyo entre las universidades que enseñan ESS en el país y el mundo (Cañedo, Piñeyro, Muñoz y González).
5. Priorizar la vinculación entre las universidades y el SSE para el desarrollo de la ESS (Cañedo y González, comunicación personal, junio 14, 2022).
6. Trabajo constante de académicos y estudiantes en la construcción del paradigma epistemológico de la ESS “para evitar la confusión conceptual del tema” (Muñoz, junio 17, 2022).

En relación con las perspectivas de las maestrías, solo un coordinador señaló que “este tipo de programas educativos son pertinentes y novedosos, acordes a las nuevas políticas públicas de desarrollo” (Cañedo, comunicación personal, marzo 22, 2022).

Los retos y la perspectiva arriba mencionados requieren acciones organizadas en colectivo mediante redes de colaboración que permitan resolver cada uno de ellos y de esta manera fortalecer la enseñanza y aprendizaje de la ESS en México, tal y como señala Coraggio (2015) “es preciso que haya sujetos colectivos comunitarios y sociales que planteen sus necesidades de formación, conocimiento y servicios en una relación dialógica institucionalizada pero abierta a la innovación y el aprendizaje” (p. 39).

daily practice of innovative methodologies in the SSE teaching and learning process; and 4) efforts to make visible the activities of SoSE organizations in Mexico. However, some inconsistencies were detected in the master's degrees studied; this may be due to the fact that most of them were recently created and are in the process of consolidation, so it is hoped that in the future they will be able to remedy these weaknesses through the collective work of the BACs.

FINAL REFLECTIONS

This research allowed us to learn about the work of the five SSE master's degree programs offered in Mexico. The lack of epistemological clarity observed is due to the fact most BAC teachers have no training in SSE, which merits attention through teacher training and updating programs to strengthen their academic performance.

Despite the problem mentioned above, most teachers and students evaluated their master's degree as good, in the process of development and consolidation. This coincides with the analysis of the curricula in identifying that some of them constantly put into practice innovative initiatives in epistemological and methodological aspects, by integrating specialized SSE bibliography and by using horizontal, democratic methodologies, aimed at collective learning, solidarity and a knowledge dialogue.

Similarly, some teachers and students show interest in building the SSE paradigm, prioritizing theoretical in-depth study in master's degree courses, orga-

En suma, el análisis del plan de estudios de las maestrías ha mostrado los siguientes avances positivos: 1) la permanente lucha de los colectivos de docentes para ganar espacios en las universidades y la autorización de programas en ES y ESS; 2) la constante aportación epistemológica de docentes y estudiantes para la construcción del emergente paradigma de la ESS; 3) la cotidiana práctica de metodologías innovadoras en el proceso de la enseñanza y aprendizaje de la ESS y 4) visibilizar las actividades de las organizaciones del SSE en México. No obstante, se detectaron algunas inconsistencias en las maestrías estudiadas, esto puede deberse a que la mayoría son de reciente creación y están en proceso de consolidación, por lo que se espera que en el futuro logren subsanar estas debilidades mediante el trabajo colectivo de los NAB.

REFLEXIONES FINALES

Esta investigación permitió conocer el trabajo de las cinco maestrías en ESS que existen en México, se observó la falta de claridad epistemológica debido a que la mayoría de los profesores de los NAB no tienen formación en ESS, lo que amerita atención mediante programas de formación y actualización docente que les fortalezca en su desempeño académico.

A pesar del problema arriba señalado, la mayoría de los docentes y estudiantes evaluaron su maestría como buena, en proceso de desarrollo y consolidación. Lo cual coincide con el análisis de los planes de estudio al identificar que en algunos de ellos constantemente se ponen en prácti-

nizing congresses, seminars, colloquia, etc., that allow peers to meet to analyze the country's socioeconomic and political problems and design alternative solutions to them. In addition, they contribute to making SSE organizations visible through the preparation of theses, research, publication of articles and books on the subject, and the opening of academic spaces for the dialogue of knowledge with the actors of SoSE organizations.

To strengthen the programs that teach SSE, it would be advisable for their teachers and students to organize themselves to create academic networks of collaboration between universities, which will strengthen them in the defense of their programs by generating bonds of solidarity, support and exchange of knowledge that enrich the theory. Consequently, at the national level, on March 22, 2024, the *Red Nacional de Universidades que Enseñan Economía Social, Solidaria y Comunal* (RNUEESSCO; National Network of Universities Teaching Social, Solidarity and Communal Economy) was created by twelve universities with educational programs in SE and SSE. It is also advisable that they join international SSE networks, such as: CIRIEC-México, REDCOOP, RULESCOOP, RIPESS, Global Curriculum Campaign, etc.

In addition, it is vital that there be support from public policy so that the organizations in charge of higher education programs, such as SEP and CONAHCYT, encourage and grant the necessary conditions for the authorization and development of programs on the subject.

There are few programs dedicated to

ca iniciativas innovadoras en los aspectos epistemológicos y metodológicos, al integrar bibliografía especializada en la ESS y al usar metodologías horizontales, democráticas, encaminadas al aprendizaje colectivo, solidario y al diálogo de saberes.

De igual manera, algunos docentes y estudiantes muestran interés en la construcción del paradigma de la ESS, priorizando la profundización teórica en los cursos de las maestrías, organizando congresos, seminarios, coloquios, etc., que permitan el encuentro entre pares para analizar los problemas socioeconómicos y políticos del país y el diseño de alternativas de solución a los mismos. Además de contribuir a visibilizar a los organismos de la ESS a través de la elaboración de tesis, investigaciones, publicación de artículos y libros de la temática y la apertura de espacios académicos para el diálogo de saberes con los actores de las organizaciones del SSE.

Para fortalecer los programas que enseñan ESS es pertinente que sus docentes y estudiantes se organicen para crear redes académicas de colaboración entre universidades, lo que los fortalecerá en la defensa de sus programas al generar lazos de solidaridad, apoyo e intercambio de saberes que enriquezcan la teoría. En consecuencia, a nivel nacional, en marzo 22 de 2024 se creó la Red Nacional de Universidades que Enseñan Economía Social, Solidaria y Comunal (RNUEESSCO) por doce universidades con programas educativos en ES y ESS. También es recomendable que se integren a las redes internacionales de la ESS, tales como: CIRIEC-México, RED-

teaching SSE in the world. They are recent and are developed in a context of struggle to gain space and recognition within universities. They have been little studied, which opens up the possibility of future educational research to document national and international experiences whose results will allow the design of improvement proposals.

End of English version

REFERENCES / REFERENCIAS

- Ackoff, R. (1953). *The design of social research*. Chicago, University of Chicago Press
- Altschuler, B., & Muñoz, C. (2016). De la extensión a la formación y la incubación. El desarrollo de prácticas académico-territoriales en Economía Social y Solidaria en la Universidad Nacional de Quilmes. +E: Revista De Extensión Universitaria, 5(5), 128–135. <https://doi.org/10.14409/extension.v5i5.5152>
- Apple, W. M. (1994). *Educación y poder*. 2ª ed. Editorial Paidós.
- Chaves R., & Monzón, J. L. (2018). La economía social ante los paradigmas económicos emergentes: innovación social, economía colaborativa, economía circular, responsabilidad social empresarial, economía del bien común, empresa social y economía solidaria. CIRIEC-España Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 93, 5-50. DOI: 10.7203/CIRIEC-E.93.12901.
- Coraggio, J. L. (2009). Presentación del dossier. Los caminos de la economía social y solidaria. Íconos - Revista de Ciencias Sociales, (33), 29–38. <https://doi.org/10.17141/iconos.33.2009.314>

COOP, RULESCOOP, RIPESS, Campaña del Currículum Global, etc.

Complementando, es vital que haya apoyo desde la política pública para que los organismos encargados de los programas de educación superior como la SEP y el CONAHCYT, alienten y otorguen las condiciones necesarias para la autorización y el desarrollo de programas en la temática.

En el mundo existen pocos programas dedicados a la enseñanza de la ESS, son recientes y se desarrollan en un contexto de lucha por ganar espacios y reconocimiento dentro de las universidades. Han sido poco estudiados, lo que abre la posibilidad de futuras investigaciones educativas para rescatar las experiencias nacionales e internacionales cuyos resultados permitan diseñar propuestas de mejora.

Fin de la versión en español

- Coraggio, J. L. (2015). La economía social y solidaria (ESS): niveles y alcances de acción de sus actores. El papel de las universidades. En Carlos Puig (coord.), *Economía Social y Solidaria: conceptos, prácticas y políticas públicas* (pp. 15-40), España: Universidad del País Vasco.
- De la O Cordero, D., Fedorov Fedorov, A. N., Urra Urbieto, J. A., & Arzadun, P. (2019). Exploración sobre la oferta de los posgrados en Economía Social en los países hispanohablantes. *Revista Educación*, 43 (2), 51–65. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i2.30706>

- De Sousa Santos, B. (2011). Epistemologías del Sur. Utopía y Praxis Latinoamericana / Año 16. N° 54 (Julio-Septiembre, 2011). Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social. CESA – FCES – Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela, (pp. 17 – 39).
- De Sousa Santos, B. (2019). Educación para otro mundo posible. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO. <https://doi.org/10.2307/j.ctvpn0k2z>
- Freire, P. (1965). La Educación como práctica de la libertad. 34ª ed. Ed. Siglo XXI.
- Freire, P. (1968). Pedagogía del oprimido. 3era. ed. Ed. Siglo XXI.
- Giroux, H. (2008). Teoría y resistencia en educación. 7ª. ed. Ed. Siglo XXI.
- González, M. (2011). Economía social para la vida. Desafíos a la educación. Revista Decisio (29), 3-9.
- Hernández Arteaga, I., Pérez Muñoz, C., & Rua Castañeda, S. (2018). Intereses y perspectivas formativas en Economía Social y Solidaria de los estudiantes universitarios, CIRIEC- España, Revista de Economía Pública Social y Cooperativa, 94, 91-121. DOI: 10.7203/CIRIEC-E.94.12782.
- Hernández Sampieri, C., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). Metodología de la investigación. (4ª ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Hoinle, B., Flórez, J., & Rueda, R. (2020). Del capitalismo cognitivo a una apertura pluriepistémica. La economía solidaria y agroecología en la educación superior. En: C. Pérez y I. Hernández (eds.), Economía social y solidaria en la educación superior: un espacio para la innovación (tomo 2) (pp. 53-90). Editorial Universidad Cooperativa de Colombia DOI: <https://dx.doi.org/10.16925/9789587602234>
- Inciarte, A., & Canquiz, L. (2001). Análisis de la Consistencia Interna del Currículo. Informe de Investigaciones, 15(1 y 2), 79-90.
- Kemmis, S. (1988). El currículum más allá de la teoría de la reproducción. Ediciones Morata.
- Melian Navarro, A., Campos i Climent, V., & Sanchis Palacio, J. R. (2017). La educación de posgrado en Economía Social en la universidad española ¿una asignatura pendiente? CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, (89), 32-54.
- Miller, D. C., (1977). Handbook of research design and social measurement. Nueva York: Longman. Tercera edición
- Pastore, R. (2015). Las universidades públicas argentinas y la economía social y solidaria: Hacia una educación democrática y emancipadora. Revista +E: versión digital, (5), 20-31. Ediciones UNI.
- Pastore, R., & Altschuler, B. (2015). Economía social y solidaria en clave de desarrollo socio-territorial en Argentina. Conceptos, políticas públicas y experiencias desde la universidad. Revista Eutopía Desarrollo Económico Territorial, 7, 109-128. DOI: 10.17141/eutopia.7.2015.1689
- Plan de estudios MGEES-UI/Puebla, (2010). Perfil de ingreso y egreso. <https://www.iberopuebla.mx/maestrias/gestion-empresas>
- Plan de estudios MGPDS-CIIDIR/Oaxaca, (2014). Perfil de ingreso y egreso. <https://web.ciidiroaxaca.ipn.mx/mgpds/?q=perfil-ingreso> y <https://web.ciidiroaxaca.ipn.mx/mgpds/?q=perfil-egreso>
- Plan de estudios MES-UAGro, (2018). Perfil de ingreso y egreso. <https://meconomiasocial.uagro.mx/index.php/plan-de-estudios/perfil-ingreso> y <https://meconomiasocial.uagro.mx/index.php/plan-de-estudios/perfil-egreso>

- meconomiasocial.uagro.mx/index.php/plan-de-estudios/perfil-egreso
- Plan de estudios MCDESS-UI/CDMX, (2021). Perfil de ingreso y egreso. <https://posgrados.ibero.mx/maestria/maestria-en-creacion-y-desarrollo-de-empresas-sociales-y-solidarias/>
- Plan de estudios MESS-UNICH, (2021). Perfil de ingreso y egreso. <https://www.unich.edu.mx/plan-mess/>
- Pérez de Mendiguren, J. C., & Etxezarreta, E. (2015). Sobre el concepto de economía social y solidaria: aproximaciones desde Europa y América Latina. *Revista de Economía Mundial*, (40), 123-143.
- Rojas Herrera, J. J., (2016). Reflexiones generales en torno al significado y alcances del reconocimiento constitucional de la existencia del sector social de la economía mexicana en el contexto del sector cooperativo. *Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad*, 37 (146), 251-281. <https://doi.org/10.24901/rehs.v37i146.14>
- Rojas Herrera, M. E. (2021). La Economía Social Solidaria: Semblanza de su enseñanza en las universidades mexicanas. *Revista Idelcoop*, No. 233, 174-200. ISSN Electrónico 2451-5418.