



Article / Artículo

SECTION: Social movements and rural culture

SECCIÓN: Movimientos sociales y cultura rural

<https://doi.org/10.5154/r.textual.2023.82.5>

ALTERNATIVE FOOD NETWORKS AS ECOSOCIAL LABORATORY: AN ANALYSIS FROM THE EXPERIENCE OF FARMERS IN MEXICO CITY

LAS REDES ALIMENTARIAS ALTERNATIVAS COMO LABORATORIO ECOSOCIAL: UN ANÁLISIS DESDE LA EXPERIENCIA DE LOS AGRICULTORES EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Atenea Ortiz Cossío¹, Tommaso Gravante^{2*}

ABSTRACT

This article proposes to analyze the alternative food networks (AFN) from the food activism approach and from the experiences of urban farmers in three alternative markets in Mexico City. First, we will explore how farmers interpret their experience in the AFN and what they mean to them. In the second part, we will address how the relationships fostered by farmers are able to transform the urban consumer into a prosumer. Finally, we will observe how the agroecological practice of the projects that constitute the AFN is the consequence of certain values. The results of this research highlight that the AFN represent an ecosocial laboratory where relational forms between human beings and nature, different from the neoliberal model, are the experimented and proposed. The present study was developed from December 2019 to December 2020, following the logic of methodological pluralism.

Keywords: Alternative food networks, food activism, farmer markets, food activism, prefigurative politics, Mexico City.

¹Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria, C. P. 04510, Coyoacán, México.

²Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, CEIICH-UNAM, Torre II de Humanidades 5°. Piso, Circuito Interior, C. P. 04510, Coyoacán, México.

*Corresponding author: gravante@ceiich.unam.mx Tel: 5544824907. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1168-931X>

Receiving date: December 2nd, 2022 **Accepting date:** October 4th, 2023

Please cite this article as follows (APA 6): Ortiz Cossío, A., Gravante, T. (2019). Alternative food networks as ecosocial laboratory: an analysis from the experience of farmers in Mexico City. *Textual*, 82, 1-26. doi: 10.5154.r.textual.202382.5

RESUMEN

El presente artículo se propone analizar las redes alimentarias alternativas (RAA) a partir del enfoque del activismo alimentario y desde las experiencias de los agricultores urbanos de tres mercados alternativos de la Ciudad de México. Primero, exploraremos cómo los agricultores interpretan su experiencia en las RAA y qué significan para ellos. En la segunda parte, abordaremos cómo las relaciones promovidas por los agricultores son capaces de transformar al consumidor urbano en un prosumer. Por último, observaremos cómo la práctica agroecológica de los proyectos que constituyen las RAA, es consecuencia de determinados valores. Los resultados de esta investigación destacan que las RAA representan un laboratorio ecosocial en donde se experimentan y proponen formas relacionales entre seres humanos y naturaleza distintas del modelo neoliberal. El presente estudio se desarrolló desde diciembre de 2019 hasta diciembre de 2020, siguiendo la lógica del pluralismo metodológico.

Palabras clave, Redes alimentarias alternativas, mercados alternativos, activismo alimentario, prefiguración política, Ciudad de México.



INTRODUCTION

The prevailing agricultural model, the offspring of the green revolutions and the implementation of the neoliberal policies in agricultural production, has had –both internationally as in Mexico– important environmental impacts and damage to the environment, such as soil erosion, groundwater contamination and deforestation in order to obtain more fertile land (López, 2015). To this, we must add a series of social impacts that have generated a profound transformation in food systems, related to a loss of food knowledge itself, and causing a deep crisis in food sovereignty and autonomy in many countries, including Mexico (Santos, 2014).

Throughout the last decades, the agroindustrial model associated with neo-

INTRODUCCIÓN

El modelo agrícola imperante, hijo de las revoluciones verdes y de la implementación de las políticas neoliberales en la producción agraria, ha tenido –tanto a nivel internacional como en México– importantes impactos ambientales y daños al medioambiente como: la erosión de los suelos, la contaminación de aguas subterráneas y la deforestación con el fin de conseguir más tierras fértiles (López, 2015). A esto, hay que añadir una serie de impactos sociales que han generado una profunda transformación en los sistemas alimentarios, relacionada a una pérdida del propio conocimiento alimentario, y ocasionando una profunda crisis en la soberanía y autonomía alimentaria de muchos países, incluido México (Santos, 2014).

liberal policies has generated worldwide: hunger, malnutrition, abandonment of the countryside, as well as displacement of self-sustained peasant agriculture and increased economic inequalities (Harvey, 2012). Therefore, the main cause of this crisis has been highlighted, which is not the lack of agricultural food production, but the inequity that exists to access it (Vázquez et al., 2018).

However, a historical review shows that at the same time that the TINA (*There is no alternative*) ideology was advancing around the world, social responses were not long in coming. Responses that after the Battle of Seattle in 1999 took shape in the Movement for Global Justice (MGJ), a movement that did claim the possibility of alternatives to the neoliberal model and promoted the idea of “another world is possible”.

The MGJ was characterized by questioning all aspects of the neoliberal model, from the lack of housing, health and public education, to, of course, the lack of access to arable land and basic food basket. On this last point, the MGJ sought to demand a decent production cycle for both producers and consumers. In fact, important actors in the movement were grassroots rural organizations such as the Landless in Brazil, and rural movements such as La Via Campesina. And beyond its rural dimension, the MGJ was also identified by its urban character, with thousands of collectives proposing another model of global-city.

This meant that, that for the first time, the city began to talk about food sovereignty and access to fresh, quality prod-

A lo largo de las últimas décadas, el modelo agroindustrial asociado a las políticas neoliberales ha generado en todo el mundo: hambre, malnutrición, abandono del campo, así como desplazamiento de la agricultura campesina autosostenida y aumento de las desigualdades económicas (Harvey, 2012). Por lo tanto, se ha puesto en evidencia la principal causa de esta crisis, que no es la falta de producción de alimentos agrícolas, sino la inequidad que existe para acceder a ellos (Vázquez, et al., 2018).

Sin embargo, al realizar un recorrido histórico encontramos que al mismo tiempo que la ideología TINA (*There is no alternative*) avanzaba en todo el mundo, las respuestas sociales no se hicieron esperar. Respuestas que después de la Batalla de Seattle en 1999 se concretizaron en el Movimiento por la Justicia Global (MJG), un movimiento que sí reivindicaba la posibilidad de alternativas al modelo neoliberal y fomentaba la idea de “otro mundo es posible”.

El MJG se caracterizó por cuestionar todos los aspectos del modelo neoliberal, desde la falta de vivienda, de salud y educación pública, hasta por supuesto, la falta de acceso a las tierras cultivables y a la canasta básica de alimentos. En este último punto el MJG buscó reivindicar un ciclo de producción digna, tanto para productores como para consumidores. De hecho, actores importantes del movimiento fueron las organizaciones rurales de base como los Sin Tierra en Brasil, y movimientos rurales como La Vía Campesina. Y más allá de su dimensión rural, el

ucts. Among the projects that emerged from this process and that have had a wide propagation are the alternative food networks (AFN); that is, organized flows of food products that connect people, who manifest a particular ethical and moral attention to their consumption practices together with farmers who want to produce and distribute their own products in a way contrary to the dominant –and conventional- logics of the market (Gravante, 2020).

Thus, the innovative component of the AFN is the ethical and moral, and in some cases, ideological aspect, depending on the type of subjects involved in the network (Werkheiser, 2013). However, most research at the international level has focused more on understanding the potential of as a subject of economic agency (see Kneafsey et al., 2008; Maye et al., 2007). Meanwhile, in Latin America and Mexico, research has mainly focused on rural experiences (see Rosset et al., 2011; Rosset & Martínez Torres, 2016). Only in recent years has the phenomenon of AFN in urban context begun to be explored, where particular attention has been given to the role of urban consumer (Salgado Sánchez, 2015; Pineda Tapia et al., 2014; Salgado Sánchez & Castro Ramírez, 2016) and the potential of urban agriculture (Pérez Rodríguez et al., 2016; Palmisano, 2018), but research analyzing AFN from the urban farmer's experience is scarce.

This article is inserted in this literature gap, giving space to the invisible subject: the urban farmer. Considering three AFN experiences in Mexico City, we proposed to analyze from the food activism

MJG también se identificó por su carácter urbano, con miles de colectivos que proponían otro modelo de ciudad-global.

Esto significó que, por primera vez se comenzara a hablar en la ciudad de soberanía alimentaria y de acceso a productos frescos y de calidad. Entre los proyectos que emergieron de este proceso y que han tenido una amplia propagación, se encuentran las redes alimentarias alternativas (RAA) o mejor conocidas en la literatura como *alternative food networks*; es decir, flujos organizados de productos alimentarios que conectan personas, las cuales manifiestan una particular atención ética y moral a sus prácticas de consumo junto con agricultores que quieren producir y distribuir sus propios productos en una vía contraria a las lógicas dominantes –y convencionales– del mercado (Gravante, 2020).

De esta manera el componente innovador de las RAA es el aspecto ético y moral, y en algunos casos, ideológico, dependiendo del tipo de sujetos involucrados en la red (Werkheiser, 2013). Sin embargo, la mayoría de las investigaciones a nivel internacional se han centrado más en comprender la potencialidad de las RAA como sujeto de agencia económica (véase Kneafsey, et al., 2008; Maye, et al., 2007). Mientras, en América Latina y en México, las investigaciones se han enfocado principalmente en experiencias rurales (véase Rosset et al., 2011; Rosset y Martínez Torres, 2016). Solamente en los últimos años se ha comenzado a explorar el fenómeno de las RAA en contextos urbanos, donde se ha dado una particular atención al rol

approach how farmers interpret their experiences, what importance AFN have for them and what values underlie their agroecological practice.

The data analyzed in this research have been collected throughout 2020, following up on three AFN: the Market El 100, the Tlalpan Alternative Market and the Cooperative *Despensa Solidaria*¹. The first data arose from the application of surveys, with the objective of developing a qualitative map of the farmers present; these results allowed us to elaborate the interview guide according to the diverse profiles we encountered. Subsequently, based on the profiles found, we conducted two interviews for each market, selecting the most representative farmers from each of these experiences.

From the information gathered, the analysis will be divided into three parts. First, we will explore how farmers interpret their experience in the AFN and what they mean to them; then, how the relationships that farmers promote and characterize the AFN are able to induce the urban consumer in a process of awareness raising; finally, we will see how the agroecological practice of the projects that constitute the AFN is a consequence of certain values.

STATE OF THE ISSUE

As we have seen, the AFN emerged from social nonconformity towards the

de consumidor urbano (Salgado Sánchez, 2015; Pineda Tapia, et al., 2014; Salgado Sánchez y Castro Ramírez, 2016) y a la potencialidad de la agricultura urbana, (Pérez Rodríguez, et al., 2016; Palmisano, 2018) pero escasean investigaciones que analizan las RAA desde la experiencia del agricultor urbano.

El presente artículo, se inserta en este vacío de literatura dando espacio a este sujeto invisibilizado: el agricultor urbano. Considerando tres experiencias de RAA de la Ciudad de México, nos proponemos analizar desde el enfoque del activismo alimentario cómo los agricultores interpretan sus experiencias, qué importancia tienen para ellos las RAA y qué valores subyacen en su práctica agroecológica.

Los datos analizados en esta investigación se han recolectado a lo largo del 2020, dando seguimiento a tres RAA: el Mercado el 100, el Mercado Alternativo de Tlalpan y la Cooperativa *Despensa Solidaria*¹. Los primeros datos surgen de la aplicación de encuestas, con el objetivo de desarrollar un mapa cualitativo de los agricultores presentes; estos resultados nos permitieron elaborar la guía de entrevista según los diversos perfiles con los que nos encontramos. Posteriormente, en función de los perfiles encontrados realizamos dos entrevistas por cada mercado, seleccionando a las y los agricultores más representativos de cada una de estas experiencias.

¹Given that the AFNs in Mexico City mainly take form of alternative markets, for the purposes of the research the two terms were used as synonyms.

¹Visto que las RAA en la Ciudad de México toman principalmente forma de mercados alternativos, para propósitos de la investigación se utilizaron los dos términos como sinónimos.

industrial food model and spread in both urban and rural spaces. Within the literature they are experiences that are considered part of the social phenomenon called food activism (Gravante, 2020, 2019a, 2019b). Initially the AFN spread in urban zones of Western Europe and North America, to later expand to different countries such as Japan, Egypt, Sri Lanka and, of course, in Latin American cities (for a boarder review of the phenomenon see Maye et al., 2007; Winnie, 2011; Wright & Middendorf, 2007). In the last decade, with the aggravation of food problems, the networks have become more solidly established, while at the same time they have transform themselves to survive and improve the practices of their motivations, especially in urban areas, which are our study environment.

Despite the cultural context that characterize the AFN in each country, in the urban context it is possible to locate some generalities (Maye, 2013; López, 2015), for example:

Most of them are established as local experiences through short marketing circuits, that is, “networks of proximity in geographical, social and organizational terms between producers, artisans and consumers” (Gravante, 2020, pp. 20-21). An example is the ‘zero kilometer’ products that have the characteristic of having been produced less than 100 km for the point of sale; this allows having fresher products available, and also the existence of a living rural environment in the vicinity of the urban population (López, 2015).

A partir de la información recopilada, el análisis se dividirá en tres partes. Primero exploraremos cómo los agricultores interpretan su experiencia en las RAA y qué significan para ellos; después, cómo las relaciones que promueven las y los agricultores y caracterizan a las RAA, son capaces de inducir al consumidor urbano en un proceso de concientización; por último, veremos cómo la práctica agroecológica de los proyectos que constituyen a las RAA es consecuencia de determinados valores.

ESTADO DE LA CUESTIÓN

Como hemos visto, las RAA emergieron desde la inconformidad social hacia el modelo industrial alimentario y se difundieron tanto en espacios urbanos como rurales. Dentro de la literatura son experiencias que se consideran parte del fenómeno social denominado activismo alimentario (Gravante 2020, 2019a, 2019b). Inicialmente las RAA se difundieron en las zonas urbanas de Europa Occidental y Norteamérica, para después expandirse en distintos países como Japón, Egipto, Sri Lanka y por supuesto en las urbes de América Latina (para una revisión más amplia del fenómeno véase Maye, et al., 2007; Winnie, 2011; Wright y Middendorf, 2007). En la última década, con la agudización de los problemas alimentarios, las redes se han establecido con mayor solidez, al mismo tiempo que se han ido transformado para sobrevivir y mejorar las prácticas de sus motivaciones, sobre todo, en las áreas urbanas, que figuran como nuestro entorno de estudio.

A pesar de los contextos culturales que caracterizan a las RAA en cada país, en

The presence of intermediaries is avoided. Generally, the producer-consumer relationship is direct; this facilitates the process of collective learning between both social actors and a general evolution of the AFN, as well as decision-making by farmers about what is produced, how it is produced and what the appropriate costs are (Goodman et al., 2011).

These are experiences that seek sustainability, since their members are generally interested in rescuing local seeds, in order to be able to cultivate through natural cycles and encourage biodiversity. They also consider the recovery of traditional techniques without the use of chemical fertilizers or pesticides (Goodman et al., 2011).

They present political positions against intensive agriculture and the industrial model of production, as well as in support of small peri-urban agriculture, thus promoting human health, environment care (López, 2015; Pardo Núñez & Duran, 2019), and also the strengthening of food sovereignty.

They build and reproduce community, sharing norms, values, rituals and wills, therefore, their relationships are based on the common good and cooperation, reaching together to produce spaces of coexistence between producers (usually rural) and consumer (usually urban) (Players, 2017; Gravante, 2019b).

The network model is horizontal and flexible, as they have the capacity to

el contexto urbano es posible ubicar algunas generalidades (Maye, 2013; López, 2015), por ejemplo:

En su mayoría se establecen como experiencias locales por medio de circuitos cortos de comercialización, es decir, “redes de proximidad en términos geográficos, sociales y organizacionales entre productores, artesanos y consumidores” (Gravante, 2020, pp. 20-21). Un ejemplo son los productos a ‘kilómetro cero’ que tienen la característica de haberse producido a menos de 100 km del punto de venta; esto permite tener a disposición productos más frescos, y también la existencia de un medio rural vivo a los alrededores de la población urbana (López, 2015).

Se evita la presencia de intermediarios. Por lo general, la relación productor-consumidor es directa; esto facilita el proceso de aprendizajes colectivos entre ambos actores sociales y una evolución general de las RAA, así como la toma de decisiones por parte de los agricultores acerca de qué se produce, cómo se produce y cuáles son los costos pertinentes. (Goodman, et al., 2011).

Son experiencias que buscan la sostenibilidad, debido a que sus integrantes están generalmente interesados en el rescate de semillas locales, para poder cultivar por medio de ciclos naturales e incentivar la biodiversidad. También consideran la recuperación de técnicas tradicionales sin el uso de fertilizantes o pesticidas químicos (Goodman, et al., 2011).

adapt to sudden changes in context, objectives, members and consumers. Decisions in these experiences are made in a consensual manner, respecting the diversity of each member (Gravante, 2019b).

In their economy, use value is prioritized over exchange value. It is the AFN community itself that defines what a good or service is with based on its utility (Gravante, 2019b).

In addition to the above, these alternative food projects have the capacity to reconfigure values, spatio-temporal relations, governance structures related to the daily food supply and the global trading system (Goodman et al., 2011). Based on these characteristics, alternative networks can also be conceptualized as reflexive “communities of practices’ of consumers and produces whose repertoires create new material and symbolic spaces in food supply and international trade” (Goodman et al., 2011, p. 7).

METHOD

One of the main problems when studying relatively recent social phenomena, such as AFN in urban context, is the process of systematizing the data. Since there is lack of research on urban farmers of the AFN in Mexico City, it was difficult to design a topic guide for the interviews.

In order to achieve our objective and at the same time try to overcome this impasse, we decided to develop a methodological design according to the logic

Presentan posturas políticas en contra de la agricultura intensiva y el modelo industrial de producción, como también en apoyo a la pequeña agricultura periurbana, de esta forma promueven la salud del ser humano, el cuidado del medioambiente (López 2015; Pardo Núñez y Duran, 2019), y también el fortalecimiento de la soberanía alimentaria.

Construyen y reproducen comunidad, compartiendo normas, valores, rituales y voluntades, por lo tanto, sus relaciones están basadas en el bien común y la cooperación, alcanzando en conjunto producir espacios de convivencia entre los productores (normalmente rurales) y los consumidores (normalmente urbanos) (Players, 2017; Gravante, 2019b).

El modelo de las redes es horizontal y flexible, ya que tienen la capacidad de adaptarse a cambios repentinos de contextos, objetivos, integrantes y consumidores. Las decisiones en estas experiencias se toman de manera consensuada, respetando la diversidad de cada integrante (Gravante, 2019b).

En su economía se prioriza el valor de uso respecto al valor de cambio. Es la propia comunidad de las RAA que define lo que vale un bien o servicio a partir de su utilidad (Gravante, 2019b).

Además de lo anterior, estos proyectos alternativos alimentarios tienen la capacidad de reconfigurar valores, relaciones espaciotemporales, estructuras de gobierno relacionadas con el suministro diario de alimentos y el sis-

of methodological pluralism proposed by della Porta and Keating (2009). That is, to carry out a series of methodological stages that would allow us: 1) to know and categorize the AFN present in the city; 2) to determine common profiles of the farmers present in the AFN, in order to develop the topics of the interviews; 3) based on the previous stages, to select a representative sample of farmers.

The fieldwork was carried out from December 2019 to December 2020. In the first stage, which lasted from December 2019 to March 2020², we focused on conducting a qualitative mapping (although not exhaustive) of the experiences of AFN or alternative markets present in Mexico City. The first difficulty in this stage was to determine and separate the experiences constituted by direct producers and agroecological agriculture, from the experiences of the flea markets, bazaars and open-air markets present in Mexico City. As successive filters, we added: 1) periodicity, that is, that these markets be organized once a week in a public space and free access; 2) a number of local and urban agricultural producers present of between 3 and 10; 3) a continuity of the project of at least two years. In this way, projects that demonstrated a constant presence in the city were sought and selected in order to effectively understand how farmers interpreted their experience in alternative markets over the years.

²The outbreak of the COVID-19 pandemic in March 2020 forced us to suspend fieldwork and market visits several times.

tema de comercio mundial (Goodman, et al., 2011). A partir de estas características, también se puede conceptualizar a las redes alternativas como “‘comunidades de prácticas’ reflexivas, de consumidores y productores cuyos repertorios crean nuevos espacios materiales y simbólicos en el suministro de alimentos y el comercio internacional” (Goodman, et al., 2011, p. 7).

MÉTODO

Uno de los problemas principales cuando se estudian fenómenos sociales relativamente recientes, como son las RAA en contextos urbanos, es el proceso de sistematización de los datos. Siendo ausentes las investigaciones sobre los agricultores urbanos de las RAA en la Ciudad de México, resultaba complicado poder diseñar la guía de tópicos para realizar las entrevistas.

Para alcanzar nuestro objetivo y al mismo tiempo intentar superar ese impasse decidimos desarrollar un diseño metodológico según la lógica del pluralismo metodológico propuesto por della Porta y Keating (2009). Es decir, realizar una serie de etapas metodológicas que nos permitieran: 1) conocer y categorizar las RAA presentes en la ciudad; 2) determinar los perfiles comunes de los agricultores presentes en las RAA, para así poder desarrollar los tópicos de las entrevistas; 3) en función de las etapas anteriores, seleccionar un muestreo representativo de agricultores para realizar las entrevistas en profundidad.

El trabajo de campo fue llevado a cabo desde diciembre de 2019 hasta diciembre de 2020. En la primera etapa, que duró desde

Thanks to this first guide we were able to select three experiences of AFN³: the Cooperative *Despensa Solidaria* (since 2016, Axotla neighborhood, around 12 producers), the Tlalpan Alternative Market (since 2013, Tlalpan Downtown, around 35 producers) and the Market *El 100* (since 2010, Roma Sur neighborhood, around 50 producers).

Once the markets were selected, the second stage, which took place from April to July 2020, was to identify the profile of the producers present in the AFN. Therefore, we conducted a survey in the three selected markets. The survey allowed us to understand that these AFN are constituted in 50 % by farmers who cultivate in demarcations of Mexico City, and in a smaller percentage are farmers coming from the Estado de Mexico, Tlaxcala and Guerrero (Ortiz, 2022, p. 75). Half of the respondents mentioned dedicating themselves only to sales, while the other half to sales and production; which implies that a large part of the projects work without intermediaries (Ortiz, 2022, p. 76). In terms of age, it was found that the young adult generation (between 26 to 35 years) is one of the most involved in agroecological projects and in alternative markets, despite the international trend of young people abandoning the countryside. It was also observed that, regardless of age, these projects are open and inclusive of all people, which allows the creation of a diversity of links within them (Ortiz,

diciembre de 2019 hasta marzo de 2020², nos enfocamos en realizar un mapeo cualitativo (aunque no exhaustivo) de las experiencias de RAA o mercados alternativos presentes en la Ciudad de México. La primera dificultad en esta etapa fue determinar y separar las experiencias constituidas por productores directos y de agricultura agroecológica, de las experiencias de mercadillos, bazares y tianguis culturales presentes en la Ciudad de México. Como filtros sucesivos añadimos: 1) la periodicidad, es decir, que estos mercados se organizarán una vez por semana en un espacio público y de acceso gratuito; 2) un número de productores agrícolas locales y urbanos presentes de entre 3 y 10; 3) una continuidad del proyecto de al menos dos años. De esta forma, se buscaron y seleccionaron proyectos que demostraban una presencia constante en la ciudad, con el fin de comprender efectivamente cómo los agricultores interpretaban su experiencia en los mercados alternativos a lo largo de estos años.

Gracias a esta primera guía pudimos seleccionar tres experiencias de RAA³: la Cooperativa *Despensa Solidaria* (desde 2016, colonia Axotla, alrededor de 12 productores), el Mercado Alternativo de Tlalpan (desde 2013, colonia Tlalpan Centro, alrededor de 35 productores) y el Mercado el 100 (desde 2010, colonia Roma Sur, alrededor de 50 productores).

³ The data on location and number of producers presented in this section are from the years in which the research was conducted.

² El estallido de la pandemia por COVID-19 en marzo 2020 nos obligó a suspender varias veces el trabajo de campo y las visitas a los mercados.

³ Los datos de ubicación y número de productores que se presentan en esta sección son de los años en los que se hizo la investigación.

2022, p. 77). This last characteristic is also manifested in the form of collective work and the type of community that they themselves promote in the alternative markets (which will be discussed in the following section).

Despite the fact that most of the farmers are young, a gender bias still survives in the surveyed projects, as it turned out that the production activity, that is, the physical work, is mostly carried out by men, while the activities of sales, product transformation, linkages and logistics are carried out by women (Ortiz, 2022, p. 78). These and other data, survey results, (for a complete analysis of the survey data see Ortiz, 2022) allowed us to determine farmer profiles, design the interview scripts, and select a representative sample from the farmer profiles obtained. For the interviews, we chose seven farmers from the three selected AFN experiences (Chart 1). These were conducted between July and August 2020, while, from September to December 2020 we resumed the face-to-face ethnographic work in markets, in order to conclude the fieldwork.

RESULTS

The analysis will be divided into three parts; first we will explore how the farmers interpret their experience in the AFN and what they mean for them. Second, how the relationships promoted by farmers and that characterize the AFN are able to induce the urban consumer into a process of awareness, that is, the emerging of the figure of the prosumer. Finally, we will see how the agroecological practice

Seleccionados los mercados, la segunda etapa que se desarrolló desde abril a julio de 2020 fue para reconocer el perfil de los productores presentes en las RAA. Por lo tanto, realizamos una encuesta en los tres mercados seleccionados. La encuesta nos permitió comprender que estas RAA son constituidas en un 50 % por agricultores que cultivan en demarcaciones de la Ciudad de México, y en un menor porcentaje se encuentran agricultores provenientes del Estado de México, Tlaxcala y Guerrero (Ortiz, 2022, p. 75). La mitad de los encuestados mencionaron dedicarse únicamente a la venta, mientras que la otra mitad a la venta y a la producción; lo cual implica, que gran parte de los proyectos trabaja sin intermediarios (Ortiz, 2022, p. 76). En cuanto a la edad, resultó que la generación de adultos jóvenes (entre 26 a 35 años) es una de las más involucradas en proyectos agroecológicos y en mercados alternativos, a pesar de la tendencia que hay a nivel internacional de abandono al campo por parte de los jóvenes. Asimismo, se pudo observar, que sin importar la edad estos proyectos son abiertos e inclusivos con todas las personas, lo que permite la creación de diversidad de vínculos dentro de los mismos (Ortiz, 2022, p.77). Esta última característica también se manifiesta en la forma de trabajo colectivo y el tipo de comunidad que ellos mismos promueven en los mercados alternativos (de la cual se hablará en el siguiente apartado).

Pese a que la mayoría de las y los agricultores son jóvenes, en los proyectos encuestados sobrevive todavía un sesgo de género, ya que resultó que la actividad de la producción, o sea el trabajo físico, se

Table 1. Characteristics of the interviewees.**Cuadro 1.** Características de los entrevistados.

Interviewee code / Código de entrevistado	Date of the interview / Fecha de la entrevista	Sex/Age / Sexo/Edad	Type of project / Tipo de proyecto	Production zone / Zona de producción	AFN / RAA
E01	07/08/2020	F/27	Family project / Proyecto familiar	Xochimilco	Market El 100 / Mercado El 100
E02	07/10/2020	M/55	Family project / Proyecto familiar	Xochimilco	Market El 100 / Mercado El 100
E03	07/14/2020	M/43	Family project / Proyecto familiar	La Magdalena Contreras	Market El 100 / Mercado El 100
E04	07/24/2020	F/33	Producers network / Red de productores	Xochimilco	Cooperative Despensa Solidaria / Cooperativa Despensa Solidaria
E07	08/18/2020	F/31	Producers cooperative / Cooperativa de productores	Cuajimalpa	Cooperative Despensa Solidaria / Cooperativa Despensa Solidaria
E05	07/27/2020	M/30	Producers cooperative / Cooperativa de productores	Milpa Alta	Tlalpan Alternative Market / Mercado Alternativo de Tlalpan
E06	08/05/2020	F/53	Family project / Proyecto familiar	Iztapalapa	Tlalpan Alternative Market / Mercado Alternativo de Tlalpan

of the projects that constitute the AFN is consequence of certain values linked, for example, to the care of health, nature, the development of food self-sufficiency, among others.

AFN AS A COMMUNITY OF MUTUAL SUPPORT

One of the central aspects of the research has been to explore how farmers interpret-

encuentra en su mayoría a cargo de los hombres, mientras que las actividades de ventas, transformación de los productos, vinculación y logística, se destinan a las mujeres (Ortiz, 2022, p.78). Estos y otros datos, resultados de la encuesta, (para un análisis completo de los datos de la encuesta véase Ortiz, 2022) nos permitieron determinar los perfiles de los agricultores, diseñar el guion de las entrevistas, y seleccionar un muestreo representativo

ed their experiences in these alternative markets, what importance they attached to them and why. The aim was to try to understand whether the AFN represented much more than trading spaces for producers. In this first explaining of the results that emerge from the interviews, it was found that AFN are experiences by farmers as true communities centered on sharing practices and the value of solidarity.

This was mentioned by the following interviewee of the Cooperative *Despensa Solidaria*:

The relationship that we have with our colleagues at *Despensa Solidaria* is different from the relationships that we might have in other spaces. It is a personal relationship, it is not just about buying and selling, in a certain way it also has to do with the mutual support that exists, both for them and for us (E07).

The relationship that characterizes these markets and the meaning that farmers give to them makes that AFN become collective learning places where everyone is willing to share their knowledge with other farmers and, at the same time, is available to learn other techniques or receive production advice. In this regard, an interviewee from the Tlalpan Alternative Market expressed:

I that to begin there is community among the same selection of the producers... I think the relationship is quite good, it is also very rich because many producers are dedicated to the same than you and we can talk about the field, the rainy season, and we find a meeting point, even

a partir de los perfiles de agricultores obtenidos. Para las entrevistas, escogimos siete agricultores de las tres experiencias de RAA elegidas (Cuadro 1). Estas se realizaron entre julio y agosto de 2020, mientras que, desde septiembre a diciembre de 2020 retomamos el trabajo etnográfico presencial en los mercados, para así concluir el trabajo de campo.

RESULTADOS

El análisis se dividirá en tres partes, primero exploraremos cómo los agricultores interpretan su experiencia en las RAA y qué significan para ellos. Segundo, cómo las relaciones promovidas por los agricultores y que caracterizan a las RAA, son capaces de inducir al consumidor urbano a un proceso de concientización, es decir, la emergencia de la figura del prosumer. Por último, veremos como la práctica agroecológica de los proyectos que constituyen las RAA, es consecuencia de determinados valores vinculados, por ejemplo, al cuidado de la salud, de la naturaleza, al desarrollo de la autosuficiencia alimentaria, entre otros.

LAS RAA COMO COMUNIDAD DE APOYO MUTUO

Uno de los aspectos centrales de la investigación ha sido explorar cómo los agricultores interpretaban sus experiencias en estos mercados alternativos, qué importancia les daban y por qué. Con la finalidad de intentar comprender si efectivamente las RAA representaban para los productores mucho más que espacios de comercio. En esta primera explicación de

though we are from different places, Milpa Alta, Topilejo, Contreras (E05).

This learning process also involves a process of responsibility and commitment, that is, the producers themselves propose to carry out tasks that, on the one hand, can facilitate the work of the organizers of these markets and, on the other hand, allow them greater intervention in the organization of the market itself. An interviewee from Milpa Alta described this exercise as follows:

Now the [market] coordinators are pulling the producers to help them coordinate the market, so sometimes we divide into groups so that they are not burdened with so much work and also so that we can get involved in coordinating the market. This is great because it makes it more of our own (E05).

These results coincide with the research of Goodman et al. (2011), who highlight the scope of these networks to become spaces to build collective learning and to carry out work and coexistence without hierarchies, as highlighted by an interviewee from Market *El 100*: "It is a very dynamic market, very innovative and inclusive, they consult the public about what they think and the producer above all" (E03).

Regarding the aspects of overcoming the AFN as a simple trading space, it can also be seen as a practice that farmers carry out among themselves, called bartering. As an interviewee from Market *El 100* explains:

We do a lot of bartering among the co-workers. In the afternoons when

los resultados que emerge desde las entrevistas, se encontró que las RAA son vividas por los agricultores como verdaderas comunidades centradas en las prácticas del compartir y en el valor de la solidaridad. De tal manera lo mencionó la siguiente entrevistada de la Cooperativa Despensa Solidaria:

La relación que manejamos con los compañeros de Despensa Solidaria es diferente a las relaciones que se pudieran tener en otros espacios. Es una relación personal, no es nada más compraventa, de cierta forma también tiene que ver con este apoyo mutuo que existe, tanto para ellos, como para nosotros (E07).

Las relaciones que caracterizan a estos mercados y el significado que los agricultores le dan, hace que las RAA se conviertan en espacios de aprendizaje colectivo donde cada uno está dispuesto a compartir su conocimiento con los otros agricultores y, al mismo tiempo, tiene la disponibilidad de aprender otras técnicas o recibir consejos de producción. Al respecto, un entrevistado del Mercado Alternativo de Tlalpan expresó:

Creo que para empezar hay comunidad entre la misma selección de los productores... creo que es bastante buena la relación, también es muy rico porque muchos productores se dedican a lo mismo que tú y podemos hablar del campo, del temporal y encontramos un punto de reunión, aunque seamos de lugares distintos, Milpa Alta, Topilejo, Contreras (E05).

Este proceso de aprendizaje involucra también un proceso de responsabilidad y

the market sales are over and they also have product, they say I trade your tomato for bread, I trade you this for whatever. So we help each other (E02).

The practice of bartering has helped to create and strengthen ties among producers, because by thinking about and helping others, they establish bonds of solidarity. In relation to this practice, a farmer from the Cooperative *Despensa Solidaria* told us about her experience:

Generally, at any market or open-air markets we go to, we generate links through bartering. It is about thinking of the other. If maybe they did not sell and do not want to barter, we tell them [to participate], because it is not convenient for us to keep the bread because we cannot longer take it out, it is already cold bread (E07).

Clearly, bartering is not just an exchange of products, but also involves a desire of collective welfare. And even from it, the producers have built real seed banks, as one farmer commented: “We are not the only seed bank, but at least we are doing our work to be able to share it in barter and in the exchange of seeds with other producers” (E04). Seed banks are also important for farmers in the construction of an alternative agrifood system, involving community building, because it strengthens the idea that food sovereignty and autonomy are a collective process.

THE EMERGENCE OF THE PROSUMER

The values and practices that emerge in the AFN analyzed, in addition to involv-

compromiso, es decir, los mismos productores se proponen realizar tareas que, por un lado, pueden facilitar el trabajo de los organizadores de estos mercados y, por otro lado, les permite una mayor intervención en la organización misma del mercado. De la siguiente manera describió este ejercicio un entrevistado de Milpa Alta:

Ahora los coordinadores [del mercado] están jalando mucho a los productores para que también les ayuden a coordinar el mercado, entonces a veces nos dividimos por grupos para que tampoco a ellos se les cargue tanto trabajo y también para podernos involucrar en la coordinación del mercado. Eso está padre porque lo hace más propio (E05).

Estos resultados coinciden con la investigación de Goodman, et al. (2011), los cuales destacan el alcance de estas redes para transformarse en espacios para construir aprendizajes colectivos y poder llevar a cabo un trabajo y una convivencia sin jerarquías, así como lo destacó un entrevistado del Mercado el 100: “Es un mercado muy dinámico, muy innovador e incluyente, le consultan al público qué le parece y al productor sobre todo” (E03).

Sobre el aspecto de la superación de las RAA como un simple espacio de comercialización, se observa también en una práctica que los agricultores realizan entre ellos, denominada trueque. Como nos explica un entrevistado del Mercado el 100:

Manejamos mucho el trueque entre los compañeros. En las tardes cuando ya se terminó la venta del mercado y

ing the producers, also involve another main subject of any market, namely the consumer. In this case we have seen how farmers seek a different relationship with their costumers, not only by building relationships of friendship and familiarity, but also in the sense of raising awareness about the environmental situation and about valuing their work and their products. "Closeness is what breaks the distance between the producer and the consumer" (E05), comments a farmer from Milpa Alta, a closeness that becomes a necessary element for farmers, as well as emphasized by one interviewee:

As a producer, to have this closeness with consumers, you must be in a market. It is not the same as if you hire someone who is in another market to take more space, if this person you hire does not have the proximity with the field or to the processes of the products you are making, you lose the charm of the knowledge and the vision. So, I think the ideal would be that each producer could have a space of this type and, of course, I would like there to be many more alternative markets (E05).

As the farmers told us, this dialogue that is established between them and their costumers touches on different aspects, such as the benefits of organic production, care for the environment, the importance of healthy and sustainable food, fair and ethnical trade, the dignity of agricultural work and etc. It is a dialogue that helps people to step out the role of 'costumers' and become are of the products they buy, as one farmer comments:

ellos también tienen producto, pues dicen, te cambio un jitomate por un pan, te cambio esto por lo que sea. Entonces entre compañeros nos ayudamos (E02).

La práctica del trueque ha ayudado a crear y fortalecer vínculos entre los productores, pues al pensar en el otro y ayudarlo, se establecen lazos para una convivencia solidaria. En relación con esta práctica, una agricultora de la Cooperativa Despensa Solidaria nos contó su experiencia:

Generalmente nosotros a cualquier mercado o tianguis que vamos, generamos vínculos desde el trueque. Se trata de pensar en el otro. Si a lo mejor no vendieron y no quieren hacer trueque, nosotros les decimos [que participen], porque a nosotros no nos conviene que se nos quede el pan porque ya no lo podemos sacar, ya es pan frío. (E07).

Claramente el trueque no se reduce únicamente a un intercambio de productos, sino que también involucra un deseo de bienestar colectivo. E inclusive a partir de él, los productores han construido verdaderos bancos de semillas, como una agricultora comentó: "No somos el único banco de semillas, pero al menos nuestro trabajo lo estamos haciendo para poder compartirlo en trueques y en el intercambio de semillas con otros productores" (E04). Los bancos de semillas también son importantes para los agricultores en la construcción de un sistema agroalimentario alternativo, que involucre la creación de comunidad, porque fortalece la idea de que la soberanía y autonomía alimentarias son un proceso colectivo.

This coexistence or interaction that you have with the consumer is very good, because at the same time you are educating the consumer that food has a certain process, a certain growth time and that sometimes it is impossible to have carrots all the time, so it is like motivation feedback (E06).

In this way, the AFN are transformed into laboratories where the urban consumer has the possibility of rethinking the forms of production of the food they consume, since the consumer becomes more critical and has the capacity to add value to the products of the AFN, that is, the consumer has the possibility of becoming a prosumer. An example of what the farmers of the AFN have achieved through dialogue has been to eliminate the practice of bargaining, a practice that is undoubtedly demeaning to the workers. On this issue, a farmer of the Cooperative *Despensa Solidaria* related:

So little by little we began to build this platform under our own principles of no bargaining, we studied a little more about fair trade, we even had our own discussions about what fair trade is, if it is possible to achieve fair trade, etc. (E04).

It is in these conversations and conviviality that the prosumer learns the use value of the products. At the same time, the prosumer participates in one way or another in the farmers' decisions about what to grow or how to transform the products. An important result of this relationship is, for example, the respect and adapta-

LA EMERGENCIA DEL PROSUMIDOR

Los valores y prácticas que emergen en las RAA analizadas, además de involucrar a los productores, también involucran a otro sujeto principal de cualquier mercado, estamos hablando del consumidor. En este caso hemos visto cómo los agricultores buscan una relación distinta con sus clientes, no solo al construir relaciones de amistad y familiaridad, sino también en el sentido de concientizar sobre la situación medioambiental y sobre la valoración de su trabajo y sus productos. “La cercanía es lo que rompe el distanciamiento entre el productor y el consumidor” (E05), comenta un agricultor de Milpa Alta, una cercanía que se vuelve un elemento necesario para los agricultores, así como lo enfatiza un entrevistado:

Como productor, para tener esta cercanía con los consumidores tienes que estar en un mercado. No es lo mismo que si contratas a alguien que está en otro mercado para tomar más espacios, si esta persona que contratas no tiene la cercanía con el campo o con los procesos de los productos que estás haciendo, se pierde ese encanto de los saberes y de la visión. Entonces creo que lo ideal sería que cada productor pudiera tener un espacio de este tipo y pues claro, que me gustaría que hubiera muchos más mercados alternativos (E05).

Como nos comentaron los agricultores, este diálogo que se instaura entre ellos y sus clientes toca distintos aspectos, como los beneficios de la producción orgáni-

tion of farmers to the ethical and health needs that have emerged from consumers themselves, such as offering vegan and vegetarian products.

From his experience, a farmer from Milpa Alta commented:

I think the great learning that I have had is the selection of our products to our market. A very simple way to explain this is that some products that we have made, for example, the amaranth tamales used to have lard and meat. This had to change, now they are vegan, they are made of *quelites* and totally different from the ones we were bringing, and I think it is quite rich because it shows you another segment of the population that perhaps we had not considered (E05).

AGROECOLOGICAL PRACTICE AS A VALUE CONSTRUCT

In this section we will explore how agroecology becomes a means for farmers to transmit their values, their ideas about caring for the environment and health, and with other human beings (it should be noted that all the markets analyzed are made up of agroecological projects). As pointed out by a farmer from the Cooperative *Despensa Solidaria* market: “We try to show that our practices go beyond planting lettuce and radishes, but there is a whole cultural and political burden behind all this production” (E04). In the words of another interviewee, agroecology represents the following:

ca, el cuidado del medioambiente, la importancia de la alimentación saludable y sustentable, el comercio justo y ético, la dignificación del trabajo agrícola, etc. Se trata de un diálogo que ayuda a las personas a salir del rol de ‘cliente’ y a tomar conciencia de los productos que compra, así como comenta un agricultor:

Esta convivencia o interacción que tienes con el consumidor es muy buena, porque tú, al mismo tiempo estás educando al consumidor a que los alimentos tienen un cierto proceso, un cierto tiempo de crecimiento y que a veces es imposible que todo el tiempo tengas zanahorias, entonces es como una retroalimentación motivacional (E06).

De esta forma, las RAA se transforman en laboratorios donde el consumidor urbano tiene la posibilidad de repensar las formas de producción de los alimentos que consume, pues el consumidor se vuelve más crítico y con capacidad de agregar valor de uso a los productos de las RAA, es decir, el consumidor tiene la posibilidad de convertirse en un prosumidor. Un ejemplo de lo que los agricultores de las RAA han logrado a través del diálogo ha sido eliminar la práctica del regateo, una práctica sin duda denigrante para los trabajadores. Sobre este tema, una agricultora de la Cooperativa *Despensa Solidaria* relató:

Entonces poco a poco empezamos a construir esta plataforma bajo nuestros propios principios de no regateo, estudiamos un poco más del comercio justo, incluso tuvimos discusiones propias de qué es un comercio justo,

[Agroecology] is not only a productive system, but also a system of values, of knowledge, which involves many other things behind. It is not only a change from chemical to biological inputs, but a change in the structure of thinking (E05).

These statements make us see that the agroecology projects underpinning these AFN have deeper roots, and embrace alternative visions of reality. A reality with a prefigurative character, that is, with a continuous search of coherence between means and ends, between practice and values.

Thanks to the knowledge of the biography of these producers, through interviews, we know that the development of an agricultural project based on agroecological production emerges mainly from two concerns: the health of the farmers and their families, and the care of their own ecosystem. As a farmer from Iztapalapa commented:

We started looking for healthier alternatives [...] I saw that there was another healthier, cleaner and friendlier way to produce food and we did not think twice about it. That is how we started changing our production system (E06).

The experience of a disease or the fear of getting sick was great motivator to make this decision, as a farmer told us:

Organic farming is important because it is about producing healthy to be healthy, if you eat well, you will be well. I tell you this because I am a kidney transplant patient. If you take care

si en realidad es posible llegar a un comercio justo, etc. (E04).

En estas conversaciones y convivencias es donde el prosumidor aprende el valor de uso de los productos. Al mismo tiempo, el prosumidor participa de una forma u otra en las decisiones de los agricultores sobre qué cultivar o como transformar los productos. Un resultado importante de esta relación es, por ejemplo, el respeto y la adaptación de los agricultores a las necesidades éticas y de salud que han emergido desde los mismos consumidores, como es el caso de ofrecer productos veganos y vegetarianos. Desde su experiencia un agricultor de Milpa Alta nos comentó:

Yo creo que el gran aprendizaje que he tenido es la selección de nuestros productos a nuestro mercado. Una forma muy sencilla de explicar esto es que algunos productos que hemos hecho, por ejemplo, los tamales de amaranto antes tenían manteca y carne. Esto tuvo que ir cambiando, ahora son veganos, son de quelites y totalmente distintos a los que estábamos llevando, y creo que es bastante rico porque te muestra otro segmento de la población que quizá no habías contemplado (E05).

LA PRÁCTICA AGROECOLÓGICA COMO CONSTRUCTO DE VALORES

En este apartado vamos a explorar cómo la agroecología se transforma en un medio para que los agricultores transmitan sus valores, sus ideas sobre el cuidado del medioambiente y de la salud, sobre

yourself, maybe when you get sick it will not be so serious, like maybe I see my colleagues who suffered the same thing; they ate *Cheetos*, soda, so many things and they are going worse because they have triglycerides and cholesterol. Everything else is fine, but it is also because of the food and the way you eat to be well (E01).

Or as another producer recalls: “me and my other coworker were constantly getting sick because of the use of agrochemicals, and this gives you the certainty and the tools to say that agriculture does not go that way” (E04).

Attention to the health of themselves, their families or their clients has led producers in the AFN to claim that agroecological production is necessary to overcome health problems related to food in Mexico; a producer, for example, commented: “I think so, at the beginning it was like a trend, but now it is a necessity for all the benefits of organic production” (E06). Another farmer also expressed the need of quality food: “I think that now everyone’s need is to eat healthy” (E02).

Finally, we would like to highlight that the choice of the agroecological practice is directly linked to a discourse on food sovereignty and self-sufficiency. In this regard, a farmer from the Tlalpan Alternative Market summarizes the idea of the other interviewees:

The main objective that we have as small producers is first to provide for your own family consumption, so that

su relación con la naturaleza, y con otros seres humanos (cabe aclarar que todos los mercados analizados están constituidos por proyectos agroecológicos). Así como lo señala una agricultora del mercado Cooperativa Despensa Solidaria: “Tratamos de demostrar que nuestras prácticas van más allá de sembrar lechuguitas y rábanos, sino que hay toda una carga cultural, una carga política, una carga detrás de toda esta producción” (E04). En palabras de otro entrevistado, la agroecología representa lo siguiente:

[La agroecología] no solamente es un sistema productivo, sino que es un sistema de valores, de conocimientos, que conllevan muchísimas más cosas detrás. No solamente es un cambio de insumos químicos a biológicos, sino un cambio en la estructura de pensamiento (E05).

Estas declaraciones nos hacen ver que los proyectos de agroecología que sustentan estas RAA tienen raíces más profundas, y abarcan visiones alternativas de la realidad. Una realidad con un carácter prefigurativo, es decir, con una búsqueda continua de coherencia entre medios y fines, entre la práctica y los valores.

Gracias al conocimiento de la biografía de estos productores, por medio de las entrevistas, sabemos que el desarrollo de un proyecto agrícola basado en la producción agroecológica emerge principalmente desde dos preocupaciones: la propia salud de los agricultores y de sus familias, y el cuidado de su propio ecosistema. Como comenta una agricultora de Iztapalapa:

you have solvency of your products for you and your family. In fact, this is what these [agroecological] practices are for, so that you can be self-sufficient, so that you do not depend on anyone to produce food. This is not a trend, it has to be a model of life, that is how it should be, you have to have independence, sovereignty on what you are going to eat (E06).

This is why agroecological projects are related to the capacity of self-sufficiency, since, by achieving their own food autonomy, the dependence of their families on food companies disappears, since, as we saw in the qualitative mapping, most of these experiences are made up of family projects or small cooperatives. Going deeper into the topic of self-sufficiency, for farmers it is not only about the harvested food, but also about creating their own inputs, such as seeds, natural pesticides, water catchment containers, among others. This is how one interviewee put it:

The other issue is the organic inputs with which you are going to fight pests and diseases and you are going to make them yourself. We have already learned to make vegetable extracts, the basic inputs, and they are cheap, which is another advantage for us. We already know how to make our own seeds and our own seedling, so we already let different vegetables assimilate, we harvest them and we save them. And then I germinate, because if you send them to germinate somewhere else, it will be expensive (E03).

Clearly in the issue of inputs, seed production has an essential place, and as we

Empezamos a buscar alternativas más saludables [...]. Vi que había otra manera más sana, limpia y más amigable de producir alimentos y la verdad no lo pensamos dos veces. Así fue como nosotros empezamos a cambiar nuestro sistema de producción (E06).

La vivencia de un padecimiento o al miedo a enfermarse fue un gran motivador para tomar esta decisión, así lo relató una agricultora:

Cultivar orgánico es importante porque se trata de producir sano para estar sano, si comes bien vas a estar bien. Te lo digo yo porque soy paciente de trasplante renal. Si tú te cuidas, a lo mejor cuando te enfermes no te va a dar tan grave, como a lo mejor yo veo a mis compañeros que tuvieron lo mismo; ellos comían *Cheetos*, refresco, tantas cosas y pues les va peor porque tienen triglicéridos, colesterol. Yo todo lo demás lo tengo bien, pero es también por los alimentos y la forma en la que uno come para estar bien (E01).

O como recuerda otra productora: “yo y mi otra compañera de trabajo nos enfermábamos constantemente por el uso de agroquímicos, eso al final te da la certeza y las herramientas de decir la agricultura no va por ahí (E04).

La atención sobre la salud de sí mismos, de sus familias o de sus clientes lleva a los productores de las RAA a reivindicar la producción agroecológica como necesaria para superar las problemáticas de salud vinculadas con la alimentación en

saw above, this need is manifested in the construction of seed banks to increase crop diversity and at the same time conserve native species; this allows farmers to remain autonomous and agroecological, and also gives them the possibility of selling them to consumers interested in organic farming. This is how an interviewee from Xochimilco told us:

On the other hand, we are putting a lot of effort in the seed bank trying to restock, trying to form a bank, very austere really, but with all the intention of conserving seed, which is also being offered for sale because people are looking for open pollinated seeds and we do not use any type of chemical in our seed (E04).

Due to all the characteristics and meaning compiled on agroecological practice, we affirm that it has a prefigurative character, which highlights another way of relating to nature, to other living beings, to preserve the culture of the regions and take care of health through natural foods, in an environment of self-sufficiency, but at the same time support and collectivity.

CONCLUSIONS

This research has focused on analyzing the experiences of farmers in the alternative food networks present in Mexico City, and for this purpose, three alternative markets were selected where fieldwork was carried out and finally an approach with the producers was achieved.

The farmers interviewed from the three markets consider these AFN as a

México; una productora, por ejemplo, nos comentó: “Yo creo que sí, en un principio era como una moda, ahorita ya es una necesidad por todos los beneficios que implica la producción orgánica” (E06). Otro agricultor también se expresó sobre la necesidad de una alimentación de calidad: “Creo que ahorita la necesidad de todo el mundo va a ser alimentarse y comer sano” (E02).

Por último, queremos destacar que la elección de la práctica agroecológica se vincula directamente a un discurso sobre la soberanía y autosuficiencia alimentaria. Al respecto, una agricultora del Mercado Alternativo de Tlalpan resume la idea de los otros entrevistados:

El principal objetivo que nosotros tenemos como pequeños productores es primero abastecerte tú en el consumo familiar, que tú tengas solvencia de tus productos para ti y tu familia. De hecho, para eso son esas prácticas [agroecológicas], para que tú seas autosuficiente, que no dependas de nadie para producir alimentos. Esto no es una moda, ya tiene que ser un modelo de vida, así debe ser, tienes que tener independencia, soberanía sobre lo que vas a comer (E06).

Es por eso por lo que los proyectos agroecológicos se relacionan con la capacidad de autosuficiencia, puesto que, al conseguir su propia autonomía alimentaria, desaparece la dependencia de sus familias hacia las empresas alimentarias, ya que como vimos en el mapeo cualitativo, la mayoría de estas experiencias están conformadas por proyectos familiares o

true community that is characterized by values such as solidarity, mutual support, respect and commitment. This allows them to exchange among themselves not only products (they barter) but also knowledge that they consider as a common good. Therefore, explaining the AFN as a community of which they are a part allows characterizing the farmers from these markets based on social aspects such as responsibility and collective process. Two important developments emerge in this logic: seed banks and food sovereignty.

The type of relationships promoted by farmers in these markets also have consequences for their relationships they have with urban consumers. As we have seen, the open dialogue on aspects such as organic production, care for the environment, the importance of healthy and sustainable food, fair and ethical trade, allow a process of consumer awareness, which can be transformed into a prosumer, that is, into a critical consumer that recognizes the use value of products and is also able to determine with their choices the production of AFN; as we have seen in the case of the introduction of vegan products in the markets.

Finally, we have seen how the agroecological practice itself escapes from the cost-profit logic and is rooted more in a choice of life, where farmers achieve a coherence between means and ends, since the values that determine this practice are the same values that the producers claim through their work.

Taking as a starting point the collective experience of the farmers participating

pequeñas cooperativas. Profundizando sobre el tema de la autosuficiencia, para los agricultores no solo se trata de los alimentos cosechados, sino que también crean sus propios insumos, como las semillas, los pesticidas naturales, los contenedores de captación de agua, entre otros. Así lo narró un entrevistado:

La otra cuestión son los insumos orgánicos con los que tú vas a combatir plagas y enfermedades y tú mismo los vas a hacer. Ya aprendimos a hacer extractos vegetales, los insumos básicos, y son baratos, es otra palomita a nuestro favor. Ya sabemos hacer nuestras propias semillas y nuestras propias plántulas, entonces ya dejamos asemillar diferentes hortalizas, las recolectamos y las guardamos. Y luego yo germino, porque si mandas a germinar a otro lado te va a salir caro (E03).

Claramente en el tema de los insumos la producción de semilla tiene un lugar esencial, y como lo vimos anteriormente, esta necesidad se manifiesta en la construcción de bancos de semillas para incrementar la diversidad de cultivo y al mismo tiempo conservar las especies nativas; lo que permite a los agricultores seguir siendo autónomos y agroecológicos, y además les da la posibilidad de venderlas a consumidores interesados en el cultivo orgánico. De esta forma nos lo contó una entrevistada de Xochimilco:

Por otra parte, estamos esforzándonos muchísimo en el banco de semillas tratando de reabastecernos, tratando de formar un banco, muy austero en

in alternative markets in Mexico City, we have highlighted the elements that make AFN true prefigurative spaces; on the one hand, they represent the desired production for future society that succeeds in redesigning its relationship with nature (Gravante, 2023). On the other hand, agroecology projects attempt to build desired and viable utopias (Wright, 2010) “here and now”, in the present.

ACKNOWLEDGMENTS

Research carried out thanks to the UN-AM-PAPIIT program <IA300123>.

End of English version

REFERENCE / REFERENCIAS

- Della Porta, D., y Keating, M. (2008). *Approaches and Methodologies in the Social Sciences. A Pluralist Approach*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Goodman, E., Dupuis, M., y Goodman, M. (2011). *Alternative food networks. Knowledge, practice and politics*. Oxon, UK: Routledge.
- Gravante, T. (2019a). Prácticas emergentes de activismo alimentario en la Ciudad de México. *Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*. Núm. 28, pp. 105 -125.
- Gravante, T. (2019b). Prácticas y redes de autonomía alimentaria en la Ciudad de México: un acercamiento etnográfico. *Interdisciplina*. Vol.7(41), pp. 163-179.
- Gravante, T. (2020). Activismo alimentario y prefiguración política: las experiencias de las redes alternativas alimentarias en la Ciudad de México. *Estudios sobre las*

realidad, pero con toda la intención de conservar la semilla, la cual también se está poniendo a la venta porque la gente está buscando semilla de polinización abierta y nosotros no usamos ningún tipo de químico en nuestra semilla (E04).

Debido a todas las características y significados recopilados sobre la práctica agroecológica, es que afirmamos que tiene un carácter prefigurativo, en el cual se destaca otra forma de relacionarse con la naturaleza, con otros seres vivientes, de conservar la cultura de las regiones y cuidar la salud a través de alimentos naturales, en un entorno de autosuficiencia, pero al mismo tiempo apoyo y colectividad.

CONCLUSIONES

La presente investigación se ha centrado en analizar las experiencias de los agricultores en las redes de alimentación alternativas presentes en la Ciudad de México, y para ello, se seleccionaron tres mercados alternativos en donde se realizó trabajo de campo y finalmente se consiguió un acercamiento con los productores.

Los agricultores entrevistados de los tres mercados consideran esas RAA como una verdadera comunidad que se caracteriza por valores como la solidaridad, el apoyo mutuo, el respeto y el compromiso. Esto permite que entre ellos intercambien no solo productos (realicen trueques) sino también conocimientos que consideran como un bien común. Por ello, explicar las RAA como una comunidad de la cual se hace parte, permite caracterizar a los

- Culturas Contemporáneas*. Vol. 25(50), pp. 11-28.
- Gravante, T. (2023). Activismo de base prefigurativo y futuros alternativos. Una propuesta de análisis. *Andamios. Revista de Investigación Social* 20(51): 133-166. <https://doi.org/10.29092/uacm.v20i51.972>
- Harvey, D. (2012). *Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Madrid, España: Akal.
- Kneafsey, M., Holloway, L., Cox, R., Dowler, L., Venn, L., y Tuomainen, L. (Eds.). (2008). *Reconnecting Consumers, Producers and Food: Exploring Alternatives*. Oxford: Berg Publishers.
- López, D. (2015). *Producir alimentos reproducir comunidad, redes alimentarias alternativas como formas económicas para la transformación social y ecológica*. Madrid, España: Libros en Acción.
- Maye, D. (2013). Moving Alternative Food Networks beyond the Niche. *International Journal of Sociology of Agriculture and Food*, Vol.20(3), pp. 383-389.
- Maye, D., Holloway, L., y Kneafsey, M. (2007). *Alternative Food Geographies: Representation and Practice*. Oxford: Elsevier.
- Ortiz, C. F. A. (2022). *Las redes alimentarias alternativas: un análisis desde la experiencia de los agricultores urbanos*. Tesis FCPyS, UNAM. <http://132.248.9.195/ptd2022/octubre/0831571/Index.html4>.
- Palmisano, T. (2018). Las agriculturas alternativas en el contexto del agronegocio. Experiencias en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Estudios Sociales*, 51 (28), 2-28.
- Pardo, J. y Durand, L. (2019). Consumir y resistir. Los mercados alternativos de alimentos en la Ciudad de México. En Durand, L., Nygren, A. y De la Vega-Leinert, A. (coords.), *Naturaleza y neoliberalismo en agricultores de estos mercados a partir de aspectos sociales como la responsabilidad y el proceso colectivo*. Dos desarrollos importantes emergen en esta lógica: los bancos de semillas y la soberanía alimentaria.
- El tipo de relaciones que promueven los agricultores en estos mercados tiene consecuencias también en las relaciones que tienen con los consumidores urbanos. Como vimos, el diálogo abierto sobre aspectos como la producción orgánica, el cuidado del medioambiente, la importancia de la alimentación saludable y sustentable, el comercio justo y ético, permiten un proceso de concientización del consumidor, el cual se puede transformar en un prosumidor, es decir, en un consumidor crítico que reconoce el valor de uso de los productos y también es capaz de determinar con sus elecciones la producción misma de las RAA; como constatamos con el caso de la introducción de productos veganos en los mercados.
- Por último, hemos visto cómo la misma práctica agroecológica escapa de la lógica costo-beneficio y se enraíza más a una elección de vida, en donde los agricultores logran una coherencia entre medios y fines, ya que los valores que determinan esta práctica, con los mismos que los productores reivindican a través de su trabajo.
- Teniendo como punto de partida la experiencia colectiva de los agricultores que participan en los mercados alternativos de la Ciudad de México, hemos destacado los elementos que hacen que las RAA

- América Latina (pp. 467 – 503). México: UNAM 467-503.
- Pérez Rodríguez, G. I., Delgado Morales, R., y Bernal Negrete, L. G. (2016). Agricultura urbana: una alternativa sustentable para el desarrollo regional. En *21º Encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional en México*. Ponencia dictada en Mérida, Yucatán del 15 al 18 de noviembre de 2016.
- Pineda Tapia, M., Díaz Viquez, A., y Pérez Hernández, A. (2014). Un sistema alternativo de intercambio comercial: el comercio justo. *Revista Mexicana de Agronegocios*, 35, 1101-1110.
- Pleyers, G. (2017). The local food movement in Belgium: from prefigurative activism to social innovations. *Interface: a journal for and about social movements*. Vol.9 (1), pp. 123-139.
- Rosset, P. M., Machín Sosa, B., Roque Jaime, A. M., y Ávila Lozano, D. R. (2011). The Campesino-to-Campesino agroecology movement of ANAP in Cuba: Social process methodology in the construction of sustainable peasant agriculture and food sovereignty, *Journal of Peasant Studies*, 38 (1), 161-191.
- Rosset, P. M., y Martínez Torres, M. E. (2016). Agroecología, territorio, recampesinización y movimientos sociales. *Estudios Sociales*, 25 (47), 275-299.
- Salgado Sánchez, R. (2015). Agricultura sustentable y sus posibilidades en relación con consumidores urbanos. *Estudios Sociales*, 45, 113-140.
- Salgado Sánchez, R., y Castro Ramírez, A. E. (2016). Mercado el 100, experiencia de consumo participativo para favorecer la sustentabilidad de la agricultura y los sistemas alimentarios. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 13 (1), 105-129.

sean verdaderos espacios prefigurativos; por un lado, representan la forma de producción deseada para una sociedad futura que logra rediseñar su relación con la naturaleza (Gravante, 2023). Por el otro lado, los proyectos de agroecología intentan construir utopías reales, deseadas y viables (Wright, 2010) 'aquí y ahora', en el presente.

AGRADECIMIENTOS

Investigación realizada gracias al Programa UNAM-PAPIIT < IA300123>.

Fin de la versión en español

- Santos, A. (2014). *El patrón alimentario del libre comercio*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas, CEPAL.
- Vázquez, A., Trinidad, D. y Merino, F. (2018). Desafíos y propuestas para lograr la seguridad alimentaria hacia el año 2050. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*. 9 (1), 175-189.
- Werkheiser, I. (2013). Domination and Consumption: an Examination of Veganism, Anarchism, and Ecofeminism. *Journal of Existential and Phenomenological Theory and Culture*. Vol. 8(2), pp. 161-184.
- Winnie, M. (2011). *Food Rebels, Guerrilla Gardens, and Smart-Cookin'Mamas: Fighting Back in an Age of Industrial Agriculture*. Boston: Beacon.
- Wright, E., 2010. *Envisioning real utopias*. London/New York: Verso.
- Wright, W., y Middendorf, G. (Eds.). (2008). *The Fight over Food: Producers, Consumers and Activism Challenge the Food System*. Pennsylvania: Pennsylvania State University Press.