



doi: <http://dx.doi.org/10.5154.r.textual.2020.78.12>

LAW AND DIVERSITY, AN OVERVIEW FROM LEGAL ANTHROPOLOGY AND RURAL SOCIOLOGY

DERECHO Y DIVERSIDAD, UNA MIRADA DESDE LA ANTROPOLOGÍA JURÍDICA Y LA SOCIOLOGÍA RURAL

Carlos Humberto Durand Alcántara*

ABSTRACT

There are few studies that analyze the rural context, the inherent aspects we usually understand as Law, these link it to the specific context of rural ethnology and sociology, in this way, the methodology from which this article is based on, interpolates a transdisciplinary vision that corresponds to the legal anthropology study explained through the complex and critical thinking, which, in the current crisis situation, is primordial, and in the context in which underlies a qualitative analysis of the phenomenon in question, as well as a doctrinal, conceptual and theoretical study that required resorting to several sources of socio-legal and anthropological research.

Notice the Law from the spatial spheres of rural sociology and particularly of social relationships that are immanent to it, necessary suggests the study of those social classes and human settlements that Gramsci identified as the subordinate subjects, and whose treatment in this study corresponds to the native peoples.

Universidad Autónoma Metropolitana unidad Azcapotzalco, Departamento de Derecho, Coordinador de la Red Internacional de Pobreza y Pueblos Indios. Investigador Nacional de México Nivel III.

*Corresponding author: carloshdurand@yahoo.com.mx

Received on: June 22nd, 2021

Accepted on: October 05th, 2021

Please cite this article as follows (APA 6): Carlos Humberto Durand Alcántara. (2019). Law and diversity, an overview from legal anthropology and rural sociology. *Textual*, 78, 295-328. doi: [10.5154.r.textual.2018.78.12](https://doi.org/10.5154.r.textual.2018.78.12)

RESUMEN

Son escasos los estudios que analizan en el contexto de lo rural, los aspectos inherentes a lo que solemos comprender como Derecho, vinculándolo al contexto específico de la etnología y la sociología rural de esta manera, la metodología desde la cual se sustenta este artículo entreverá una visión transdisciplinaria, que corresponde al estudio de la antropología jurídica, explicado a través del pensamiento crítico y complejo el que, en la actual coyuntura de crisis, resulta primigenio, y en cuyo contexto subyace un análisis cualitativo del fenómeno en cuestión, así como un estudio teórico, doctrinal y conceptual que precisó recurrir a diversas fuentes de investigación socio-jurídica y antropológica.

Advertir al Derecho desde los ámbitos espaciales de la sociología rural y particularmente de relaciones sociales que le son inmanentes, plantea necesariamente el estudio de aquellas clases sociales y núcleos humanos que Gramsci identificó como los sujetos subalternos, y cuyo tratamiento en este trabajo corresponde a los pueblos originarios.



THE MEANINGS AT ISSU

The epistemological meaning that this study holds is fundamentally outlined through the contemporary vision provided by the thought of Michel Foucault (1968), from his work, *the words and the things*. For the author, there is an epochal concretion in the episteme, this is, each historic moment symbolizes and represents its codifications (the sense of the words). In this way, in the political philosophy of Foucault, we find an understanding of the words and things he would note, among other things, to the cultural diversity.

On the other side, we have to Edgar Morin, from his conception there are multiple and multidisciplinary criteria that transcend the canons of both, the essentialism and absolute truths. In the case of De Morín, it is about multireference

LOS SIGNIFICADOS EN CUESTIÓN

El sentido epistemológico que guarda este estudio se delinea fundamentalmente a través de la visión contemporánea que nos dotó el pensamiento de Michel Foucault (1968), a partir de su obra, *las palabras y las cosas*. Para el autor existe en la episteme una concreción epocal, es decir, que cada momento histórico simboliza y representa sus codificaciones (sentido de las palabras). Así encontramos en la Filosofía política de Foucault una comprensión de las palabras y las cosas que advertiría, entre otros aspectos a la diversidad cultural.

Por otro lado, encontramos a Edgar Morin, desde su concepción se ubican criterios múltiples o multidisciplinares que trascienden los cánones, tanto del esencialismo de las cosas, como de verdades absolutas. En el caso De Morín, se

approaches, which at the time had, in the once Marxist overview of the author, the dialectic, until achieving a conception guided by incompleteness, this is, as categories of knowledge always contracting itself (Morin, 1995, *Passim*). As well as the thinking of Jaques Derrida, regarding the concept of deconstruction, notion launched by Martín Heidegger and developed by Derrida, due to the existence of the metaphorical historical process that over the years has processed the construction of certain categories of knowledge, in our case, the assumption about the existence of Law systems of indigenous peoples, based on factors that are far from reality, hence, our statement about this *deconstruction*. (Derrida, 1998. *Passim*).

The epistemological view of reference has as epicenter of the frameworks that make up this study, first of all, what we use to understand as “Law” and under its meaning, what was denominated as “human rights” in the western world, (like if the normative-social whole was not essentially human), on the other side, in the disciplinary domains that are issue for certain aspects of the rural sociology and, “behind the scenes”, the legal anthropology, and the ethnology pertained to this, which is understood from the Benjaminian *discontinuum*, as we will see, this aspect discusses historical events and, within them, the “legal” facts as an irruption not only critical, but as a cultural phenomenon of own demands, in this case, which corresponds to subordinate classes and essences, specifically, that belonging to native peoples.

trata de abordajes multirreferenciados, que en su momento tuvieron, en la visión otrora marxista del autor, a la dialéctica, hasta lograr una concepción guiada por la incompletitud, es decir, como categorías del conocimiento siempre contrayéndose. (Morin, 1995, *Passim*). Así como el pensar de Jaques Derrida, por lo que hace al concepto de la deconstrucción, noción creada por Martín Heidegger y desarrollada por Derrida, por cuanto la existencia del proceso histórico metafórico que al paso de los años ha procesado la construcción de determinadas categorías de conocimiento, en nuestro caso, el supuesto acerca de la existencia de los sistemas de Derecho de los pueblos originarios, a partir de factores que distan de la realidad, de ahí nuestra afirmación acerca de dicha *deconstrucción*. (Derrida, 1998. *Passim*)

La visión epistemológica de referencia tiene como epicentro de los entramados que constituyen este estudio, en primer término, aquello que solemos interpretar como “Derecho” y en virtud de su significado, aquello que Occidente denominó como “derechos humanos”, (como si el todo normativo - social, no fuera esencialmente humano), por otro lado, en los campos disciplinarios que incumben a ciertos aspectos de la sociología rural y, “como entretelón de fondo”, la antropología jurídica, y dentro de ella a la etnología, la cual capto a partir del *discontinuum* benjaminiano, aspecto que como veremos trata a los hechos históricos y dentro de ellos a lo “jurídico” como una irrupción no solo contestataria, sino como un fenómeno cultural de reivindicación propia, en este caso, el que corresponde a los núcleos y

Although I identify in the current neo-liberal conjuncture, a global hegemony in the understanding of Law that we can call “Western”, and in which case positivist and naturalist interpretations prevail, I also note that they do not stop expressing the cultural sequence of the political power of great oligarchic-monopolies, and what remains of the contemporary state.

The context from which this study is situated, includes two themes, one of a socio-political nature, of the global dynamics of control and submission, from some peoples to others, and in which the otherness underlies together with the hegemonic Law, it notices the existence of the cultural diversity, in which there are several “Law systems”, aspect that will be addressed, once again, from the perspective of the concept of *discontinuum*, developed by Walter Benjamin; “The continuum of the history is that of the oppressors. While the representation of results in the balance, that of the discontinuum is at the base of all authentic” (Benjamin, 2003, p. 450)

This theme is also placed from the rural sociology with the social diversity based on the existence of other cultures, the non-hegemonic ones, emphasizing the native or indigenous peoples that are mainly developed in the rurality field, and understanding that the geographical space has certain symbology, either, from the territory itself as a whole in which native peoples live, in each of its social orders, and within them, their social regulations or Law, by locating in legal anthropology the explanation in which each society provides to the rules of the legal order that permeate its historical evolution.

clases subalternas, específicamente, el que compete a los pueblos originarios.

Si bien identificó en la actual coyuntura neoliberal, una hegemonía mundial en la comprensión del Derecho que podemos denominar como “occidental”, y en cuyo caso prevalecen interpretaciones de orden positivista y naturalista, también observó que no dejan de expresar la secuencia cultural del poder omnímodo de los grandes oligopolios, y de lo que resta del Estado contemporáneo.

El contexto desde el cual se sitúa este trabajo, guarda dos cortes, uno de carácter sociopolítico, de la dinámica mundial de control y sometimiento, de unos pueblos hacia otros, y en el que subyace, a la par del Derecho hegemónico, la otredad, que advierte la existencia de la diversidad cultural, en la que se manifiestan numerosos “sistemas de Derecho”, aspecto que se tratará, insisto, desde la óptica del concepto de *discontinuum*, desarrollado por Walter Benjamin; “El continuum de la historia es el de los opresores. Mientras que la representación del continuum desemboca en la nivelación, el del discontinuum está en la base de toda tradición auténtica” (Benjamin, 2003, p. 450)

Este corte se ubica también, desde la sociología rural a partir de la diversidad social basada en la existencia de otras culturas, las no hegemónicas, con especial énfasis en los pueblos indígenas u originarios, que se desenvuelven fundamentalmente en el espacio de la ruralidad, ubicando que el espacio geográfico, guarda determinada simbolización, ya

On the other side, we have the temporal theme, we are situated in the current circumstance of a pandemic crisis under the canons that the neoliberal paradigm has dictated and in which, there is a growing tendency to deny others (those dominated) according to Michel Foucault, as a problem of biopolitics and biopower expressed not only as the ignorance of cultural diversity, but even its crushing, in this case and under the Gramscian idea of subalternity, of the political decision-making that determine which subordinate subjects will disappear and which will live from the spheres of power.

ABOUT HUMAN RIGHTS

Beyond the episteme that constitutes the understanding of Law and human rights, it is very important to mention that social legal regulations are not expressed in the abstract, but from the relationships that specifically underlie each historical moment of society, in this regard, when referring to State Law, among other works, in the postface *Capital*, Marx mentions the control exercised by ruling classes in the existing legal framework, mainly due to the capitalist system of production.

Accordingly, and *contrario sensu*, the vindication that natural law made of itself in the capitalism framework about human rights, the Marxism thought impossible that in perpetually asymmetric societies it would be possible to consummate aspects such as the right to equality, freedom, fraternity, etc.

In this sense, permanent crisis of the paradigm of modernity, whose maximum

sea, desde el territorio en su conjunto, en el que habitan los pueblos originarios, en cada uno de sus órdenes sociales, y dentro de ellos su normatividad social o Derecho, ubicando en la antropología jurídica la explicación que brinda cada sociedad a las reglas de orden jurídico que permean su devenir histórico.

Por otro lado, ubicamos el corte temporal, nos situamos en la actual coyuntura de crisis pandémica bajo los cánones que ha dictado el paradigma neoliberal y en los cuales existe una tendencia galopante a la negación de los otros (los dominados) siguiendo a Michel Foucault, como un problema de la biopolítica y el de biopoder que se expresa ya no solo como el desconocimiento de la diversidad cultural, sino aun incluso de su aplastamiento, en este caso y bajo la idea gramsciana de la subalternidad, de la toma de decisiones políticas que determinan desde la esfera del poder, que sujetos subalternos desaparecerán y quienes viven.

A PROPÓSITO DE LOS DERECHOS HUMANOS

Más allá de la episteme que constituye la comprensión del Derecho, y de los derechos humanos, resulta de singular importancia situar de principio que la normatividad jurídico social, no se expresa en abstracto, sino a partir de las relaciones que específicamente subyacen en cada momento histórico de la sociedad, al respecto al referirse al Derecho de Estado, entre otras obras, en el *postfacio El Capital*, Marx advertiría el control que ejercen las clases dominantes en el marco de la

expression converges in the interludes of the two great world wars, determined the questioning, not only of State Law, but even of the human condition itself.

ACCORDING TO NIETZSCHE (2002)

“In all places where justice has been exercised, where justice has been maintained, we see that a stronger power looks for means to stop, among weaker people under it (either groups or individuals), the senseless fury of resentment, partly by taking the object of resentment out of the hands of revenge, partly, by replacing revenge by the fight against the enemies of peace and order, partly, by creating, suggesting and, sometimes, imposing agreements, partly, by upgrading certain data equivalent to standard status, to which it is referred from that moment, once and for all, the resentment. But, what is crucial, what is done and imposed by the supreme power against the arrogance of contrary and imitative feelings does it always, as soon as it has, in some way, enough strength for this, it is the development of the law, the imperative statement about what generally is permissible or fair from its perspective, and what should be forbidden or unfair: after establishing the law, insofar as this supreme authority handle all infringements and arbitrariness of individuals or entire groups as offences against the law, as rebellion against the supreme authority itself, in this sense, it takes the feeling of his subjects away from the immediate damage produced by those

juridicidad existente, fundamentalmente por lo que hace, al sistema capitalista de producción.

Bajo esta óptica y *contrario sensu* a la vindicación que hizo de suyo el ius naturalismo en el marco del capitalismo, acerca de los derechos humanos, el marxismo concibió como imposible que en sociedades perpetuamente asimétricas se lograsen consumir aspectos tales, como el derecho a la igualdad, la libertad, la fraternidad, etcétera.

En esta tesitura, las crisis permanentes del paradigma de la modernidad, cuya máxima expresión converge en los interludios de las dos grandes guerras mundiales, determinaron el cuestionamiento no tan solo del Derecho de Estado, sino aún, incluso de la propia condición humana.

AL DECIR DE NIETZSCHE (2002)

“En todos los lugares donde se ha ejercido justicia, donde se ha mantenido justicia, vemos que un poder más fuerte busca medios para poner fin, entre gentes más débiles, situadas por debajo de él (bien se trate de grupos, bien se trate de individuos), al insensato furor del resentimiento, en parte quitándoles de las manos de la venganza el objeto del resentimiento, en parte colocando por su parte, en lugar de la venganza, la lucha contra los enemigos de la paz y del orden, en parte inventando, proponiendo y, a veces, imponiendo acuerdos, en parte elevando a la categoría de norma ciertos equivalentes de datos, a los cuales queda re-

crimes, thus achieving in the long run the opposite of what all revenge wants” (...) (p. 91-94).

Beyond the orthodox vision of the old social contract, fundamentally characterized from the supposition of popular sovereignty on the part of Hobbes, and Maquiavelo and in his natural right, in Rousseau, an important trend has existed and still exists from the philosophy of law, legal theory, and even from the political philosophy that have totemized human rights as one of the thresholds to pursue humanity for its subsistence and future.

From our point of view, this panacea of human rights, which goes, among other aspects, through the doctrine that refers to them as inalienable rights, does not cease to substantiate the individualistic emphasis that creates and recreates capitalism, even under perspectives such as those of Karel Vasak (1999), or Gelsi Bidart (2006), who, from the Legal Sociology pretends to place generations or movements of human rights by suggesting the future of human and civil rights, into collective rights and those of latest generation, for example, those related to nature, weak arguments that intend to betray the phenomenal that developed the fight, workers movement and the advent of socialism, which evidently differs greatly from the assumptions of the bourgeois order in which the evolutionist idea of the so decanted human rights is based on.

We are witnessing a discourse that makes abstraction its own by conceiving the human as omnipresent and universal,

mitido desde ese momento, de una vez por todas, el resentimiento. Pero lo decisivo, lo que la potestad suprema hace e impone contra la prepotencia de los sentimientos contrarios e imitativos lo hace siempre, tan pronto como tiene, de alguna manera, fuerza suficiente para ello, es el establecimiento de la ley, la declaración imperativa acerca de lo que en general ha de aparecer a sus ojos como permitido, como justo, y lo que debe aparecer como prohibido, como injusto: en la medida en que tal potestad suprema, tras establecer la ley, trata todas las infracciones y arbitrariedades de los individuos o de grupos enteros como delito contra la ley, como rebelión contra la potestad suprema misma, en esa misma medida aparta el sentimiento de sus súbditos del perjuicio inmediato producido por aquellos delitos, consiguiendo así a la larga lo contrario de lo que quiere toda venganza”(...) (p. 91-94).

Más allá de la visión ortodoxa del ya viejo contrato social, caracterizado en sus fundamentos a partir del supuesto de la soberanía popular por parte de Hobbes, y Maquiavelo y en su expresión *ius naturalista*, en Rousseau, ha existido y aún subsiste, una corriente importante desde la filosofía del derecho, la teoría jurídica, e incluso desde la Filosofía política, que han totemizado a los derechos humanos, como uno de los umbrales para la reivindicación de la humanidad para su subsistencia y devenir.

Desde nuestra óptica, esta panacea de los derechos humanos, que pasa, en-

aspect that is based on all liberal order constitutions and on the international conventionality, as it happened with the Universal Declaration of Human Rights from 1948.

While the idea of vindicating our human condition is a challenge, it is not feasible to find an answer in the discourse inherent to human rights and that in this situation, critical thinking and in particular the Frankfurt trend, have given us hopeful reflections, as well as decolonizing vision and southern epistemologies, in these, the Mexican neo-Zapatism.

AS FERNANDO ABAD (2021) SAID:

“The Law is not the same when peoples have never experienced social justice. Within each territory, the objective conditions determine awareness and practice on human rights, although specialized organizations are active. Where illiteracy, hunger, unemployment and unhealthy prevail, what does the Universal Declaration of Human Rights mean? Not at all. There is no defense of humanity worth if it is only illusionism –with no territory– about good purposes. Territories are not only geography, but they are also history and sense, tastes and colors created by the class warfare present in all social relationships and all emotional and symbolic scales. Human rights cannot be invoked isolated from the territory or from the semantic tensions of the terroirs. Where everything is corruption, humiliations and contempt against peoples, the human rights discourse is only verbiage or bureau-

tre otros aspectos, por la doctrina que les refiere como derechos inalienables, no deja de sustanciar el énfasis individualista que crea y recrea al capitalismo, aún incluso bajo ópticas como las de Karel Vasak (1999), o Gelsi Bidart (2006), quienes desde la Sociología Jurídica pretendieron situar generaciones o momentos de los derechos humanos, sugiriendo el devenir de los derechos del hombre y el ciudadano, en derechos colectivos, y los de última generación, como serían por ejemplo, los que competen a la naturaleza, argumentos endebles que intentan entreverar la fenoménica que desarrolló más bien, la lucha, del movimiento obrero, y el advenimiento del socialismo, lo que evidentemente dista en gran medida de los supuestos de orden burgués en que se finca la idea evolucionista, de los tan decantados derechos humanos.

Nos encontramos ante un discurso que hace de suya la abstracción concibiendo al humano como omnipresente y universal, aspecto que se sustenta en todas las constituciones de orden liberal y en el convencionalismo internacional, como así aconteció con la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948.

Si bien la idea de vindicar nuestra condición humana constituye un reto, no es factible encontrar respuesta en el discurso inherente a los derechos humanos y que en esta tesitura el pensamiento crítico y en particular la corriente de Frankfurt, nos han brindado reflexiones esperanzadoras, así como de igual manera, las visiones decolonizadoras, y las epistemologías del Sur, dentro de ellas, el Neozapatismo mexicano.

cratic hoax. Despite the meaning and historical value of the human right law as an opposing tool to the Nazi-fascist project that was prowling at the time of its birth on December 10, 1948. Where native peoples are hit by all the aberrations and deprivations imposed by national bourgeoisie, human rights only mean, paradoxically, enemy verbiage and bourgeois ideology. Territory weighs on meaning. There, where workers are victims of the triple extortion of employers, tax and trade union, talk about human rights is just grotesque if it does not offer real instruments of concrete transformation instead of escapist idylls. Reality determines the awareness about human rights” (pp. 13).

A PLURAL AND CRITICAL PERSPECTIVE TO THE LAW

Nowadays, to think about that we use to call Law, and in a concomitant way about human rights, particularly, in times of pandemic and crisis, means a real challenge that invokes not only its theoretical framework and reconstruction but also warns of its possible teleologically fair application, under a critical and social support, fundamentally due to the positivist hegemonic tradition of Law, whose frames were based on apparently universal supports and of a meaning closer to metaphysics than to reality.

“This world in which we live, is no longer the world where the old bourgeois, Eurocentric and humanist universalism continue to dominate, nor is it that where particularisms, communitaria-

AL DECIR DE FERNANDO ABAD (2021)

“No es lo mismo el Derecho en pueblos que jamás han vivido la justicia social. En cada territorio, son las condiciones objetivas las que determinan la conciencia y la práctica sobre los derechos humanos, por más organizaciones especializadas que militen. Donde reinan el analfabetismo, el hambre, el desempleo y la insalubridad, ¿qué significa la Declaración Universal de Derechos Humanos? Poco o nada. No hay defensa de la humanidad que valga si solo es ilusionismo –sin territorio– de buenos propósitos. Los territorios no son solo geografía, son historia y sentido, sabores y olores generados por la lucha de clases que habita en todas las relaciones sociales y todas las escalas emocionales y simbólicas. Los derechos humanos no pueden invocarse aislados del territorio ni de las tensiones semánticas de los terruños. Donde todo es corrupción, humillaciones y desprecio contra los pueblos, el discurso de los derechos humanos simplemente es palabrería de salón o engañifa de burócratas. A pesar del significado y valor histórico de la carta de los derechos humanos como herramienta opositora al proyecto nazi-fascista que merodeaba en tiempos de su nacimiento el 10 de diciembre de 1948. Ahí donde los pueblos originarios son golpeados por todas las aberraciones y privaciones impuestas por las burguesías nacionales, los derechos humanos solo significan, paradójicamente, palabrería enemiga e ideología burguesa. El territorio pesa sobre el significado. Ahí donde los obre-

nism withdrawn into themselves or nihilisms that destroy all common or genetic representation of the human, took over, whatever the reality of these trends.” (Fornari, 2017, pp. 17).

In our opinion, the legal text should be placed in the context in which certain power relationships are dissipated, organized, classified and materialized and where they necessarily lie, probably, on that moment their understanding should be possible.

ACCORDING TO FOUCAULT, (2011)

“We should shed the Leviathan model, that model of an artificial man, automaton, manufactured and unitary at the same time, that allegedly include all real individuals and its body would be citizens, but its soul would be sovereignty. We should study the power aside from the Leviathan model, aside from the filed defined by the sovereignty and the institutions of the State; it is about to examine it from the domination techniques and tactics” (pp.42).

On the other side, in the current situation, resorting to the diverse cultural vision of law, allows us to place ourselves in the context of legal anthropology (Gertz, 2003; Durand, 2015), with this, we notice several criteria about the legal regulation at different latitudes of the world globe, consequently, we are within complex cultural spaces that place us in the framework of knowledge about ethnology.

Complexity for understanding cultures, notes a wide sense and in permanent

ros son víctimas de la triple extorsión patronal, fiscal y sindical, hablar de derechos humanos es simplemente grotesco si no ofrece instrumentos reales de transformación concreta en lugar de idilios escapistas. Es la realidad la que determina la conciencia sobre los derechos humanos” (p. 13).

UNA MIRADA PLURAL Y CRÍTICA AL DERECHO

Razonar en el tiempo presente, acerca de aquello que solemos denominar como Derecho, y de manera concomitante los derechos humanos, sobre todo, en tiempos de pandemia y crisis, constituye un auténtico desafío que invoca no solo su enmarque teórico y reedificación sino además, advertir su posible aplicación, teleológicamente justa, bajo un sustento crítico y social, fundamentalmente por la tradición hegemónica positivista del Derecho, cuyos encuadres se fundaron en soportes aparentemente universales y de una acepción más cercana a la metafísica que a la realidad.

“Este en el que vivimos ya no es el mundo donde siga dominando el viejo universalismo burgués, eurocéntrico y humanista, ni es tampoco aquel otro donde tomaron el relevo los particularismos, los comunitarismos replegados sobre sí mismos o los nihilismos destructores de toda representación común o genética de lo humano, sea cual sea la realidad de estas tendencias” (Fornari, 2017, p. 17).

A nuestro parecer el texto jurídico habría que colocarlo en el contexto en el cual

transition of cultural diversity, while the fundamentalist aftertastes of certain cultures are undeniable, the various completeness, adaptations, hybridizations are also visible (García, 2009. *Passim*) alignment, acculturation that can be generated in each socio-cultural context, mainly when the expansion of the financial capital has reinforced the communication technology.

The multiple, diverse, complex, and even contradictory diversity in which the law is culturally dimensioned, leads to a much more extensive study, however, in this study we want to determine some aspects that link to its concomitant legality in the current situation.

I try to establish an analytic overview about law from some postulates, which have been bequeathed to us by thinkers belonging to the critique of capitalism where the neo-Zapatist thought highlights in Mexico, the southern epistemologies and the decolonial thought.

“The collective critical thought in Mexico, Latin American and the world has the most powerful handle ever, that of the Zapatist indigenous communities which congeniality question the western methodologies, epistemologies and theories with knowledge and praxis not only of resistances, but of transformation of worlds through their own logics with true dimensions of democracy, justice and freedom. It is a thought, method and action that completely disintegrates and questions positivism and academicism through the construction of participant eman-

se disipa, ordena, clasifica y materializa, y en donde subyacen necesariamente determinadas relaciones de poder quizás sea ese el momento, cuando es factible su posible comprensión.

A DECIR DE FOUCAULT, (2011)

“hay que deshacerse del modelo del Leviatán, de ese modelo de un hombre artificial, a la vez autómatas, fabricado y unitario, que presuntamente engloba a todos los individuos reales y cuyo cuerpo serían los ciudadanos, pero cuya alma sería la soberanía. Hay que estudiar el poder al margen del modelo del Leviatán, al margen del campo delimitado por la soberanía y la institución del Estado; se trata de examinarlo a partir de las técnicas y tácticas de dominación” (p.42).

Por otro lado, en la actual coyuntura, acudir a la visión diverso cultural del derecho, nos permite colocarnos en el contexto de la antropología jurídica, (Gertz, 2003; Durand, 2015), con lo cual advertimos criterios múltiples de la regulación jurídica en distintas latitudes del globo terráqueo, colocándonos en espacios culturales complejos que nos sitúan en el enmarque de conocimiento de la etnología.

La complejidad en la comprensión de las culturas advierte un sentido amplio y en permanente transición de la diversidad cultural, si bien son indudables los resabios fundamentalistas de ciertas culturas, también son observables las diversas completitudes, adaptaciones, hibridaciones (García, 2009. *Passim*) alienaciones,

cupatory projects, collectively and from below, in open decolonization of thought, power and feeling, with decolonial deconstructions that consolidate cosmogony and respect relationships between peoples and nature” (Sandoval, 2016, *Passim*).

Beyond trying to establish a “scientific” purpose in this study on the new understanding about Law, along with the pandemic crisis we are suffering, the episteme aimed at guiding this work, also seeks to get closer to other “subordinate” knowledge, with the difficulties that this represents, which I conceive that without being the only ones, they are endowing humanity for its possible liberation from “Leviathan”, according to Nancy (2002)

“The world as an agglomeration (...) a diabolical infinity of unregulated and unchained accumulation that coincides point by point, with the cycle of investment, exploitation and reinvestment: in brief, a sort of *deregulation* of the diabolical infinity” (pp. 180).

In this way, the illation guiding this study, locates the gap in which the pandemic crisis fits, relating it to the triad of power, law and the imperative need for social change.

ANTICIPATED PERSPECTIVE

Contrario sensu, the positivist perspective that in its different dogmatic aspects explains and explained the Law locked, among other aspects, in its own contradictions (a kind of vicious circle), by virtue

aculturamientos que se pueden generar en cada contexto socio cultural, fundamentalmente cuando la expansión del capital financiero ha reforzado a la tecnología de la comunicación.

La diversidad múltiple, diversa, compleja, y aún contradictoria en que se dimensiona culturalmente el derecho, da pauta a un trabajo mucho más extenso, sin embargo, en este estudio se buscan situar algunos aspectos, que enlazan en la actual coyuntura a su concomitante juridicidad. Intento establecer una visión analítica del derecho, a partir de algunos de los postulados que nos han legado, pensadores pertenecientes a la crítica al capitalismo, en donde sobresale el pensamiento neozapatista en México, las epistemologías del Sur y el pensamiento decolonial.

“El pensamiento crítico colectivo en México, en América Latina y en el mundo tiene el asidero más potente que haya podido existir, el de las comunidades indígenas zapatistas, que cuestiona de manera contundente las epistemologías, las teorías y las metodologías occidentales con conocimientos y praxis no solo de resistencias, sino de transformación de mundos a partir de sus propias lógicas con dimensiones de democracia, justicia y libertad verdaderas. Es pensamiento, método y acción que destruttura y cuestiona por completo el positivismo y el academicismo mediante la construcción de proyectos emancipatorios participantes, colectivos y desde abajo, en abierta descolonización del pensamiento, del poder

of its “tight canons”, our reflection also recovers some traces from which the omnipresence of what was called sovereignty and democracy, and which gave effect to the problem of centralized power of modernity, “was born inert - dead”.

These phenomena of “global emergency” determines that the different fields of knowledge and social mobilization establish a new discussion, probably not only vertical, through the everlasting explanation from the hegemony, if not even from the one who is permeating the most recondite spaces of our planetary life, and whose expressions keep transversal evidence and even of socialization and democratization, arguments in which alternatives to the crises could lie beyond the alienating discourse of capital.

In this way, the current trance cannot be solved only from the overview of the absolute power under the neoliberal character system, per se inhuman and unfair.

The apprehension of an event, in whose meanings the always forgotten are also intervening, according to the Subcomandante Marcos “the faceless”, it also keeps other aspects in its explanation and from which it may be feasible to recover more humane and supportive alternatives, based on the worldviews and systems of the rights of the peoples and not on those that could come from the hegemony that has become our executioner.

These other alternatives are also noticed in the conjunction of new ethics, in plural, that reposition our condition in the

y del sentir, con deconstrucciones decoloniales que afianzan la cosmogonía y las relaciones de respeto entre los pueblos y con la naturaleza” (Sandoval, 2016, *Passim*).

Más allá de intentar establecer en este trabajo, un propósito “científico” acerca de una nueva comprensión del Derecho, a la par de la crisis pandémica que nos aqueja, la episteme que intenta guiar este trabajo busca, con las dificultades que ello representa, acercarse también, a otros saberes “subalternos”, los cuales concibo que *sin ser los únicos, están dotando a la humanidad para su posible liberación del “Leviatán”,* al decir de Nancy (2002)

“El mundo como una aglomeración (...) un infinito diabólico de acumulación desregulada y desencadenada que coincide punto por punto, con el ciclo de la inversión, la explotación y la reinversión: en suma, una suerte de *deregulation* del infinito diabólico” (p. 180).

De manera que la ilación que guía este trabajo sitúa el entrevero en que se ajusta la crisis pandémica, relacionándola, a la triada del poder, el Derecho y la necesidad imperiosa del cambio social.

PROSPECTIVA ANUNCIADA

Contrario sensu, a la visión positivista que en sus distintas vertientes dogmáticas explica y explicó al Derecho encerrado entre otros aspectos, en sus propias contradicciones (una especie de círculo vicioso), en virtud de sus “ajustados cánones”, nuestra reflexión recupera, ade-

planet and where if the Law is responsible for a new reintegration, it will correspond solely and exclusively to a “new normality” ... that of human solidarity.

“Within this unknown dimension, to move forward in the understanding of complexity, requires new procedures for apprehending the human. As Vattimo says, the explosion of difference not necessarily means losing all kinds of rules. These realities, like any dialect, have a grammatic and syntaxis discovered when they get dignity and visibility. Living this multiple world – as Vattimo writes – means to experiment freedom like continuous oscillation between belonging and estrangement (...) This is a problematic freedom (...) because ourselves do not know yet its right physiognomy, we need to conceive that oscillation as freedom: the nostalgia for closed horizons still settled in us as individuals and as a society. The lack of central rationality can represent more than a loss, the appearance of a freer subject that is constituted on the premise of diversity and who is recognized as necessarily responsible for listening to those who have been silenced and forgotten throughout history”. (Piastro, 1998, pp. 143)

APPROACH TO THE LEGAL ANTHROPOLOGY IN THE NEOLIBERAL CONTEXT

In the current globalizing conjuncture, the *counterhegemony* developed by some native peoples at global level and their social movements, mainly during the last

más, algunos de los trazos desde los cuales la omnipresencia de aquello que se denominó como la soberanía y la democracia, y que dio vigencia al problema del poder centralizado, de la modernidad, “nació inerte – muerto”.

Estos fenómenos, de “emergencia mundial” determinan que los diversos campos del conocimiento y de movilización social establezcan un nuevo debate, quizás no solo vertical, a través de la sempiterna explicación desde la hegemonía, sino aún incluso, de aquel que está permeando los más recónditos espacios de nuestra vida planetaria, y cuyas expresiones guardan indicios transversales, e incluso de socialización y democratización, argumentos en los cuales podrían radicar, más allá del discurso alienante del capital, alternativas ante la crisis.

De manera que, el actual trance, no puede ser sorteado solo desde la visión del poder omnímodo, en virtud del carácter del sistema neoliberal, *per se* inhumano e injusto.

La aprehensión de un acontecimiento, en cuyos significados están interviniendo también los siempre olvidados, al decir del Subcomandante Marcos “*los sin rostro*”, guarda también otras aristas en su explicación y desde lo cual quizás sea factible recuperar alternativas más humanas y solidarias, fundadas en las cosmovisiones y sistemas de derecho de los pueblos y no de aquellas que podrían provenir de la hegemonía que se ha convertido en nuestro verdugo.

decades of the last century, have inspired a change for the studies in Law as subject matter of this discipline.

I rather understand the existence of a discontinuum and forced change in “indigenous law systems”, which under the idea of cultural diversity have been constituted in matter and object of study of current Legal Anthropology, and whose parameters are mainly based on the Latin American experience and particularly that corresponding to the Mexican case. While this phenomenon deserves a deeper analysis, I try to get closer to the identification of certain factors that formulate in an omnipresent way the hegemony issue (Gramsci, 2000, p. 634) nowadays expressed in the current neoliberal socio-economic scheme.

The disciplinary overview given by the Western to understand knowledge fields, not only divided the world of knowledge, but also severely limited the phenomenological reality of what we usually call “science”, and in this way, the Anthropology invited us to the study about the symbolic-cultural manifestations and within them to the Law, at a planetary level.

From our point of view, the super specialization given to certain disciplines can lead us to unwanted paths, as particularly it has happened with the called Law Anthropology, this is, the study in the cultural diversity framework at Latin American level of all that we use to understand as Law, with characteristics and qualities assumed by each town, or society in particular, in this vein, as we know, the law anthro-

Estas otras alternativas, también se advierten en la conjunción de nuevas etnicidades, así en plural, que reubiquen nuestra condición en el planeta y en donde si acaso al Derecho le compete una nueva re inserción, corresponderá única y exclusivamente a una “nueva normalidad” ... la de la solidaridad humana.

“Dentro de esa dimensión desconocida, avanzar en la comprensión de la complejidad requiere nuevos procedimientos de aprehensión de lo humano. La explosión de la diferencia no supone necesariamente, como lo explica Vattimo, la pérdida de todo tipo de regla. Esas realidades, como cualquier dialecto, tienen una gramática y una sintaxis que se descubre cuando adquieren dignidad y visibilidad. Vivir en este mundo múltiple – escribe Vattimo – significa experimentar la libertad como oscilación continua entre la pertenencia y el extrañamiento (...) Es una libertad problemática (...) porque nosotros mismos no sabemos todavía bien que fisonomía tiene, nos falta concebir esa oscilación como libertad: la nostalgia de los horizontes cerrados aun afinada en nosotros como individuos y como sociedad. La ausencia de una racionalidad central puede representar más que una pérdida, la aparición de un sujeto más libre que se constituye sobre la premisa de la diversidad y que se reconoce necesariamente responsable de escuchar a quienes han sido acallados y olvidados a lo largo de la historia”. (Piastro, 1998, p. 143)

pology has passed, among other aspects, from ways to understand the indigenous law systems that idyllically situated it, based on “self-contained models”, without considering, for example, the widest context in which it had been developed, for example, those that would correspond within modernity to the social formation, or in its case, as cosmogonic representations that integrated them as one of its elements, the “legal” field.

The current discussion broke up with the overview called monistic hegemonic of Law, by warning of the advent of legal pluralism, and to which we can conceive as interdisciplinary vision of legal, but which at the same time presented us challenges at cognitive level, like in the case of the delimitations between each sphere actuate between the dominant state system, and the ethnic- normative systems, aspect that has been explained as “system articulation”, or “dualism”, and from the Marxism, as “power relationships” among other several phenomena.

On the other side, we find the theory mainly established by Boaventura De Souza Santos (1995, pp. 297, 298) about the Inter-Legality, who “criticizes the theory of law and offers new perspectives to understand the problem of legal pluralism (...) Santos establishes a postmodern conception of the legal pluralism, that is defined as” (...) ‘a conception of different legal areas, superimposed, inter-penetrated and combined in our minds and in our actions, on occasions of qualitative leaps or oscillating crises in our trajectories as in the routine of daily events. Our life

ACERCAMIENTO A LA ANTROPOLOGÍA JURÍDICA EN EL CONTEXTO NEOLIBERAL

En la actual coyuntura globalizadora, la *contra hegemonía* desarrollada por algunos pueblos originarios a nivel mundial y sus movimientos sociales, fundamentalmente en las tres últimas décadas del siglo pasado, han motivado un cambio en el estudio del Derecho como objeto de estudio de dicha disciplina.

Concibo más bien, la existencia de un *discontinuum* y de cambio forzado en los “sistemas de derecho indígena”, que bajo la idea de la diversidad cultural se han constituido en materia y objeto de estudio de la Antropología Jurídica actual, y cuyos parámetros de este estudio se basan fundamentalmente en la experiencia latinoamericana y en particular la que corresponde caso mexicano. Si bien el fenómeno en cuestión amerita un profundo análisis, intento acercarme a la identificación de ciertos factores que plantean de manera omnipresente el problema de la hegemonía (Gramsci, 2000, p. 634) hoy expresado en el actual esquema socio económico neoliberal.

La visión disciplinaria que nos dotó Occidente para descifrar campos de conocimiento no solo parceló al mundo del conocimiento, sino que cercenó a la realidad fenomenológica, de lo que solemos denominar como “ciencias”, y fue de esta manera que la Antropología, nos incorporó al estudio de las manifestaciones simbólico – culturales y dentro de ellas al Derecho, a nivel planetario.

is constituted by an intersection of legal orders, this is the Inter-Legality” (Krotz, 2002, p.85).

CONTINUED EXISTENCE OR NOT OF THE LEGAL DIVERSITY, SOME ASPECTS FROM THE RURAL SOCIOLOGY

To limit the viability of the subject matter we are presenting, means to place it in wider contexts, that in some way, explain it, and sometimes determine it, some of them expressed through the rural sociology.

On one side, those belonging to the framework of the – capitalist – state problem, where the understanding of “other normative systems”, the non-hegemonic ones, (Apel, 1985, pp. 33) should be necessarily placed in correspondence to the problem between those who rule in the social paradigm and those who obey, or are oppressed, aspect framed in social and production relationships seen in the field, this phenomenon sometimes translated as different forms of colonialism, discrimination and ignorance of these legal systems, gave way to the so decanted modernity, the one that was found fraught from its origins, among other circumstances, by racism, Foucault (2011), point out:

“In fact, what is racism? first, the means of finally introducing an interruption in the realm of life that power assumed: the gap between what must live and what must die. In the biological continuum of human species, the emergence of races, their distinction, their hierarchy, the rating of some as

Desde nuestra óptica, la súper especialización de la cual se ha dotado a ciertas disciplinas nos puede conducir a derrotados no deseados, como así ha acontecido de manera particular con la denominada Antropología jurídica, es decir, el estudio en el marco de la diversidad cultural a nivel latinoamericano, de todo aquello que solemos entender como Derecho, con rasgos y cualidades que son asumidas por cada pueblo, o sociedad en particular, en este tenor, como sabemos la antropología jurídica ha transitado, entre otros aspectos desde formas de comprensión de los sistemas de derecho indígena que le situaban idílicamente, a partir de “modelos auto contenidos”, sin considerar por ejemplo, los contextos más amplios en que se desenvolvían, como por ejemplo, aquéllos que corresponderían dentro de la modernidad a la formación social, o en su caso, como representaciones cosmogónicas que integraban como uno de sus elementos, a lo “jurídico”.

El debate actual si bien rompió con la visión denominada monista o hegemónica del Derecho, advirtiendo el advenimiento del pluralismo jurídico, y a la cual podemos concebir como la visión interdisciplinaria de lo jurídico, pero que a su vez nos planteó retos a nivel cognoscitivo, como lo son las delimitaciones entre una y otra esfera de accionar entre el sistema estatal dominante, y los sistemas normativos étnicos, aspecto que ha sido explicado como “articulación de sistemas”, o “dualismo jurídico”, y desde el marxismo, como “relaciones de poder” entre otros diversos fenómenos.

Por otro lado, encontramos la teoría asentada fundamentalmente por Boaven-

good and others, on the contrary, as inferior, all this will be a way to fragment the field of the biological that power assumed; a way to offset, within population, some groups compared with others (...) This is the main role of racism, split, create censures within this biological continuum addressed by the power” (pp. 230).

Interestingly, the basis in which, nowadays, the studies on rural sociology are placed, have not managed to disassociate themselves from this idea, in any case, the survival of non-hegemonic cultures and consequently, of their normative systems, are defined by the power issue, and whose designs obey processes in which the figure of the once traditional state (with a Western configuration) has been transnationalized, by transforming its canons or habitual assumptions about justice, democracy, human rights, citizenship, among many others, for an adaptation that we could place as neo-fascist (Frigolé, 2003, pp.11). In order to quote one parameter in this situation, for whom it is unknown that the rules imposed by international financial organizations result in thousands of deaths; “The nature of this genocide is shown in description like these, referred to indigenous peoples, women were raped, men castrated, and children captured and forced into slavery” (Moreno, 2014, p. 359).

Other aspects with an abysmal character within the framework of rural sociology, in this neoliberal paradigm compared with native peoples and those that are determining the change in their legalities at

tura De Souza Santos (1995, pp. 297, 298) acerca de la Inter legalidad, quien “critica a la teoría del derecho y ofrece nuevas perspectivas para comprender la problemática del pluralismo jurídico (...) Santos plantea una concepción posmoderna del pluralismo jurídico, que define como” (...) ‘una concepción de diferentes espacios legales súper impuestos, inter penetrados y mezclados en nuestras mentes como en nuestras acciones, en ocasiones de saltos cualitativos o crisis oscilantes en nuestras trayectorias como en la rutina de los eventos cotidianos. Nuestra vida está constituida por una intersección de órdenes legales, esto es la Inter legalidad” (Krotz, 2002, p.85).

PERVIVENCIA O NO, DE LA DIVERSIDAD JURÍDICA, ALGUNOS ASPECTOS DESDE LA SOCIOLOGÍA RURAL

Acotar la viabilidad del objeto de estudio que hoy comentamos, significa situarla en contextos más amplios, que de alguna manera le explican y en ocasiones le determinan, algunos de ellos expresados a través de la sociología rural.

Por un lado, las que corresponden al marco del problema del Estado – capitalista – en donde la comprensión de los “otros sistemas normativos”, los no hegemónicos, (Apel, 1985, p. 33) habría que situarlos necesariamente en correspondencia al problema entre quienes mandan en el paradigma social y aquellos que obedecen, o son oprimidos, aspecto que se enmarca en las relaciones sociales y de producción que se manifiestan en el campo, este fenó-

Latin American level, and even its survival, is constituted by problems such as the new slavery, human trafficking and kidnapping, the compulsive expulsion of millions of people from their places of origin, the undermining and reduction of humus or organic matter from agricultural estates, until their desertification, in this case, the main principle which, from our point of view, is an enclave in the understanding of indigenous peoples, is diluted, this is, the habitat, or territory, in which the indigenous normative systems are located is on its way out, among other aspects, due to the insertion of transnational capital.

A phenomenon that we can considerate as crucial and even inhibits the development of sociology studies, it is the problem of drug trafficking. In our days, the fieldwork that is very important in the context of rural sociology is becoming a myth, under the preponderance that drug trafficking has acquired in several indigenous regions of Latin America and the world, and which has resulted in militarization and in many cases in the territorial occupation of indigenous heritages.

In our days, the extractive paradigm of different natural goods by finance capital is determining the tenure of thousands of square kilometers of indigenous territories.

However, there are also several endogenous factors that are determining the a-systematicity of what once constituted a referential framework of indigenous normative systems, in some cases founded in loyalties and reciprocations of identity nature, although in this vein, it would be con-

meno que se tradujo en ocasiones como diversas formas de colonialismo, de discriminación y de desconocimiento de dichos sistemas jurídicos, daba paso a la tan decantada modernidad, la que se encontró preñada desde sus orígenes, entre otras circunstancias, por el racismo, al respecto Foucault (2011), señala:

“En efecto, ¿qué es el racismo? En primer lugar, el medio de introducir por fin un corte en el ámbito de la vida que el poder tomó a su cargo: el corte entre lo que debe vivir y lo que debe morir. En el continuum biológico de la especie humana, la aparición de las razas, su distinción, su jerarquía, la calificación de algunas como buenas y otras, al contrario, como inferiores todo esto va a ser una manera de fragmentar el campo de lo biológico que el poder tomó a su cargo; una manera de desfasar, dentro de la población, a unos grupos, con respecto a otros (...) Esa es la primera función del racismo, fragmentar, hacer censuras dentro de ese continuum biológico que aborda el poder” (p. 230).

Curiosamente las bases en las que en nuestros días se colocan los estudios de la sociología rural, no han logrado desvincularse de esta idea, en todo caso, la pervivencia de las culturas no hegemónicas y en consecuencia de sus sistemas normativos, están delineados por el problema del poder, y cuyos designios obedecen, a procesos en los que se ha transnacionalizado la figura del otrora Estado tradicional (de configuración Occidental), transformando sus cánones o supuestos

venient to establish certain case studies as “parameters that found our hypothesis”, it should be noted that there are impacts from within the peoples themselves have determined the complex and even contradictory condition, in which the so-called legal systems of the peoples and communities under study, situations that, although not alien to hegemonic influence, are processed based on specific situations in each region of Latin America and the world, in this way, we should observe the religious condition, which in the best of cases “syncretizes” these systems, and determines certain ways of exercising power, on the other side, the problem of the political intervention through parties, under the western assumption of democracy, we also have the “generational”, in which young indigenous, “look outside” regarding their life projects, forgetting loyalties and reciprocities that once gave rise to their systems of law.

The convenience of certain dynasties, clans, families, and even people, communities, neighborhoods, places, colonies, agencies, departments, tribes, towns, in adopting, for interest or convenience, the right of others, that of the State, and confront it with its own logic, as in the case of the *triqui* ethnicity from Oaxaca, Mexico, from the political and agricultural conflicts, which traditionally were solved according to the customary foundations of their own system of law, and now are transferred, by certain members of the community, to be substantiated by the national Agrarian Courts, with the evident complacency of the Mexican State that determines the inter-ethnic confrontation,

habituales acerca de la justicia, democracia, derechos humanos, ciudadanía, entre muchos otros, por una adaptación que podríamos situar como neo fascista. (Frigolé, 2003, p.11). Por citar en esta tesitura un solo parámetro, para quien resulta desconocido que las reglas impuestas por los organismos financieros internacionales derivan en miles de muertos; “La naturaleza de este genocidio se pone de manifiesto en descripciones como éstas, referidas a pueblos indígenas, las mujeres fueron violadas, los hombres castrados y los niños capturados y forzados a la esclavitud” (Moreno, 2014, p. 359).

Otros aspectos que guardan un carácter abismal en el marco de la sociología rural, en el actual paradigma neoliberal en relación con los pueblos originarios y que están determinando no solo el cambio en sus juridicidades a nivel latinoamericano, sino incluso su pervivencia, lo constituyen problemas tales, como la nueva esclavitud, la trata y secuestro de personas, la expulsión compulsiva de millones de personas de sus lugares de origen, el socavamiento y reducción del humus o materia orgánica de las heredades agrarias, hasta su desertificación, en cuyo caso el principio fundamental que desde nuestra óptica constituye un enclave en la comprensión de los pueblos indígenas, se va diluyendo, es decir, el hábitat, o territorio, en que se sitúan los sistemas normativos indígenas se está acabando, entre otros aspectos, por la inserción del capital transnacional.

Y un fenómeno que podemos considerar crucial y que incluso inhibe el desenvolvimiento de los estudios de la so-

which has sometimes led to expulsion and armed confrontation, as it happens in several neighborhoods of the Ceremonial Center, or *Chuma'ha* (in Triqui language) of San Juan Copala, Oaxaca.

On the other side, the internal struggle, sometimes motivated by the land management, defined by Indian peoples as “communal”, and that historically goes from a livestock use (mainly goat and sheep) to place itself as lands for cultivation, process that has been determined by demographic pressure and that has left behind the trace of new internal contradictions, which goes from the ecological impact of hilly areas, to the intrafamily physical confrontation in which their legal system is somewhat “marginal” and consequently impossible.

Likewise, we find the ineffectiveness of indigenous normative systems from the delivery of their own natural goods made by those who exercise power in certain native peoples.

“Alliances” between “communal micro powers” in Asia, Africa, America, Oceania and Europe are well known, even with the major economic Powers guiding global designs, this only to mention some examples of the gap “from within” is brewing in the sphere of indigenous peoples.

Finally, these and other phenomena are random for understanding what are apparently conceived as Indian rights systems, which from their origin would have emerged in subaltern way or depending on the aegis of the capitalist State, but not only,

ciología, el problema del narcotráfico. En nuestros días, el trabajo de campo que es tan importante en el contexto de la sociología rural se está convirtiendo en un mito, en virtud de la preponderancia que ha adquirido el tráfico de enervantes en diversas regiones indígenas de América Latina y el mundo, y que ha derivado en la militarización y en muchos casos en la ocupación territorial de las heredades indígenas.

En nuestros días el paradigma extractivo de diversos bienes naturales por parte del capital financiero está determinando la ocupación de miles de kilómetros cuadrados de territorios indígenas.

Pero también existen múltiples factores endógenos que están determinando la a-sistematicidad de aquello que otrora constituyó un marco referencial de los sistemas normativos indígenas, fundados en algunos casos, en lealtades y reciprocidades de carácter identitario, si bien en este tenor, convendría establecer como “parámetros que funden nuestra hipótesis”, ciertos estudios de caso, habría que advertir que existen impactos que desde dentro de los propios pueblos han determinado la condición compleja e inclusive contradictoria, en que se presentan los denominados sistemas jurídicos de los pueblos y comunidades en estudio, circunstancias que si bien no son ajenas a la influencia hegemónica, se procesan a partir de situaciones específicas de cada región de América Latina y del mundo, de esta manera habría que advertir la cuestión religiosa, que en el mejor de los casos “sincretiza” a dichos sistemas, y determi-

its adaptations repeatedly are raised in a marginal way, this limited sense is noticed from the phenomenon of power. In this way, the rural Sociology and its studies should process as a *discontinuum* the new ways of manifestation of the ethnic legality.

This *discontinuum*, understood as a new pattern to understand history, not only from the hegemony, but from the point of view of those dominated, and in whose meanings there is a gap in the time and space, this is, the *non-continuum* of the subordinate classes and exploited sectors, I mean an empowerment of peasants, workers, sharecroppers, sharecroppers, agricultural workers, *ejido* members, peons, co-proprietors, indigenous, in the latter case, the social political movement developed by the Zapatista Army for National Liberation, has been revealed.

Thus, the idea of discontinuum is contrary to the supposed universalization of history, and concomitantly, of human rights as a unique narrative and exclusively from the winners. Theoretical contribution, among others, that currently has allowed the development of new epistemes, within which the theoretical constructions of Boaventura de Sousa Santos (2014) stand out.

The idea of a universal history implies the time homogenization and the power generalization. However, pain, hunger and death avoid the progressive and unilateral conception of universal history. In this sense, the history that is in our interest is not that showed and told by winners, but the one that has denied the *con-*

na ciertas formas de ejercer el poder, por otro lado, el problema de la intervención política a través de los partidos, bajo el supuesto occidental de la democracia, también tenemos el “generacional”, en el que los jóvenes indígenas, “ven hacia el exterior” respecto de sus proyectos de vida, olvidando lealtades y reciprocidades que otrora dieron origen a sus sistemas de derecho.

La conveniencia de ciertas dinastías, clanes, familias, e inclusive personas, de las comunidades, barrios, parajes, colonias, agencias, departamentos, tribus, pueblos, en adoptar, por interés o conveniencia, el derecho ajeno, el del Estado, y confrontarlo con su propia lógica, como así está aconteciendo por ejemplo, en la etnia triqui de Oaxaca, México, a partir de los conflictos políticos y agrarios, los cuales tradicionalmente eran resueltos conforme a las bases consuetudinarias de su propio sistema de derecho, y que ahora son trasladados, por ciertos miembros de la comunidad, para ser substanciados por los Tribunales Agrarios nacionales, con la evidente complacencia del Estado mexicano que determina la confrontación inter étnica, que ha llevado en ocasiones hasta la expulsión, y el enfrentamiento armado, como así acontece en diversos barrios del Centro Ceremonial, o *Chuma´ha* (en lengua triqui) de San Juan Copala, Oaxaca.

Por otro lado, la lucha interna en diversas ocasiones motivada por el manejo de tierras, que definen los pueblos indios como “comunales”, y que históricamente pasaron de un uso ganadero (fundamentalmente caprino y ovejuno), a situarse

tinuum, this is, human beings who have created discontinuity of the history of the dominant ones (Benjamin, 2003, p. 450). The dialectic from the people oppressed under any circumstances can conceive its movement, its struggle, in the same way in which the linear history established by the winners. The history as *discontinuum* according to Walter Benjamín, does not imply the victorious and summarized perspective of progress. On the contrary, the denied history of mankind cannot be considered through breaks, negations and discontinuities. Discontinuities are those moments in which human beings have fought to change the world, a fight against destiny. The *discontinuum* represents a “lighting” amid the gloom of the domination history. In the lighting there is a “humanity moment” that should be saved from the oblivion because it holds within itself, the possibility of human communication despite death and distance. This dialectic implies to go back to the past humanity moment in pursuit of being actualized as a redeeming force of the present moment. For this, the “dialectic picture” corresponds to the conceptual and nonconceptual moments of the human being: the humanity moment from the past speaks to us from the memory, the *present moment* of the picture demands redemption from us. This communication exceeds the time and death, make the usage of universal human community between the unredeemed past and the redemptive present possible. The dialectic picture is not only the anti-state interpretation but the experience from different voices of humanity in struggle: memory is its source, and indignation, its bridge.

como tierras para cultivo, proceso que ha estado determinado por la presión demográfica y que ha dejado tras de sí la estela de nuevas contradicciones internas, que van desde el impacto ecológico, de zonas serranas, hasta la confrontación física intrafamiliar en las que su sistema jurídico resulta de laguna manera “marginal” y en consecuencia inviable.

Asimismo, encontramos la inoperancia de los sistemas normativos indígenas a partir de la entrega que de sus propios bienes naturales realizan quienes ejercen el poder en ciertos pueblos originarios.

De sobra son conocidas las “alianzas” entre los “micropoderes comunales” en Asia, África, América, Oceanía y Europa inclusive, con los grandes centros de poder económico que guían los designios mundiales, esto por mencionar tan solo algunos ejemplos de la ruptura que “desde dentro” se está gestando en el ámbito de los pueblos originarios.

Finalmente, estos y otros fenómenos son aleatorios para la comprensión de aquello que aparentemente se concibe como sistemas de derechos indios, los cuales desde su origen habrían surgido de manera subalterna o dependiendo de la égida del Estado capitalista, y no solo ello, sino que sus adecuaciones una y otra vez se plantean de manera marginal, este sentido limitado se advierte a partir del fenómeno del poder. De esta manera la Sociología rural y sus estudios deben de procesar como un *discontinuum* las nuevas formas de manifestación de la juridicidad étnica.

ANALYSIS OF JUNCTURE, NAKED LIFE, BIOPOLITICS, PANDEMIC AND NATIVE PEOPLES

As I have mentioned, aspects developed in this study would not get away from the current crisis juncture created by the COVID 19, fundamentally when its effects are becoming deeply nuanced in the social fabric in which indigenous peoples are developed.

While the product of the new pandemic is obvious, the phenomenon about sanitary deficiencies, derived from the application of the minimum State, based on the neoliberalism, it would be important to notice to what extent the almost six centuries of colonization policies, situated before and outside the capitalist framework, established the condition of pariah to certain subjects and peoples of the world. It is worth reasoning in this regard, in the idea about the Homo Sacer developed by Agamben (2010) and against those who even went to war as an element of dominance.

Nowadays, the pandemic looms intensifying these problems, however, a main contradiction underlines above any neoliberal policy, as we will see it is applied in a power idea, under assumptions in which the indigenous people would appear as a “normalized” being who would be considered within the framework of state sovereignty as a “citizen” with “rights and obligations, in democracy”.

However, in capitalist societies, panopticon power and order are also translated

El *discontinuum*, entendido como una nueva pauta para comprender la historia, ya no solo desde la hegemonía, sino desde la visión de los dominados, y en cuyos significados se encuentra una ruptura en el tiempo y el espacio, esto es, el *no continuum* de las clases subalternas y sectores explotados, me refiero a un empoderamiento de los campesinos, jornaleros, aparceros, medieros, obreros agrícolas, ejidatarios, peones, comuneros, indígenas, en este último caso ha sido develador el movimiento político social desarrollado por Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Así, la idea del *discontinuum* es contraria a la supuesta universalización de la historia, y de manera concomitante de los derechos humanos como una narrativa única y exclusivamente de los vencedores. Aportación teórica, entre otras, que en nuestros días ha permitido la elaboración de nuevas epistemes, dentro de las que sobresalen las construcciones teóricas de Boaventura de Sousa Santos (2014).

La idea de una historia universal conlleva la homogeneización del tiempo y la generalización del poder. Sin embargo, el dolor, el hambre y la muerte nos impiden la concepción progresiva y unilateral de la historia universal. En este sentido, la historia que nos interesa no es aquella mostrada y narrada por los vencedores, sino aquella que ha negado el *continuum*, es decir, los seres humanos que han hecho una discontinuidad de la historia de los dominantes (Benjamin, 2003, p. 450). La dialéctica que

as submission, in the denial of the other, and according to Fitzpatrick (1992) societies are ordered and orientated according to the “the measure of hegemony”, this is, it is an heritage of structural and ideological colonization from the dominant supremacy, idea that permeated modernity, since the nineteenth century, not only as a class struggle but as a struggle of races.

While pandemic, in multiple and varied issues, in terms of spaces in which indigenous people are developed, finds fertile conditions for its spread, underground political processes also underlie, which would warn of apocalyptic circumstances, this is, understand the disease a “necessary and even permissible evil” by those who guide power.

To what extent territories of the native peoples located within potentially strategic areas to accumulate capital, have become developments of the neoliberal order, phenomenon that is currently being developed with the exploitation of various megaprojects and where day by day, we can see compulsory removals of indigenous populations, this is the way in which democracy and Law operate in mining developments, sawmills, oil exploitations, to mention just a few.

This raises a question, regarding the apparent limitations in the assumption of the neoliberal State to control the pandemic, at least regarding the referenced peoples.

For Foucault, there is a biopolitics phenomenon translated as bio power, which

parte desde los oprimidos no puede en ninguna circunstancia concebir su movimiento, su lucha, de la misma manera que la historia lineal establecida por los vencedores. La historia como *discontinuum* según Walter Benjamín, no implica la perspectiva victoriosa y resumida del progreso. Al contrario, la historia de la humanidad negada no puede considerarse a través de saltos, negaciones y discontinuidades. Las discontinuidades son todos aquellos momentos en los cuales los seres humanos han luchado por cambiar el mundo, una lucha contra el destino. El *discontinuum* representa un “relámpago” en medio de las penumbras de la historia de la dominación. En el relámpago existe un “instante de humanidad” que debe ser salvado del olvido, ya que guarda en sí la posibilidad de comunicación humana a pesar de la muerte y la distancia. Esta dialéctica implica voltear la mirada hacia el instante de humanidad del pasado en pos de actualizarse como fuerza redentora del instante presente. Por ello, la “imagen dialéctica” corresponde a los momentos conceptuales y no conceptuales del ser humano: el instante de humanidad del pasado nos habla en el recuerdo, el *ahora* de la imagen nos exige la redención. Esta comunicación supera el tiempo y la muerte, abre la usanza de comunidad humana universal entre el pasado irredento y el presente redentor. La imagen dialéctica no solo es interpretación antiestatal sino experiencia desde distintas voces de la humanidad en lucha: la memoria es su fuente y la indignación, su puente.

finally will define who live and who die, it is worth as a reference in the case of indigenous peoples, the marginalization and oblivion in all socioeconomic fields, even, when Indians are not located as declassified, and forgotten, subjects of the citizen or national framework, it is about liquidity referenced by Bauman, (2012) or in the best of cases, of “folkloric imaginaries” supported by the dominant hegemony.

In the epistemological framework we find indigenous peoples with all kinds of medical, hospital and general health deficiencies.

It is worthwhile stressing that living and dying, although it constitutes a state policy where it would be necessary to reconsider to what extent for certain sectors of world power, the problem of COVID 19 is an alternative to the feasibility of its accumulation system.

This process is also determined by the unusual insertion of indigenous subjects in the social structure, therefore, the evidences are strong, the population that is dying, statistically indicates that the 80 % is located within extreme poverty environments, in terms of our study case, it concerns indigenous people, particularly in Mexico, landholders, workers, *ejido* members, sharecroppers, agricultural workers and at global scale, the rural and suburban population who lives in conditions of extreme poverty, in face of the very limited expectative to access some help from nation states.

Although, at the same time it is important to point out that the global sta-

ANÁLISIS DE COYUNTURA, NUDA VIDA, BIOPOLÍTICA, PANDEMIA, Y PUEBLOS ORIGINARIOS

Como así he enunciado, los aspectos desarrollados en este estudio no podrían apartarse de la actual coyuntura de crisis generada por la COVID 19, fundamentalmente cuando sus efectos se están matizando profundamente en el tejido social en que se desenvuelven los pueblos indígenas.

Mientras que producto de la nueva pandemia, salta a la vista, el fenómeno acerca de las carencias sanitarias, derivadas de la aplicación del Estado mínimo, fundado en el neoliberalismo, habría que advertir en qué medida los casi ya seis siglos de políticas colonizadoras, situadas antes y fuera del enmarque capitalista, erigieron la condición de paria, a determinados sujetos y pueblos del mundo valga razonar al respecto, en la idea del Homo Sacer desarrollada por Agamben (2010) y contra quienes se llegó incluso a emprender la guerra como elemento de dominio.

En nuestros días la pandemia asoma la intensificación de estos problemas, sin embargo, subyace, por encima de cualquiera política neoliberal, una contradicción principal que como veremos se aplica en la idea del poder, bajo supuestos, conforme a los cuales el indígena aparecería como un ser “normalizado” al que se le consideraría en el marco de la soberanía estatal como un “ciudadano” con “derechos y obligaciones, en la democracia”.

Sin embargo, en las sociedades capitalistas, el poder y orden panóptico se tra-

tistic concerning the pandemic and in terms of indigenous peoples, is still confused, by virtue of not existing, as in the case of Mexico, the disaggregation of this population, with respect to census data and COVID 19.

Natural resources and territories of native peoples (still solvent for dozens of ethnic groups around the globe), still constitute an element of singular exacerbation of the epidemiological crisis in the current scenario, and where it would be unequivocal consider that the neoliberal expansion in these territorialities represents an element that is exacerbating the contradictions between big capital and ethnic groups.

Beyond the visible complexity reached by cases of imperialist transgression of those indigenous peoples legally settled, as in the recent case of area of the Republic of Chile, where *Mapuche* indigenous were repressed, we consider that the weakest link in the pandemic framework, in the defense of the territory it is found in the transhumant peoples, not only in America, but at the planetary level.

While, for example, Amazon peoples (some still swidden, dedicated to hunting, fishing, or rotational agriculture), do not have documents (property title), becoming problems of expansion of capital in its “hybrid borders”, and that, although there has been resistance and agrarian struggle during the last decades, territorial dispossession has concurred to the referenced peoples.

Another phenomenon that has brought several epidemiological aspects, in

duce también como sometimiento, en la negación del otro, y en donde siguiendo a Fitzpatrick (1992) se ordenan y orientan las sociedades en función de “la medida de la hegemonía”, es decir, se trata de una herencia de la colonización estructural e ideológica a partir de la supremacía reinante, idea que permeó la modernidad, desde el siglo XIX, no solo como lucha de clases sino como lucha de razas.

Si bien la pandemia, en lo que corresponde a los espacios múltiples y variados en que se desenvuelven los indígenas, encuentra condiciones fértiles para su expansión, también subyacen procesos políticos soterrados, que advertirían circunstancias de carácter apocalíptico, es decir, captar a la enfermedad como un “mal necesario y aun permisible” por quienes guían el poder.

En qué medida los territorios de los pueblos originarios ubicados en áreas potencialmente estratégicas, para la acumulación de capital, se han convertido en desarrollos del orden neoliberal, fenómeno que en nuestros días se está gestando con la explotación de diversos megaproyectos y en donde día a día, observamos remociones compulsivas de poblaciones autóctonas, así funciona la Ley y la democracia en los desarrollos mineros, aserraderos, explotaciones petroleras, por mencionar, solo algunos.

De ahí la interrogante, respecto de las aparentes limitaciones en la asunción del Estado neoliberal, para controlar la pandemia, por lo menos en lo que corresponde a los pueblos de referencia.

whose trace the population rotation is also found, is located in Venezuela and Brazil with the Pemon and Motilon Indians, in the first one, and the Korubo and Yanomami on the border of the two countries, in which it is present the social instability of the ethnic groups where we find the interaction with mining workers and day laborers, in the geographic areas of reference, as it happens in the Orinoco basin where there are hundreds of so-called *garimpeiros* or exploiters of open-cast gold mines, and in which case, said social oscillation would determine factors of greater risk and pandemic contagion.

On the other side;

“In Southern and Southeastern Asia, there are agricultural practices of indigenous peoples such as the shifting cultivation, also known as *swidden* agriculture, which also reinforce their economic, social and cultural integrity. Nevertheless, in most of the Asian countries, the traditional subsistence activities are threatened by a series of infrastructure projects, conservation and agro-industrial developments. For example, it has been reported that the construction of the Bakun dam in Malaysia has led to the forcible displacement of 8,000 indigenous people from 15 communities, due to the deforestation of 80,000 hectares of forest.” (UNICEF, 2014, *Passim*).

Also, the indigenous wage labor in palm, cocoa, rubber, coffee, and copra plantations, both in Africa, Oceania and America, interact with the circumstances

Para Foucault, impera un fenómeno de biopolítica, que se traduce como bio poder, lo que finalmente definirá, quienes viven y quienes mueren, valga como referencia en el caso de los pueblos indígenas, la marginación y olvido en todos los ámbitos de la socioeconomía, cuando no incluso, los indios se ubican como sujetos desclasados, y olvidados, del enmarque ciudadano, o nacional, se trata de la liquidez humana referida por Bauman, (2012) o en el mejor de los casos, de “imaginarios folclóricos”, sustentados por parte de la hegemonía reinante.

En el marco epidemiológico encontramos a los indígenas bajo todo tipo de carencias médicas, hospitalarias y de salud en general.

No está por demás señalar, que el vivir y morir, si bien constituye una política de Estado, y en donde habría que recapacitar en qué medida para determinados sectores del poder mundial el problema de la COVID 19 le es alterno a la factibilidad de su sistema de acumulación.

Este proceso también está determinado por la peculiar inserción de los sujetos indígenas, en la estructura social, de ahí que las evidencias sean contundentes, la población que está falleciendo, estadísticamente indica que el 80 %, se ubica en los núcleos de pobreza extrema, para nuestro caso en estudio, concierne a los indígenas, en particular en México, a los parceleros, los jornaleros, ejidatarios, aparceros, medieros, los obreros agrícolas y a nivel mundial la población rural y sub urbana que vive en condiciones de

that some ethnic boundaries are not well defined, much less expressed in property titles that validate them. These circumstances are not causal and underlie, for example, in the nine Amazonian regions (if we consider the Guyana and Surinam).

Although we face a historical and multi-causal phenomenon with the pandemic, we locate a new window for the analysis, not only legal, but socioeconomical and epidemiological.

While the State in the neoliberalism, with few exceptions (as in the case of Bolivia), has become a detractor with respect to the proper credit of the rights of the Indian peoples, divertingly, we find that they pretend to assess the possibility that, from the postmodern Leviathan, it is feasible to solve the crisis.

While it is undeniable to identify that the COVID 19 crisis will gravitate and intensify in exploited, discriminated and denied populations in society, we consider that the possible future of these peoples, to face not only the problem in question, but their own survival, will not come from neoliberal policies, in this sense the idea of reformulating what we conceive as democracy is valid from the determination of native peoples in the set of their territories and management of their natural goods, it is the refoundation of the State as neo-Zapatists say.

It is surprising the way in which, in the global context, their rights have been denied to them, and there has been, for centuries, a deep discussion regarding

extrema pobreza, ante la expectativa muy limitada para acceder a cierta ayuda por parte de los estados nacionales.

Aunque al mismo tiempo hay que señalar, que la estadística mundial relativa a la pandemia y concerniente a los pueblos indígenas es aún confusa, en virtud de no existir, como en el caso de México, la desagregación de esta población, respecto de los datos censales y la COVID 19.

Los recursos naturales y el territorio de los pueblos originarios, (aún disolvente para decenas de etnias en todo el planeta), no dejan de constituir en la actual coyuntura un elemento de singular agudización de la crisis epidemiológica, y en donde resultaría inequívoco considerar que la expansión neoliberal en dichas territorialidades representa un elemento que está agudizando las contradicciones entre el gran capital y las etnias.

Más allá de la evidente complejidad que han alcanzado los casos de transgresión imperialista de aquellos pueblos originarios legalmente asentados, como así ocurrió recientemente en la región de la Araucana de la República de Chile en que fueron reprimidos los indígenas mapuches, consideramos que el eslabón más débil en el marco de la pandemia, en la defensa del territorio se encuentra en los pueblos trashumantes, no solo de América, sino a nivel planetario.

Mientras que, por ejemplo, los pueblos amazónicos, (algunos aún itinerantes, dedicados a la caza, pesca, o agricultura rotativa), no cuentan con documentos (títulos de propiedad), tornándose pro-

the idea of legal property and real access of native peoples to their territories or habitat.

It is paradoxical that when certain rights have been confirmed to them, only the possession and usufruct of the land has been recognized, *contrario sensu* of what is cosmogonically and comprehensively understood by the indigenous peoples as their natural assets, and of whose scope the capitalist version that alludes to the legality of the agrarian environment, established that waters, subsoil and their resources are the domain of the State.

As well as other human nucleus, the connotation of being poor and indigenous, will determine the survival of certain populations in the pandemic framework.

The frame of this article, converges on the correlation within the framework of the indigenous environment regarding an even more intense change in terms of the agricultural property relationships, being linking the current problem of COVID 19, and that through biopolitics is determining the irreparable loss of hundreds of human beings and with it, of their goods and territories.

We are paradoxically in face of a new situation where pandemic is a random element for the extinction of those population that constitute an "obstacle to growth and expanded reproduction of capital".

This crisis is bound to contradictions linked to a greater incorporation of capital, in the ethnic territorialities by creating ecological and environmental disasters,

blemas de ensanchamiento del capital en sus "fronteras híbridadas", y que, si bien ha existido durante las últimas décadas, la resistencia y lucha agraria, han concurrido despojos territoriales a los pueblos de referencia.

Otro fenómeno, que ha traído aparejado diversos aspectos epidemiológicos, en cuyo trazo se encuentra también la rotación poblacional, se ubica en Venezuela y Brasil con los indios pemones y motilonos, en el primero, y de los korubo y yanomami en la frontera de los dos países, presentándose la inestabilidad social de las etnias en donde encontramos, el interactuar con trabajadores mineros y jornaleros, en las áreas geográficas de referencia, como así ocurre en la cuenca del Orinoco en donde se cuentan por centenares los llamados garimpeiros o explotadores de las minas auríferas a cielo abierto, y en cuyo caso, dicha oscilación social estaría determinado factores de mayor riesgo y contagio pandémico.

Por otro lado;

"En el Asia meridional y sudoriental, hay prácticas agrícolas de los pueblos indígenas como el cultivo migratorio, conocido también como agricultura rotatoria, que refuerzan asimismo su integridad económica, social y cultural. No obstante, en la mayoría de los países asiáticos las actividades de subsistencia tradicionales se ven amenazadas por una serie de proyectos de infraestructura, desarrollos agroindustriales y de conservación. Se ha informado, por ejemplo, de que la

aspects that are also interlinked with the drug trafficking and the new slavery, contradictions that, in the same way, notice the increase of new etiologies to explain the phenomenon of health and disease, so the spontaneous generation in which Aristotle believed, does not exist, the crisis created by the current COVID 19 pandemic is framed in the foundations of the current neoliberal paradigm.

CONCLUSIONS

The framework of this study identifies two Law fields in which there are singular characteristics and in which hegemonic orders are expressed but also, counter-hegemonic ones, and whose perspective it is feasible to combine those legal canons that correctly vindicate our diverse cultural human condition.

To link Law in the social class society framework, outlines *per se* problems inherent to power, translating this phenomenon into truly fair social relationships, with all that this represents, is linked to frameworks that, although not insurmountable, do transcend borders because among other areas, not only creates the vindication of humanism, but its permanence of the human - on the world, nowadays, the pandemic that has placed us in science fiction contexts allows us to glimpse the urgent need for a social change.

If we notice the meaning that could correspond to the Law in the current periods, it would be necessary to place it, among others, according to Jürgen Habermas,

construcción de la presa Bakun en Malasia ha provocado el desplazamiento forzoso de 8000 indígenas de 15 comunidades, debido a la tala de 80.000 hectáreas de bosques” (UNICEF, 2014, *Passim*).

También el trabajo jornalero indígena en las plantaciones de palma, cacao, hule, café, y copra, tanto en África, Oceanía y América, interactúan con la circunstancia de que algunas demarcaciones étnicas no están debidamente delimitadas, ni mucho menos expresadas en títulos de propiedad que les convaliden a los pueblos a la auto determinación y el manejo autónomico de sus territorios. Estas circunstancias no son casuales y subyacen, por ejemplo, en las nueve regiones amazónicas, (si consideramos a la Guyana y Surinam).

Si bien con la pandemia nos encontramos ante un fenómeno histórico y multicausal, ubicamos una nueva ventana para el análisis no solo jurídico, sino socio económico y epidemiológico.

Mientras que el Estado en el neoliberalismo, salvo contadas excepciones, (como es el caso de Bolivia), se ha convertido en detractor respecto del debido reconocimiento de los derechos de los pueblos indios, encontramos de manera divergente discursos que pretenden aquilatar aún la posibilidad que, desde el postmoderno Leviatán, sea factible resolver la crisis.

Al tiempo que resulta innegable identificar que la crisis de la COVID 19, gravitará y se intensificará en las poblaciones explotadas, discriminadas y negadas en la

regarding the better communication of the Law, thus, it would be important to propose a diversity of parameters of a solidarity, social nature and respect for nature that native peoples have forged, probably, the conjunction of legal knowledge that, given the increase in recurring crises – today socio-economic and pandemic – would be feasible to recover not only from a simple inter-legality, but from the empowerment of the peoples who, under the discontinuum, trace the other history, that of the dominated ones, in this vein, it constitutes a challenge as the Mexican neo-Zapatists indicate when establishing a new route in which the State is re-founded, in terms of a social, supportive and fraternal governance and whose interests are guided by the best axioms that humanity has developed.

End o English versión

REFERENCES/REFERENCIAS

- Abad, F. (2021). “Revolucionar al humanismo”. *La Jornada Diario*, Opinión, México. 3 de abril.
- Agamben, G. (2010). *Homo Sacer. El Poder soberano y la nuda vida*: Pre- Textos.
- Apel, K. (1985). *Las transformaciones de la Filosofía*. Madrid, España: Taurus.
- Baumann, Z. (2012). *Liquid Surveillance: A Conversation* Cambridge: Polity.
- Benjamin, W. (2003). “Paralipomènes et variantes Sur le concept de l’histoire”. Des: *Écrits français*. Paris: Gallimard.
- De Sousa, B. (1995). *Towards a New Common Sense and Politics in the paradigmatic Transition*. Nueva York / Londres.

sociedad, situamos que el posible devenir de estos pueblos, para enfrentar no solo el problema en cuestión, sino su propia pervivencia, no devendrá de las políticas neoliberales, en esta tesitura es válida la idea de reformular lo que concebimos como democracia, a partir de la autodeterminación de los pueblos originarios en el conjunto de sus territorios y en el manejo de sus bienes naturales, se trata como plantean los neozapatistas de la refundación del Estado.

Resulta sorprendente la forma que, en el contexto mundial, les han sido negados sus derechos al debido acceso de sus recursos, existiendo, durante siglos, un profundo debate, respecto de la idea de la propiedad jurídica y el acceso real, de los pueblos originarios a sus territorios, o hábitat.

Resulta paradójico, que cuando les han confirmado ciertos derechos, solamente se les ha reconocido, la posesión y usufructo del suelo, *contrario sensu*, de lo que cosmogónicamente y de forma integral, entienden, los indígenas como sus bienes naturales, y de cuyo alcance la versión capitalista que alude a la juridicidad del entorno agrario, dispuso que las aguas, el subsuelo y sus recursos son dominio del Estado.

Al igual que otros núcleos humanos, la connotación de ser pobre e indígena, estará determinando la sobrevivencia de determinadas poblaciones en el marco de la pandemia.

El enmarque de este artículo, converge en la correlación que guarda en el mar-

- De Sousa, B., & Meneses, M. (2014) *Epistemologías del Sur*, Barcelona: Akal.
- Derrida, J. (1995) *Márgenes de la Filosofía, Madrid*: Cátedra.
- Derrida, J. (1998). De la gramatología. Colección Crítica. México: Siglo XXI.
- Durand, C. (2015). *Diritto Indigeno. La lotta degli indios del Messico per il riconoscimento*. Lecce Italia: Pensa Multimedia.
- Fitzpatrick, P. (1992). *La mitología del Derecho Moderno*, México: Siglo XXI.
- Fornari, E. (2017) *Líneas de Frontera. Filosofía y Postcolonialismo*. Barcelona: Gedisa.
- Foucault, M. (2011). *Defender la sociedad*. México: FCE.
- Foucault, M. (1968). *Las palabras y las cosas*. México: Siglo XXI.
- Frigolé, J. (2003). *Cultura y Genocidio*. Barcelona, España: Universidad de Barcelona.
- García, N. (2009). *Culturas Híbridas. Estrategias Para Entrar Y Salir de la Modernidad*, México: Debolsillo
- Gelsi, A. (2006) *De derechos, deberes y garantías del hombre común*. Buenos Aires, Ed. B de f.
- Gertz C. (2003). *Interpretación de las Culturas*. Barcelona, España: Gedisa.
- Gramsci Antonio. (2000). *Cuadernos de la Cárcel*. Puebla. México: UAP / Era.
- Krotz, E. (2002). *Antropología Jurídica, perspectivas socioculturales*: México: Anthropos/ UAM I.
- Marx, C. (1967). *El Capital* T I. México: FCE.
- Moreno, P. (2014). *De lo lejano lo próximo. Un viaje por la Antropología y sus entre crucijadas*. Madrid España: Universitaria Ramón Areces
- Morin E. (1995). *Introducción al Pensamiento Complejo*: Gedisa.
- Nietzsche, F. (2002). *Genealogía de la Moral*. México: Tomo
- Nancy J. (2002) *La Création du monde ou la mondialisation*, Paris: Galilée.
- Piastro, J. (1998) "Identidades en Movimiento" en: Manuel C, *Tolerancia o barbarie*. Barcelona: Gedisa.

co del entorno indígena, respecto de un cambio aún más intenso, en las relaciones de propiedad agraria, siendo vinculante el problema actual de COVID 19, y que a través de la bio política está determinando la pérdida irreparable de centenares de seres humanos y con ello de sus bienes y territorios.

Nos encontramos paradójicamente ante una nueva coyuntura en donde la pandemia es un elemento aleatorio para la extinción de aquellas poblaciones que constituyen un "escollo al crecimiento y reproducción ampliada del capital"

Esta crisis está eslabonada a contradicciones que se ligan a una mayor incorporación del capital, en las territorialidades étnicas, generando además desastres ecológicos y medio ambientales, aspectos que se encuentran entreverados además con el narcotráfico, y la nueva esclavitud, contradicciones que de igual manera advierten, el incremento de nuevas etiologías para explicar el fenómeno de la salud y la enfermedad, de manera que la generación espontánea en la que creyó Aristóteles, no existe, la crisis generada con la actual pandemia de COVID 19, se enmarca en los fundamentos del actual paradigma neoliberal.

CONCLUSIONES

El enmarque de este estudio sitúa dos campos del Derecho en los cuales se expresan características singulares y en los que se expresan ordenes hegemónicos, pero también contra hegemónicos, y en cuya prospectiva es factible entreverar

- UNICEF. (2014). “Los pueblos indígenas en la región de Asia 13° período de sesiones del Foro Permanente de las Naciones Unidas para las Cuestiones Indígenas”. NY.
- Sandoval E. (2016). “El pensamiento crítico frente a la hidra capitalista I”, *Tabula Rasa*, núm. 24, Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.
- Vasak, K. (1999). *Les droits de l' homme à l'aube du le siècle XXI*. I. Bruselas.

aquellos cánones jurídicos que vindiquen debidamente nuestra condición humana diverso cultural.

Imbricar al Derecho en el marco de la sociedad de clases sociales, delinea *per se* problemas inherentes al poder, traducir este fenómeno a relaciones sociales realmente justas, con todo lo que ello representa, se eslabona a entramados que si bien no infranqueables, si trascienden fronteras por lo que hace entre otros ámbitos ya no solo a la vindicación del humanismo, sino a su permanencia del humano - en el planeta, hoy la pandemia, que nos ha colocado en contextos de ciencia ficción permiten vislumbrar la imperiosa necesidad del cambio social.

Si acaso advertimos el significado que podría corresponder al Derecho en el actual periodo, sería indispensable situarlo al decir, entre otros, por Jürgen Habermas, respecto de la mejor comunicación del Derecho, así habría que proponer diversidad de parámetros de índole solidario, social y de respeto a la naturaleza que han forjado los pueblos originarios, es quizás la conjunción de saberes jurídicos que ante el acrecentamiento de las crisis recurrentes – hoy socioeconómica y pandémica – será factible recuperar a partir, ya no solo de una simple inter legalidad sino de un empoderamiento de los pueblos que bajo el discontinuum tracen la otra historia la de los dominados en este tenor constituye un reto como señalan los neozapatistas mexicanos entablar una nueva ruta en la que se refunde el Estado, en relación con una gobernanza social, solidaria, y fraterna y cuyos afanes sean guiados por los mejores axiomas que ha desarrollado la humanidad.