



<http://dx.doi.org/10.5154/r.textual.2018.73.01>

## **MULTIPLE DISPOSSESSION ON THE WEB OF LIFE: IMPACTS AND SOCIO-ENVIRONMENTAL RESISTANCES**

### **DESPOJO MÚLTIPLE SOBRE EL TEJIDO DE LA VIDA: IMPACTOS Y RESISTENCIAS SOCIOAMBIENTALES**

Mina Lorena Navarro Trujillo\*

#### **ABSTRACT**

**T**he starting point of this text is the worrying offensive in Latin America of capital and the State against diverse community subjects around the control, access and management of those territories and means of existence that have historically guaranteed sustenance and made possible the reproduction of human and non-human life. Neoliberalism has radicalized and reconfigured multiple acts of violence in order to dispossess and exploit living labor and, in general, nature. Through the notion of *multiple dispossession*, this paper explores the ecosystem, economic, political and subjective-cultural effects produced by separations from capital, and in particular the extractivist eco-regime (Terán, 2018), on the web of life (Moore, 2015). This trail of threats, impacts and alterations has been made visible and denounced by a network of community struggles that have been organizing their political capacity to reconstitute territories and defend their livelihoods.

**KEYWORDS:** Political ecology, multiple dispossession, separation, neoliberalism, extractivist ecoregime, web of life community struggles, interdependence.

---

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades "Alfonso Vélaz Pliego", Posgrado en Sociología, Puebla, México.

\*Corresponding author: [mlorena.navarro@gmail.com](mailto:mlorena.navarro@gmail.com)

Received: October 15, 2018 / Accepted: January 30, 2019

Please cite this article as follows (APA 6): Navarro Trujillo, M. L. (2019). Multiple dispossession on the web of life: impacts and socio-environmental resistances. *Textual*, 73, 11-42 doi: 10.5154/r.textual.2018.73.01

## RESUMEN

**E**l punto de partida de este texto es la preocupante ofensiva en América Latina del capital y del Estado contra diversos sujetos comunitarios en torno al control, acceso y gestión de aquellos territorios y medios de existencia que han garantizado históricamente el sustento y hecho posible la reproducción de la vida humana y no humana. El neoliberalismo ha radicalizado y reconfigurado múltiples violencias, para despojar y explotar el trabajo vivo y en general, la naturaleza. Mediante la noción de *despojo múltiple* se exploran los efectos ecosistémicos, económicos, políticos y subjetivo-culturales que producen las separaciones del capital, y en particular el eco-régimen extractivista (Terán, 2018) sobre el tejido de la vida (Moore, 2015). Esta estela de amenazas, impactos y alteraciones ha sido visibilizada y denunciada por un tejido de luchas comunitarias, que vienen organizando su capacidad política para reconstituir los territorios y defender sus medios de vida.

**PALABRAS CLAVE:** Ecología política, despojo múltiple, separación, neoliberalismo, eco-régimen extractivista, tejido de la vida, luchas comunitarias, interdependencia.



## INTRODUCTION

### DISPOSSESSION AND NEOLIBERAL VIOLENCE ON THE WEB OF LIFE

Dispossession and violence are constitutive elements of the logic of capital accumulation, that is, they are not memories set in a remote past and overcome to the extent that modernity and its promises of abundance have been reached, nor are they an exceptional, anomalous, accidental condition or, as neoclassical economics points out, some failure of the market or of the State. On the contrary, capitalism has historically responded to a dynamic of constant expansion and appropriation of human and extra-human nature to convert it into value and guarantee its own repro-

## INTRODUCCIÓN

### DESPOJO Y VIOLENCIA NEOLIBERAL SOBRE EL TEJIDO DE LA VIDA

El despojo y la violencia son constitutivos de la lógica de la acumulación del capital, es decir, no son recuerdos fijados en un pasado remoto y superados en la medida en que la modernidad y sus promesas de abundancia se han alcanzado, no son tampoco una condición excepcional, anómala, accidental o, como señala la economía neoclásica, algún fallo del mercado o del Estado. Por el contrario, el capitalismo históricamente ha respondido a una dinámica de expansión y apropiación constante de la naturaleza humana y extrahumana para convertirla en valor y garantizar su

duction. To this end, through violence, it has generated increasingly radical transformations in the web of life (Moore, 2015), starting from the elimination and disarticulation of human and non-human life forms organized in interdependence, as a guarantee of the sustainability of life on the planet.<sup>1</sup> Here we reference the notion of Jason Moore's "web of life" as "a way of situating everything that humans do within a greater whole in which we are a powerful species of environmental production" (Wedekind & Milanez, 2017). In that network, nature is a whole, that is, nature is us, it is within us and around us. Humans make environments and environments make humans (Moore, 2015: 3).

With neoliberalism these dispossession dynamics have been radicalized, hand in hand with an intensification of violence, as a nodal strategy to manage the periodic crises of capital, starting from subsuming those spheres of life not fully inserted in the logic of value, separating and dispossessing men and women of their means of

propia reproducción. Para ello, mediante la violencia, ha generado transformaciones cada vez más radicales en el tejido de la vida (Moore, 2015), a partir de la eliminación y desarticulación de formas de vida humana y no humana organizadas en interdependencia, como garantía de la sostenibilidad de la vida en el planeta.<sup>1</sup> Recuperando la noción del "tejido de la vida" de Jason Moore como "una forma de situar todo lo que hacen los humanos dentro de una totalidad mayor en la que somos una poderosa especie de producción de medio ambiente" (Wedekind & Milanez, 2017). En esa red, la naturaleza es un todo, es decir, la naturaleza somos nosotros, está dentro de nosotros y alrededor de nosotros. Los humanos hacemos al medio ambiente y el medio ambiente nos hace a los humanos (Moore, 2015: 3).

Con el neoliberalismo estas dinámicas de despojo se han radicalizado, de la mano de una intensificación de la violencia, como estrategia nodal para gestionar las crisis periódicas del capital, a partir de subsumir

---

<sup>1</sup>One example of this is the announcement of the sixth mass extinction of vertebrates understood as the prelude to the disappearance of many other species and the decline of the ecosystems that make civilization possible. This conclusion was the product of a mapping of the geographical distribution of more than 27 600 species of birds, amphibians, mammals and reptiles, that is, half of the known terrestrial vertebrate species. And the decline of the populations of 177 mammals studied in depth between 1990 and 2015 by Gerardo Ceballos of UNAM, along with several colleagues from Stanford University (AFP, 2017).

---

<sup>1</sup>Un botón de muestra de esto es el anuncio de la sexta extinción masiva de vertebrados entendida como el prelude de la desaparición de muchas otras especies y el declive de los ecosistemas que hacen posible la civilización. Tal conclusión, fue producto de un trabajo de cartografía de la distribución geográfica de más de 27 600 especies de pájaros, anfibios, mamíferos y reptiles, es decir, la mitad de las especies vertebradas terrestres conocidas. Y el declive de las poblaciones de 177 mamíferos estudiados en profundidad entre 1990 y 2015 por parte de Gerardo Ceballos de la UNAM, junto con varios colegas de la Universidad de Stanford (AFP, 2017).

existence<sup>2</sup> in order to have the necessary conditions for their exploitation.

In Latin America, so-called extractivism is precisely a model of accumulation that has intensified in the last two decades in all governments, regardless of political stripe, leaving a trail of socio-environmental impacts, most of them irreversible, and the emergence of a critical conflict process led by community struggles in defense of life.

Traditionally, the term extractivism has referred to economic activities whose dynamic core lies in the removal of large volumes of non-renewable natural goods (basically hydrocarbons and minerals) to be exported to the international market without significant prior processing. Other typical characteristics of this model have been the overexploitation of natural goods, the tendency to monoproduction associated with its extensive character, the operation through the logic of enclave and the permanent expansion of extractive frontiers into new territories (Composto & Navarro: 2014: 51).

However, from our perspective, the current renewal of this productive profile lies in the confluence of four trends with increasingly devastating impacts that have gained clear relevance in recent decades

aquellos ámbitos de vida no plenamente insertos en la lógica del valor, separando y despojando a los hombres y mujeres de sus *medios de existencia*<sup>2</sup> a fin de contar con las condiciones necesarias para su explotación.

En América Latina, el llamado extractivismo es precisamente una modalidad de acumulación que se ha intensificado en las últimas dos décadas en todos los gobiernos, más allá de su signo político, dejando una estela de impactos socioambientales, la mayoría irreversibles y, la emergencia de un álgido proceso de conflictividad protagonizado por luchas comunitarias en defensa de la vida.

Tradicionalmente, el término extractivismo ha remitido a las actividades económicas cuyo núcleo dinámico reside en la remoción de grandes volúmenes de bienes naturales no renovables (básicamente hidrocarburos y minerales) para ser exportados al mercado internacional sin procesamientos previos significativos. Otras características típicas de este modelo han sido la sobreexplotación de los bienes naturales, la tendencia a la monoproducción asociada a su carácter extensivo, el funcionamiento mediante la lógica de enclave y la permanente expansión de las fronteras extractivas hacia nuevos territorios (Composto & Navarro: 2014: 51).

---

<sup>2</sup> Following Massimo de Angelis (2012), the term means of existence, as it is used here, goes beyond the classical notion of means of production and considers all the material and symbolic spheres –land, forests, seeds, rivers, knowledge, and traditional knowledge, among many others – that guarantee sustenance and make possible the reproduction of life.

---

<sup>2</sup> Siguiendo a Massimo de Angelis (2012) se habla de *medios de existencia* para ir más allá de la noción clásica de medios de producción y, considerar todos los ámbitos materiales y simbólicos –tierra, bosques, semillas, ríos, conocimiento, saberes tradicionales, entre muchos otros–, que garantizan el sustento y hacen posible la reproducción de la vida.

and that place them in complex and increasingly discouraging scenarios (Composto & Navarro: 2014: 51-52): 1) the vertiginous approach towards the threshold of planetary exhaustion of non-renewable natural goods fundamental for the accumulation of capital and the reproduction of modern societies - such as oil, gas and traditional minerals; 2) the qualitative leap in the development of exploration and exploitation techniques -more aggressive and dangerous for the environment-, which is allowing the discovery and extraction of unconventional hydrocarbons (*shale oil* and *shale gas*) and rare minerals (niobium, molybdenum, coltan, lithium, etc.), contested over worldwide for their formidable strategic value in long-term economic and geopolitical planes; 3) the progressive transformation of basic renewable natural goods for the reproduction of life -such as freshwater, soil fertility, forests and jungles, etc.- into potentially non-renewable and increasingly scarce natural goods, given that they have become the new privileged objects or their fundamental inputs, as in the case of water, leaving the ecological recovery rate well below the exploitation rate reached, for example, through the development of the forest industry and agribusinesses -which require massive clearing and the use of chemical fumigations for the production of transgenics and biofuels- (Acosta, 2011); and, finally, 4) the conversion of natural goods - both renewable and non-renewable - into *commodities*, that is, a type of financial asset that forms an extraordinary sphere of investment and speculation due to the high and rapid level of profit that they mobilize as “future markets,” directly responsible for

No obstante, desde nuestra perspectiva, la renovación actual de este perfil productivo radica en la confluencia de cuatro tendencias con impactos cada vez más devastadores que han ido cobrando clara relevancia en las últimas décadas y que sitúan en complejos y cada vez más desalentadores escenarios (Composto & Navarro: 2014: 51-52): 1) la vertiginosa aproximación hacia el umbral de agotamiento planetario de bienes naturales no renovables fundamentales para la acumulación de capital y la reproducción de las sociedades modernas -tales como el petróleo, el gas, y los minerales tradicionales-; 2) el salto cualitativo en el desarrollo de las técnicas de exploración y explotación -más agresivas y peligrosas para el medio ambiente-, que está permitiendo el descubrimiento y la extracción de hidrocarburos no convencionales (*shale oil* y *shale gas*) y minerales raros (niobio, molibdeno, coltan, litio, etcétera), disputados mundialmente por su formidable valor estratégico en los planos económico y geopolítico de largo plazo; 3) la progresiva transformación de los bienes naturales renovables básicos para la reproducción de la vida -tales como el agua dulce, la fertilidad del suelo, los bosques y selvas, etcétera- en bienes naturales potencialmente no renovables y cada vez más escasos, dado que se han constituido en los nuevos objetos privilegiados o en sus insumos fundamentales, como en el caso del agua, quedando la tasa ecológica de recuperación muy por debajo de la tasa de explotación alcanzada, por ejemplo, a través del desarrollo de la industria forestal y los agronegocios -que requieren de masivos desmontes y de la utilización de fumigaciones químicas para la producción de transgénicos y biocombustibles- (Acosta,

the fictitious increase in the prices of food and raw materials recorded on the international market during the last five years (Bruckmann, 2011).

In short, and taking up again Emiliano Terán Mantovani, the extractivist mode of accumulation has been configuring an eco-regime on the web of life, which in multiple ways and at different scales has a decisive impact on subjectivities and corporalities, affects cultural networks, advances as a mode of territorialization that produces territorial orderings, models ecosystems and reproduces a particular metabolism of energy, water and material flows according to the logic and demands of the world capitalist market (Terán: 2018: 324).

As part of this extractivist eco-regime, the States in their various scales of influence and with their diverse mediations seek to guarantee a type of functional domination for the process of capitalist accumulation. That is, they try to manage a more or less stable command-obedience relationship based on the domination and consent of the population towards the dominant classes, and at the same time, use violence and coercion to discipline, criminalize, repress and eliminate any threat to the so-called “social order.”

In Mexico’s emblematic case, the so-called “war on drugs” has mainly served as a state mechanism to dominate the web of life in general, populations, territories and ecosystems. Initiated by former Mexican president Felipe Calderón and continued by his successor Enrique Peña Nieto, it has

2011); y, por último, 4) la conversión de los bienes naturales -tanto renovables como no renovables- en *commodities*, esto es, un tipo de activos financieros que conforman una esfera de inversión y especulación extraordinaria por el elevado y rápido nivel de lucro que movilizan en tanto “mercados futuros”, responsables directos del aumento ficticio de los precios de los alimentos y de las materias primas registrado en el mercado internacional durante el último lustro (Bruckmann, 2011).

En suma, y retomando a Emiliano Terán Mantovani, el modo de acumulación extractivista ha ido configurando un eco-régimen sobre el tejido de la vida, que de múltiples maneras y en distintas escalas, incide determinantemente en las subjetividades y corporalidades, impacta en las tramas culturales, avanza como un modo de territorialización que produce ordenamientos del territorio, modela ecosistemas y reproduce un particular metabolismo de flujos de energía, agua y materia de acuerdo a la lógica y demandas del mercado capitalista mundial (Terán: 2018: 324).

Como parte de este eco-régimen extractivista, los Estados en sus diversas escalas de influencia y con sus diversas mediaciones, buscan garantizar un tipo de dominación funcional para el proceso de acumulación capitalista. Esto es, -procuran gestionar una relación más o menos estable de mando-obediencia basada en la dominación y consentimiento de la población hacia las clases dominantes, y a su vez, usa la violencia y la coerción para disciplinar, criminalizar, reprimir y eliminar cualquier amenaza al llamado “orden social”.

so far left almost 30,000 cases of forced disappearance. The War Report 2017 documents how the violence suffered by Mexico corresponds to that of a “non-international armed conflict” in which the number of victims has surpassed that of past wars and could exceed those of the main armed conflicts today (Sin Embargo, 2018). Although the official discourse justifies this war as a fight against organized crime, it has proven useful to legitimize and normalize militarization, violence and terror, as strategies of domination and submission of the population (Paley, 2016).

In this context, the defenders of those besieged territories or means of existence are facing an escalation of state and para-statal violence. A detailed study by Lucia Velázquez revealed that 99 environmentalists were murdered between 2000 and 2015 (Toledo, 2018). Based on information from various human and collective rights centers, it is estimated that at least 350 defenders are imprisoned or have arrest warrants issued against them for their supposed crimes, which are considered serious and prevent them from obtaining bail. Although the list of states where this “strategy” is applied is long, the states of greatest risk for civil defenders are Chihuahua, Guerrero, Oaxaca, State of Mexico, Puebla, Chiapas, Veracruz, Sonora and Coahuila (Román, 2016).

Among the multiple responses to this barbarism, a critique has been articulated to the mode of production and reproduction of our lives in capitalism, making visible and understandable - albeit gradually - the set of calamities on the territories

En el caso emblemático de México, la llamada “guerra contra el narcotráfico”, ha fungido principalmente como un mecanismo estatal de dominio del tejido de la vida en general, poblaciones, territorios y ecosistemas. Iniciada por Felipe Calderón y continuada por Enrique Peña Nieto, hasta la fecha, ha dejado como saldo casi 30,000 casos de desaparición forzada. En el informe “The War Report 2017” se documenta cómo la violencia que padece México corresponde con la de un “conflicto armado no internacional” en el que la cantidad de víctimas ha sobrepasado la de guerras pasadas y podría exceder las de los principales conflictos armados actuales (Sin Embargo, 2018). Si bien el discurso oficial justifica esta guerra como una lucha contra el crimen organizado, se ha comprobado su utilidad para legitimar y normalizar la militarización, la violencia y el terror, como estrategias de dominación y sumisión de la población (Paley, 2016).

En este contexto, las y los defensores de aquellos territorios o medios de existencia asediados vienen enfrentando una escalada de violencia estatal y paraestatal. Un estudio detallado de Lucia Velázquez reveló que 99 ambientalistas han sido asesinados entre 2000 y 2015 (Toledo, 2018). Con el cruce de información de diversos centros de derechos humanos y colectivos, se estima que cuando menos 350 personas defensoras están presas o tienen giradas órdenes de aprehensión por estos delitos, considerados graves, que les impiden obtener la libertad bajo fianza. Aunque la lista de entidades donde se aplica esta “estrategia” es larga, los estados de mayor riesgo para los defensores civiles son Chihuahua, Guerrero, Oaxaca, Es-

and ways of life that have been sacrificed in the name of progress and development. Political ecology, one of the fields of theoretical-practical knowledge production concerned with this issue, has been contributing a diversity of approaches and works to understand the ways in which capital is reconfiguring nature, as well as the different social responses that have been unfolding in the face of such offensives.<sup>3</sup>

Undoubtedly, the understanding of these complex dynamics is broadening, insofar as we are deconstructing the nuclei of sense of modern-capitalist thought, that is, the anthropocentric and androcentric paradigms that have placed man at the center of the world and have separated him from his relationship with the rest of the species with which he inter-dependes to reproduce life. In tune with Jason Moore, we would say that the objective of a critical political ecology, or as he proposes a world-ecology, is to be able to think of ourselves as part of the web of life, to understand that nature is also us. In that sense, capitalism is not an externality of the web of life, an economic system or a social system, but a *way of organizing nature*, and of organizing ourselves in it and through it (Moore, 2015: 3).

In order to deepen our understanding of the dynamics, effects and alterations that

tado de México, Puebla, Chiapas, Veracruz, Sonora y Coahuila (Román, 2016).

Entre las múltiples respuestas a esta barbarie, se ha ido articulando una crítica al modo de producción y reproducción de nuestras vidas en el capitalismo, haciendo visibles y comprensibles -aunque sea de manera paulatina- el conjunto de calamidades sobre los territorios y modos de vida que han sido sacrificados en nombre del progreso y el desarrollo. La ecología política, uno de los campos de producción de conocimientos teórico-prácticos preocupados en esta cuestión, ha venido interviniendo con una diversidad de enfoques y trabajos, para comprender los modos en los que el capital está reconfigurando la naturaleza, así como las distintas respuestas sociales que se han venido desplegando frente a tales ofensivas.<sup>3</sup>

Sin duda, la comprensión de estas complejas dinámicas va ampliándose, en la medida en que, vamos desestructurando los núcleos de sentido del pensamiento moderno-capitalista, es decir, los paradigmas antropocéntricos y androcéntricos que han colocado al hombre en el centro del mundo y lo han separado de su relación con el resto de especies con las cuales interdepende para reproducir la vida. En sintonía con Jason Moore, diríamos que la apuesta de una ecología política crítica, o como él plantea una ecología-mundo,

---

<sup>3</sup>There are a number of efforts by academics, researchers and network activists in Latin America, such as CLACSO's Working Group on Political Ecology, which has concentrated its efforts on analyzing the political ecology of extractivism and socio-environmental conflicts.

---

<sup>3</sup>Hay una serie de esfuerzos de académicos, investigadores y activistas en red en América Latina, como es el caso del Grupo de Trabajo de Ecología Política de CLACSO que ha concentrado sus esfuerzos en analizar la ecología política del extractivismo y de los conflictos socioambientales.

capitalism with its patriarchal and colonial features produces on the web of life, the category of separation from Marx's Critique of Political Economy is taken up (De Angelis, 2012). Let us now look at the development of this approach.

### SEPARATION AS A CONDITION FOR THE POSSIBILITY OF CAPITAL ACCUMULATION

One of the most relevant perspectives that nourishes and enters into dialogue with current concerns about extractivism, dispossession and the current civilizational crisis is the view that conceives of the original accumulation as inherent and continuous to the reproduction of capital throughout history (De Angelis, 2012).<sup>4</sup>

This range of reflections shares, on the one hand, the understanding of original accumulation as an updated logic that persists until today and, especially, under the current regime of neoliberal accumulation. On the other hand, it coincides in the critique of the conception of original accumulation understood only as a his-

---

<sup>4</sup>This interpretation dates back to the beginning of the 20th century with the works of Rosa Luxemburg and over the last thirty years it has been cultivated by a group of authors such as David Harvey, Massimo De Angelis, Samir Amin, Michael Perelman, Werner Bonefeld, Silvia Federici, Paul Zarembka, John Holloway and Midnight Notes Collective, among many others. An extremely valuable work that gathers and translates into Spanish some of the texts of this discussion is issue 26 of Theomai magazine, compiled by Claudia Composto and Diego Pérez Roig in November of 2012. Available online: <[http://www.revista-theomai.unq.edu.ar/NUMERO%2026/contenido\\_26.htm](http://www.revista-theomai.unq.edu.ar/NUMERO%2026/contenido_26.htm)>.

es poder pensarnos como parte del tejido de la vida, comprender que la naturaleza también somos nosotros. En ese sentido, el capitalismo no es una exterioridad del tejido de la vida, un sistema económico o un sistema social, sino una *forma de organizar la naturaleza*; y de organizarnos nosotros en ella y a través de ella (Moore, 2015: 3).

Para ahondar en la comprensión de las dinámicas, efectos y alteraciones que, el capitalismo con sus rasgos patriarcales y coloniales produce sobre el tejido de la vida, se retoma la categoría de separación de la Crítica a la Economía Política de Marx (De Angelis, 2012). Veamos a continuación el desarrollo de este planteamiento.

### LA SEPARACIÓN COMO CONDICIÓN DE POSIBILIDAD DE LA ACUMULACIÓN DEL CAPITAL

Una de las perspectivas más relevantes que nutre y entra en diálogo con las preocupaciones actuales sobre el extractivismo, el despojo y la actual crisis civilizatoria, es la mirada que concibe a la acumulación originaria como inherente y continua a la reproducción del capital a lo largo de la historia (De Angelis, 2012).<sup>4</sup> Este abanico

---

<sup>4</sup> Esta interpretación se remonta a inicios del siglo xx con los trabajos de Rosa Luxemburgo y desde los últimos treinta años se cultiva por un conjunto de autores como David Harvey, Massimo De Angelis, Samir Amin, Michael Perelman, Werner Bonefeld, Silvia Federici, Paul Zarembka, John Holloway, Midnight Notes Collective, entre muchos otros. Un trabajo sumamente valioso que reúne y traduce al español...

torical process that gave birth to the preconditions of the capitalist mode of production, therefore, as an original stage that corresponds to remote times already passed.

This perspective contains a very relevant political implication by criticizing the orthodoxy of Marxism that, in some of its aspects, has promoted and justified, from an instrumental rationality, progress and development without giving importance to the socioecological costs that they entail, the role of violence in the historical development of capital, the fetishization of productivism, the cult of work, the invisibilization of reproductive work and the domination of nature. As already suggested by Lenin -one of the representatives of this interpretation-, the original accumulation would not only have to be understood as the historical premise of the capitalist mode of production, but it was also inevitable and even positive in order to guarantee the development of productive forces (De Angelis, 2012, p. 18).

Within the framework of these contributions and for the purposes of this text, the proposals of the Italian Marxist and founder of the journal *The Commoner*,<sup>5</sup> Massimo de Angelis, who argues the centrality of the category of *separation* in the Critique of Marx's Political Economy, are, in particular, extracted. To this end, he revisits Marx's

---

<sup>5</sup>The Commoner is an English-language journal founded in the 1990s to address issues related to the commons and the new onslaughts of capital enclosure. <http://www.commoner.org.uk>

de reflexiones comparte, por un lado, la comprensión de la acumulación originaria como una lógica actualizada y persistente hasta nuestros días y, especialmente, bajo el actual régimen de acumulación neoliberal. Por otro lado, coincide en la crítica a la concepción de la acumulación originaria entendida únicamente como un proceso histórico que dio nacimiento a las precondiciones del modo de producción capitalista, por lo tanto, como una etapa original que corresponde a tiempos remotos ya superados.

Esta perspectiva contiene una implicación política muy relevante al criticar la ortodoxia del marxismo que, en algunas de sus vertientes, han promovido y justificado desde una racionalidad instrumental, el progreso y el desarrollo sin importar los costos socioecológicos que éstos conlleven, el papel de la violencia en el desarrollo histórico del capital, la fetichización del productivismo, el culto al trabajo, la invisibilización del trabajo reproductivo y la dominación de la naturaleza. Como ya lo planteara Lenin -uno de los representantes de esta interpretación-, la acumulación originaria no solo tendría que ser entendida como la premisa histórica del modo de producción capitalista, sino que además resultaba inevitable y hasta positiva en aras de garantizar el desarrollo de las fuerzas productivas (De Angelis, 2012, p. 18).

---

<sup>4</sup>...algunos de los textos de esta discusión, es el número 26 de la revista *Theomai*, compilada por Claudia Composto y Diego Pérez Roig en noviembre de 2012. Disponible en línea: <[http://www.revista-theomai.unq.edu.ar/NUMERO%2026/contenido\\_26.htm](http://www.revista-theomai.unq.edu.ar/NUMERO%2026/contenido_26.htm)>. (cont.)

reflections on “the so-called original accumulation”,<sup>6</sup> understood as the historical process of division between producers and means of production. With this starting point, he proposes to understand this split as the “first” separation of men and women from their means of production, and with it, the condition of possibility for the reproduction of capital.

Having produced the first separation, capital will seek to repeat it and expand it to ever greater scales, increasing the mass of human material and nature exploited under the premise of the valorization of value. In that sense, the process of capital accumulation can be understood as the continuation, reiteration and expansion of the forced and violent separation of people from their means of existence, but now in the field of surplus value production under the naturalized rules of the market. Given this, the historical struggles of the working class<sup>7</sup> represent a rupture in the acceptance of the laws of supply and demand and, therefore, a potential reduction in the distance between producers and conditions of existence (De Angelis, 2012).

Based on the above, separation functions as the condition of possibility for capital to intervene in the web of life, denying,

En el marco de estos aportes y para los propósitos de este texto, se rescata en particular, los planteamientos del marxista italiano y fundador de la revista *The Commoner*,<sup>5</sup> Massimo de Angelis, quien argumenta la centralidad de la categoría de la *separación* en la *Crítica a la Economía Política de Marx*. Para ello, revisita las reflexiones de Marx sobre “la llamada acumulación originaria”,<sup>6</sup> entendida como el proceso histórico de escisión entre productores y medios de producción. Con este punto de partida, propone entender dicha escisión como la “primer” separación de hombres y mujeres de sus medios de producción, y con ella, la condición de posibilidad de la reproducción del capital.

Habiéndose producido la primera separación, el capital buscará repetirla y ampliarla a escalas cada vez mayores, incrementando la masa de material humano y de naturaleza explotados bajo la premisa de la valorización del valor. En ese sentido, el proceso de la acumulación del capital puede ser comprendido como la continuación, reiteración y ampliación de la separación forzada y violenta de las personas de sus medios de existencia, pero ahora en el terreno de la producción de plusvalía bajo las reglas naturalizadas del mercado. Ante esto, las luchas históricas de la

<sup>6</sup> “The so-called Accumulation” is the name of chapter 24 of Volume I of Marx’s *Capital*.

<sup>7</sup> From my perspective, and as presented in this article, the struggles against separation are not only those of the working class, but of a variety of social expressions, such as those that defend life and fight against territorial dispossession or what in another work I call “Struggles for the Common against Capitalist Dispossession.”

<sup>5</sup> La revista *The Commoner* es una revista en inglés fundada en los años noventa para tratar temas relacionados con los comunes y las nuevas embestidas de cercamiento del capital. <http://www.commoner.org.uk>

<sup>6</sup> “La llamada Acumulación” es el nombre del capítulo 24 del Tomo I del *Capital* de Marx.

concealing and deforming the network of interconnected and interdependent relationships among all forms of life that, as a whole, inhabit the planet (Navarro & Gutiérrez, 2018). In dialogue with Jason Moore, we would say that if capitalism is a way of organizing nature as a whole (Moore, 2015: 2), it is also an alienated way of organizing the interdependent relationships that sustain life.

We understand *interdependence* as a condition of human and non-human life.<sup>8</sup> Beyond the processes of modern individuation, we know that life cannot be sustained at the level of a single species, nor in individual terms, but rather through complex interactions among multiple activities, tasks and energies to guarantee the symbolic, affective and material reproduction of life. Capitalism precisely moves through the web of life in order to extract and squeeze out as much value as possible, managing interdependence in terms of exploitation (Pérez, 2014: 53), that is, placing its logic of profit accumulation at the center and not that of the reproduction of life (Navarro & Gutiérrez, 2018).

In relation to the above, let us recapitulate the most important ideas: 1) separation is a necessary condition of capital to intervene in the web of life; 2) separation weakens the control of producers over their means of existence; 3) separation conceals and deforms the network of interconnection and

---

<sup>8</sup>We recover and learn from the works of Pérez, A. (2014) and Gil, S. L. (2011), as well as the argument of Almudena, H. (2012) to think about the question of interdependence.

clase trabajadora<sup>7</sup> representan una ruptura en la aceptación de las leyes de la oferta y la demanda y, por lo tanto, una potencial reducción de la distancia entre productores y condiciones de existencia (De Angelis, 2012).

Con base en lo anterior, la separación funciona como la condición de posibilidad para que el capital pueda intervenir en el tejido de la vida, negando, ocultando y deformando la red de relaciones de interconexión e interdependencia entre todas las formas de vida que, en conjunto habitamos el planeta (Navarro & Gutiérrez, 2018). En diálogo con Jason Moore, diríamos que si el capitalismo es una forma de organizar la naturaleza en su conjunto (Moore, 2015: 2) es también una forma enajenada de organizar las relaciones de interdependencia que sostienen la vida.

La *interdependencia* la entendemos como una condición de la vida humana y no humana.<sup>8</sup> Más allá de los procesos de individuación modernos, sabemos que la vida no se puede sostener a nivel de una sola especie, ni en términos individuales,

---

<sup>7</sup>Desde mi perspectiva, y como se presenta en este artículo, las luchas contra la separación no solo son las de la clase obrera, sino de una variedad de expresiones sociales, como aquellas que defienden la vida y pelean contra el despojo territorial o lo que en otro trabajo llamo "Luchas por lo común contra el despojo capitalista". Ver: Navarro, M. L. (2015).

<sup>8</sup>Recuperamos y aprendemos de los trabajos de Pérez, A. (2014) y Gil, S. L. (2011), así como el argumento de Almudena, H. (2012) para pensar la cuestión de la interdependencia.

interdependence relationships between all forms of life that, together, inhabit the planet; and 4) the processes of struggle against separations represent an alternative to recover control over the means of existence, and to revert and partially compensate the effects and alterations that capital produces on the web of life.

With the above, it can be stated that all separation produces or leads to a series of multiple dispossessions on the spheres of life and means of existence. That is, to the extent that capital produces separations, it has the conditions to subsume the web of life and, therefore, to intervene and reconfigure the relations between human and non-human life, transform the form and content of the metabolisms, and deprive means of life and also the political capacities of self-determination.

That said, it is interesting to analyze the alterations that these separations and dispossessions produce in the web of life, understanding them in their ecosystem, economic, political and cultural-subjective dimension. It is noted that this dimensional analysis is not intended to fragment our views on these phenomena, but, on the contrary, to recognize and connect from a holistic perspective,<sup>9</sup> the multiple and complex dynamics of the web of life in the processes of separation.

---

<sup>9</sup>In dialogue with Pérez, A. (2014), I understand the holistic as an integral and ecosystem vision of life that includes human and non-human lives that, together and in interdependence, inhabit the planet.

sino más bien a través de complejas interacciones entre múltiples actividades, trabajos y energías para garantizar la reproducción simbólica, afectiva y material de la vida. El capitalismo precisamente se mueve a través del tejido de la vida para extraer y exprimir el mayor valor posible, gestionando la interdependencia en términos de explotación (Pérez, 2014: 53), es decir, poniendo en el centro su lógica de acumulación de ganancias y no la de la reproducción de la vida (Navarro & Gutiérrez, 2018).

En relación con lo anterior, recapitemos las ideas más importantes: 1) la separación es una condición necesaria del capital para intervenir el tejido de la vida; 2) la separación debilita el control de las y los productores sobre sus medios de existencia; 3) la separación oculta y deforma la red de relaciones de interconexión e interdependencia entre todas las formas de vida que, en conjunto habitamos el planeta; y; 4) los procesos de lucha contra las separaciones representan una alternativa para recuperar control sobre los medios de existencia, revertir y resarcir parcialmente los efectos y alteraciones que el capital produce sobre el tejido de la vida.

Con lo anterior, se puede advertir que toda separación produce o conlleva a una serie de despojos múltiples sobre los ámbitos de vida y medios de existencia. Esto es, en la medida en que el capital produce separaciones, es que cuenta con las condiciones para subsumir el tejido de la vida, por tanto, intervenir y reconfigurar las

The experiences of *separation* and multiple dispossession discussed below are related to the deployment of the extractivist eco-regime and the emergence of socio-environmental conflicts that in recent years have multiplied due to the implementation of a series of mega-projects in the hands of capital and the State oriented to the control, access and management of those territories and means of existence not fully commercialized.

The offensives mainly faced by indigenous and peasant communities, and large segments of the urban population throughout Latin America, can be analyzed from the following processes: 1) a new and expanded emphasis on extractive policies for the control, extraction, exploitation and commodification of extra-human nature (oil, gas, minerals, water, fertile land, beaches, seeds, genetic resources, traditional knowledge), hand in hand with the development of tourism megaprojects and hydraulic, road, railway, port and airport infrastructure; 2) the promotion of a new agrifood industrial system, in the hands of large transnationals, at the cost of the massive exclusion of small rural producers and the disarticulation of peasant economies; 3) the reordering of territories guided by the logic of value, development of infrastructure and expansion of urbanization processes, disarticulating the social-natural fabric and advancing into cultivation and conservation areas; 4) an accelerated and destructive impact of industry with irreversible effects on human-natural health and ecosystems in general (Navarro, 2015).

relaciones entre la vida humana y no humana, transformar la forma y contenido de los metabolismos, despojar medios de vida, y también capacidades políticas de autodeterminación.

Dicho esto, es interesante analizar las alteraciones que estas separaciones y despojos producen en el tejido de la vida, comprendiéndolas en su dimensión ecosistémica, económica, política y cultural-subjetiva. Se advierte que este análisis dimensional no tiene la intención de fragmentar nuestras miradas sobre estos fenómenos, sino por el contrario, reconocer y conectar desde una perspectiva holística,<sup>9</sup> las múltiples y complejas dinámicas del tejido de la vida en los procesos de separación.

Las experiencias de *separación* y despojo múltiple que se trata a continuación están relacionadas con el despliegue del eco-régimen extractivista y la emergencia de los conflictos socioambientales que en los últimos años se han multiplicado por la implementación de una serie de megaproyectos en manos del capital y el Estado orientados al control, acceso y gestión de aquellos territorios y medios de existencia no plenamente mercantilizados.

Las ofensivas que principalmente enfrentan las comunidades indígenas y campesinas, y amplios segmentos de la población

---

<sup>9</sup>Lo holístico, en diálogo con Pérez, A. (2014), lo entiendo como una visión integral y ecosistémica de la vida que incluye las vidas humanas y no humanas que, en conjunto y en interdependencia habitamos el planeta.

## SOCIO-ECOLOGICAL DYNAMICS AND EFFECTS OF SEPARATION

From the perspective that has been presented, we see that *separation* produces radical transformations in the metabolisms of the web of life for the generation of value. From the hand of Marx and the works of John Bellamy Foster around his work, the notion of *metabolism* refers to the link between human productive existence and the physical-natural conditions of reality, work being the activity through which the process of appropriation of nature for the satisfaction of human needs is gestated (Foster, 2000: 241-243).

In dialogue with Foster, it is understood that separation is possible due to a process of double alienation, of human work and the relationship of human beings with respect to the rest of nature (Foster, 2000: 29). Thus, the change in human activity and work intrinsically implies the transformation of the metabolism and the relationality of producers with the web of life. This alienation occurs to the extent that capital attacks social relations articulated around the production of use values, to reorganize them through the logic of exchange value.

The alienation of human nature or of “interior nature” with respect to “exterior nature,” or misnamed “natural resources,” from instrumental rationality is organized under the mantle of an *apparent* condition of superiority, independence and exteriority of the former with respect to the latter. One speaks of “appearance,” insofar as it is a fetishized form, that is, an objective illu-

urbana en toda América Latina, pueden analizarse a partir de los siguientes procesos: 1) un nuevo y ampliado énfasis en las políticas extractivas para el control, extracción, explotación y mercantilización de la naturaleza extrahumana (petróleo, gas, minerales, agua, tierra fértil, playas, semillas, recursos genéticos, conocimiento tradicional), de la mano del desarrollo de megaproyectos turísticos e infraestructura hidráulica, carretera, ferroviaria, portuaria y aeroportuaria; 2) el impulso de un nuevo sistema industrial agroalimentario, en manos de grandes transnacionales, a costa de la exclusión masiva de los pequeños productores rurales y la desarticulación de las economías campesinas; 3) el reordenamiento de territorios orientado por la lógica del valor, desarrollo de infraestructura y expansión de procesos de urbanización, desarticulando el tejido social-natural y avanzando sobre zonas de cultivo y de conservación; 4) un acelerado y destructivo impacto de la industria con efectos irreversibles sobre la salud humana-natural y en general de los ecosistemas (Navarro, 2015).

## DINÁMICAS SOCIOECOLÓGICAS Y EFECTOS DE LA SEPARACIÓN

Desde la mirada que se ha venido presentando, vemos que la *separación* produce transformaciones radicales en los metabolismos del tejido de la vida para la generación de valor. De la mano de Marx y de los trabajos de John Bellamy Foster en torno a su obra, la noción de *metabolismo* refiere al vínculo entre la existencia productiva humana y las condiciones físico-naturales de la realidad; siendo el trabajo la actividad mediante la cual se gesta el proceso de

sion that in reality hides and deforms the network of relationships of interconnection and interdependence among all the life forms that together inhabit the planet. Human societies are nature and we depend on nature, so we cannot do without it to reproduce our existence. However, with capitalism this interdependence is organized to satisfy the needs of capital accumulation. In this sense, *separation* is understood as a process that denies, deforms, reorganizes and subordinates the management of the terms of interdependence between multiple species and lifeworlds in order to satisfy the designs of capital accumulation.

As noted, one of the most important impacts of *separation* is the weakening and loss of control over the means and sources of life necessary to reproduce life. This is expressed in the deterioration, at different levels and in varying degrees, of the capacity of the producers to determine and control their means of subsistence, ranging from changes in the social ownership of land that undermine the autonomous possibilities of its management, to forced displacement, in which communities lose their material sustenance and have no choice but to migrate to other places.

One of the mega-projects that most brutally separates communities from their livelihoods and territory is the construction of dams. According to the Report of the World Commission on Dams, there are approximately 45,000 dams worldwide, which have flooded thousands of hectares of jungle and forest, displacing more than 40 million people (García, 2010: 20).

apropiación de la naturaleza para la satisfacción de las necesidades humanas (Foster, 2000: 241-243).

En diálogo con Foster, se entiende que la separación es posible por un proceso de doble alienación; del trabajo humano y de la relación de los seres humanos con respecto a la demás naturaleza (Foster, 2000: 29). De modo que, el cambio de la actividad humana y del trabajo, intrínsecamente implica la transformación del metabolismo y de la relacionalidad de los productores/as con el tejido de la vida. Esta alienación se produce en la medida en que el capital arremete contra las relaciones sociales articuladas en torno a la producción de valores de uso, para reorganizarlas a través de la lógica del valor de cambio.

La alienación de la naturaleza humana o de la “naturaleza interior” con respecto de la “naturaleza exterior” o mal llamada “recursos naturales”, desde la racionalidad instrumental, se organiza bajo el manto de una *aparente* condición de superioridad, independencia y exterioridad de la primera con respecto a la segunda. Se habla de “apariencia”, en tanto se trata de una forma fetichizada, es decir, una ilusión objetiva que en realidad oculta y deforma la red de relaciones de interconexión e interdependencia entre todas las formas de vida que en conjunto habitamos el planeta. Las sociedades humanas somos naturaleza y dependemos de la naturaleza, por lo que no podemos prescindir de la misma para producir nuestra existencia. Sin embargo, con el capitalismo esa interdependencia se organiza para satisfacer las necesida-

Another case in which extreme violence has been recorded is that of the oil industry, which has caused a systematic destruction and expropriation of land belonging to ancestral indigenous, peasant or fisher communities, located in jungles, mountains, plains, deserts, coasts or tundra where the deep oil basins lie. Communities that, after an initial period of resistance against expropriations and the destruction of the environment and the health of the inhabitants, in most cases end up being expelled and, if they are lucky enough, proletarianized. But, in other cases, they have been exterminated by soldiers or paramilitaries in the service of this violent industry (Barreda, 2011).

Another example is the growing expansion of monocultures -large plantations with trees or other types of plants of a single species-, and the introduction of transgenic seeds for human food, animal feed and biofuel or agroenergy production. These businesses are part of an industrial agrifood system in the hands of a handful of corporations that advance through the development of biotechnology, that is, hybrid seeds that farmers cannot reproduce and the mechanization of agricultural activities with great demand for fossil fuels. Although, at first sight, the producers are not abruptly separated from the land -as can happen with the oil, mining and water extraction industries-, the expansion of this system in a gradual way<sup>10</sup> has been threat-

des de la acumulación del capital. En ese sentido, se entiende la *separación* como un proceso que niega, deforma, reorganiza y subordina la gestión de los términos de la interdependencia entre múltiples especies y mundos de vida para satisfacer los designios de la acumulación del capital.

Como se ha señalado, uno de los impactos *más importantes de la separación* es el debilitamiento y pérdida del control de los medios y fuentes de vida necesarias para reproducir la vida. Esto se expresa en la experimentación de distintos niveles e intensidades de deterioro de la capacidad de determinación y control de los productores sobre sus medios de subsistencia, que van desde los cambios en la propiedad social de la tierra que minan las posibilidades autónomas de su gestión, hasta los desplazamientos forzados, en los que las comunidades pierden su sustento material y no tienen otra opción que migrar a otros lugares.

Uno de los megaproyectos que separan con mayor brutalidad a las comunidades de sus medios de existencia y su territorio es la construcción de presas. Según el Informe de la Comisión Mundial de Represas, a nivel mundial existen aproximadamente 45 000 presas en todo el mundo, las cuales han inundado miles de hectáreas de selva y bosque, desplazando a más de 40 millones de personas (García, 2010: 20).

Otro caso en el que se ha registrado extrema violencia es el de la industria petrolera que ha ocasionado una sistemática destrucción y expropiación de tierras a las comunidades indígenas ancestrales,

<sup>10</sup> In Mexico, the expansion of this system has been through the leasing of land, which is possible due to the reform of Article 27 of the Constitution, which declared the end of land distribution; the consent to convert the social...

ening the diversity and ecological-social richness that promotes peasant agriculture, diminishing the productive and food autonomy of the peoples and having a serious impact on soils and human and animal health due to the intensive use of agrotoxics that, until now, have left a terrible toll in terms of pollution.

What is certain is that, in any of its forms -privatization, enclosure, commodification, expropriation<sup>11</sup>, the abrupt or gradual loss of control of the means of existence engenders dispossession, which in the history of capital has served as the necessary condition for the uprooting of people from their territories, the proletarianization of the labor force and its displacement to urban centers to seek to integrate into the world of wage relations and as consumers of the market economy, thereby tearing apart the autonomy and lifeworlds of subsistence peasant economies.

Continuing with the above, among the deepest alterations produced by the expansion of market economies is the separation between men and women, which can be analyzed through the separation of the sphere of production and reproduc-

---

<sup>10</sup> ...property of the ejidos into individual property; and the promotion of certification and measurement programs for ejidal and communal lands that would give "security to land tenure" (Concheiro & Robles, 2014). (cont.)

<sup>11</sup> Consider that this topic could be developed in a bigger space and as the object of another article, mainly because I have observed that we usually use these concepts indistinctly and it would be beneficial to describe their characteristics and specificities in a detailed manner.

campesinas o de pescadores, asentadas en selvas, montañas, llanos, desiertos, costas o tundras, donde subyacen las profundas cuencas petrolíferas. Comunidades que, después de un periodo inicial de resistencia contra las expropiaciones y la destrucción del ambiente y de la salud de los habitantes, en la mayoría de los casos, terminan siendo expulsadas y, si bien les va, proletarizadas. Pero, en otros casos, han sido exterminadas por militares o paramilitares al servicio de esta violenta industria (Barreda, 2011).

Otro ejemplo, es el de la creciente expansión de monocultivos, -plantaciones de gran extensión con árboles u otro tipo de plantas de una sola especie-, y la introducción de semillas transgénicas para la alimentación humana, animal y producción de biocombustibles o agroenergía. Estos negocios hacen parte de un sistema industrial agroalimentario en manos de un puñado de corporaciones que avanza mediante los desarrollos de la biotecnología, es decir, semillas híbridas que los campesinos no pueden reproducir y la mecanización de las actividades agrícolas con gran demanda de combustibles fósiles. Si bien, a simple vista, las productoras/es no son separados abruptamente de la tierra -como si puede suceder con el extractivismo petrolero, minero e hídrico-, la expansión de este sistema de manera paulatina,<sup>10</sup> ha ido

---

En México la expansión de este sistema ha sido a través del arrendamiento de la tierra, lo cual es posible por la reforma al artículo 27 constitucional en el que se declaró el fin del reparto de tierras; la anuencia para convertir la...

tion, a nodal theme in the reflections and struggles of feminisms. In *Calibán and the Witch* (2010), Silvia Federici documents how land enclosures and the expansion of monetary relations in Europe forged the *sexual division of labor* through blood and fire, which has generated an asymmetry in the roles and activities that women have had to assume with respect to men. In this way, the “natural and obligatory” mandate has been configured requiring women to dedicate themselves to domestic tasks and the reproduction of life, without being recognized in it, the performance of a job and the prerogative of receiving remuneration. Thus, the sexual division of labor is sustained and deepened with all treachery to this day, insofar as it guarantees the generation of surplus value, since in the *socially necessary work time* the activities that make the reproduction of the labor force possible, and, in general, of the reproduction and sustainability of life, are not considered. If reproductive work were recognized as work and fully remunerated, the accumulation model would collapse (Mies, 2004).

It is worth mentioning that, in the face of contemporary territorial dispossession policies, the energetic and substantive participation of women in the collective tasks necessary to defend the threatened means of existence is evident. Women not only cook, raise children, care for and cure others, but also sow, harvest, administer, organize meetings and gatherings, share their experience with others, maintain seedlings, and put their bodies on the line to defend territories. From these practices

atentando contra la diversidad, riqueza ecológico-social que promueve la agricultura campesina, mermando la autonomía productiva y alimentaria de los pueblos e impactando gravemente los suelos y la salud humana y animal por el uso intensivo de agrotóxicos que, hasta el momento, han dejado un saldo terrible de contaminación.

Lo cierto es que, en cualquiera de sus formas -privatización, cercamiento,<sup>10</sup> mercantilización, expropiación la pérdida abrupta o gradual del control de los medios de existencia engendra la desposesión, la cual en la historia del capital ha fungido como la condición necesaria para el desarraigo de las personas de sus territorios, la proletarización de la fuerza de trabajo y su desplazamiento hacia los centros urbanos para buscar integrarse al mundo de las relaciones asalariadas y como consumidores de la economía de mercado, desgarrando con ello, la autonomía y los mundos de vida de las economías campesinas de subsistencia.

Siguiendo con lo anterior, entre las alteraciones más hondas que ha producido la expansión de las economías de mercado,

---

<sup>10</sup> ...propiedad social de los ejidos en propiedad individual; y el impulso de programas de certificación y medición de las tierras ejidales y comunales que dieran “seguridad a la tenencia de la tierra” (Concheiro & Robles, 2014).

<sup>11</sup> Considero que este tema es susceptible de desarrollarse en un espacio más amplio y como objeto de otro artículo, principalmente, porque he observado que solemos usar indistintamente estos conceptos y convendría avanzar de manera pormenorizada en sus características y especificidades.

they have built an experience and a knowledge linked to the care and defense of life.

In some of these experiences of struggle, the emergence of this social protagonism has been pushing processes of recognition of the set of interventions and works that women have historically produced to sustain and guarantee the reproduction of life. "It is estimated that there are 1.6 billion peasant women in the world (more than a quarter of the population), but only 2 % of the land is their property, and they receive 1 % of all credit extended for agriculture. In Latin America and the Caribbean, according to the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), the rural population amounts to 121 million people. Forty-eight percent (58 million) are women who work up to 12 hours a day in charge of the garden, the animals, collecting and cooking food, raising children, caring for the elderly and the sick, among other tasks" (Korol, 2016).

Undoubtedly, the effects that women, in particular, face due to separations from capital is a subject worth further researching and disseminating widely. In this regard, feminism in some of its aspects -such as ecofeminism, feminist economics or the care economy- and, in general, the knowledge that women's struggles have been producing, enable a fruitful field for understanding the articulation between capital and patriarchy and the possibilities of subversion of that order.

As a correlate of the separations mentioned above, we find what in other works has been called the dispossession of the

se encuentra la separación entre hombres y mujeres, lo que puede analizarse a través de la separación del ámbito de la producción y la reproducción, un tema nodal en las reflexiones y luchas de los feminismos. En *El Calibán y la bruja* de Silvia Federici (2010) documenta cómo los cercamientos de tierra y la expansión de las relaciones monetarias en Europa forjaron a sangre y fuego la *división sexual del trabajo*, lo que ha generado una asimetría en los roles y actividades que han tenido que asumir las mujeres con respecto a los hombres. De este modo, se ha configurado el mandato "natural y obligatorio" de que las mujeres deben dedicarse a las labores domésticas y de reproducción de la vida, sin que se les reconozca en ello, la realización de un trabajo y la prerrogativa de percibir una remuneración. Así, la división sexual del trabajo se sostiene y profundiza con toda alevosía hasta nuestros días, en tanto garantiza la generación de plusvalor, ya que en el *tiempo de trabajo socialmente necesario* no se consideran las actividades que hacen posible la reproducción de la fuerza de trabajo y, en general, de la reproducción y sostenibilidad de la vida. Si el trabajo reproductivo, se reconociera como trabajo y se remunerara plenamente, el modelo de acumulación colapsaría (Mies, 2004).

Es de mencionar que, ante las políticas de despojo territorial contemporáneas, salta a la vista la enérgica y sustantiva participación de las mujeres en las tareas colectivas necesarias para defender los medios de existencia amenazados. Las mujeres no solo cocinan, crían a los niños, cuidan, sanan y curan, también siembran, cosechan, administran, organizan reunio-

political (Navarro, 2015), that is, the de-structuring of the social fabric, the erosion and capture of community self-government regulations and the expropriation of political decision-making and self-determination capacities. Different socio-environmental experiences have denounced the political domination practices of States and companies seeking to penetrate territories by co-opting, disciplining and dividing communities, disregarding their authorities, and repressing, criminalizing, paramilitarizing and militarizing, in order to guarantee at any cost the opening of new spaces for exploitation and commodification.

A case that illustrates this issue is the use of targeted government social programs and company actions based on so-called Corporate Social Responsibility (CSR)<sup>12</sup> to contain local social demands and generate support and loyalty to sustain the development of enterprises. Sociologist Claudio Garibay Orozco states that, in the case of mining companies, an autocratic-clientelist regime is usually imposed, the apex of which resides in the administration of the company, from which selective benefits are distributed and local authorities are subordinated, which in turn reproduce this logic over the rest of the community (Garibay, 2010: 175-176). The main consequence

<sup>12</sup>Faced with the negative effects that open-pit mining has left in its wake, companies deploy a series of strategies, such as Social Responsibility, to build an image of sensitivity, solidarity, and responsibility with the social and natural environment, which contrasts with their local practices that leave behind strong social and environmental impacts.

nes y encuentros, comparten su experiencia a otros, sostienen plantones, ponen el cuerpo para defender los territorios. Desde esas prácticas ellas han construido una experiencia y un conocimiento ligado al cuidado y defensa de la vida.

En algunas de estas experiencias de lucha, la emergencia de este protagonismo social ha ido empujando procesos de reconocimiento del conjunto de intervenciones y trabajos que las mujeres históricamente han producido para sostener y garantizar la reproducción de la vida. “Se calcula que existen en el mundo mil 600 millones de mujeres campesinas (más de la cuarta parte de la población), pero solamente el 2 % de la tierra es su propiedad, y reciben el 1 % de todo el crédito para la agricultura. En América Latina y El Caribe, según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), la población rural asciende a 121 millones de personas. El 48 % (58 millones) son mujeres que trabajan hasta 12 horas diarias a cargo de la huerta, de los animales, recolectando y cocinando alimentos, criando a niñas y niños, cuidando a personas mayores ya enfermas, entre otras tareas” (Korol, 2016).

Sin duda, los efectos que, en particular las mujeres enfrentan por las separaciones del capital es un tema que vale la pena seguir investigando y difundirlo ampliamente. Al respecto, el feminismo en algunas de sus vertientes, -como el ecofeminismo, la economía feminista o la economía de cuidados- y en general, el conocimiento que las luchas de las mujeres, han ido produciendo, habilitan un campo fructífero para

of this device of cooptation and capture is the social division produced within the affected communities and their subsequent confrontations, which results in the deepening of previously existing subjugations and tensions. In other words, the entry and implementation of megaprojects involves a process of destructuring the community and the autonomous determination capacities of the producers over their means of existence. In historical terms, it can be seen that, under the dictates of capital, community socialization has gradually been replaced by a mercantile type, in which the individual-citizen-consumer is presented as the prototype and functioning unit of modern societies. In this, the State has played a fundamental role in guaranteeing a relationship of domination, showing itself as an entity apparently foreign and external to society whose purpose is to take care of the general good. From this logic, representation as a principle that organizes the relations of separation between governors and governed, expropriates - in the name of sovereignty - the capacity to decide on the common matter.

At the same time, the logic of expropriation and political dispossession corresponds to a process of subjectivation that seeks to mold the perception and sense of the world of the populations that inhabit a disputed territory, fragmenting the web of life, enclosing the capacity to imagine, feel and make life under forms not dictated by the hegemony of capital. From a work with Claudia Composto on mega-mining expropriatory devices, one extracts the reflection made on disciplining and normaliza-

la comprensión de la articulación entre capital y patriarcado y las posibilidades de subversión de dicho orden.

Como correlato de las separaciones hasta aquí mencionadas se encuentra, lo que en otros trabajos se ha denominado el despojo de lo político (Navarro, 2015), es decir, la desestructuración del tejido social, la erosión y captura de las regulaciones comunitarias de autogobierno y la expropiación de las capacidades políticas de decisión y autodeterminación. Distintas experiencias socioambientales han denunciado las prácticas políticas de dominio de Estados y empresas para penetrar los territorios a través de cooptar, disciplinar y dividir a las comunidades, desconocer a sus autoridades, así como reprimir, criminalizar, paramilitarizar y militarizar, para garantizar a cualquier costo la apertura de nuevos espacios de explotación y mercantilización.

Un caso que ilustra esta cuestión, son los programas sociales focalizados de los gobiernos y acciones de las empresas a través de la llamada Responsabilidad Social Empresarial (RSE)<sup>12</sup> para contener las demandas sociales locales y generar apoyos y lealtades para sostener el desarrollo de los emprendimientos. El sociólogo Claudio

---

<sup>12</sup>Ante los efectos negativos que la minería a cielo abierto ha dejado a su paso, las empresas despliegan una serie de estrategias, como es el caso de la Responsabilidad Social, para construir una imagen de sensibilidad, solidaridad, responsabilidad con el entorno social y natural, lo que contrasta con sus prácticas locales que dejan tras de sí fuertes impactos sociales y ambientales.

tion as a strategy of capital and States that aims not only to shape territorial spaces in their physical dimension, but also the desires, needs and subjectivities of those who inhabit them (Composto & Navarro, 2014: 60). In other words, it is about the ways in which capitalism changes subjectivities whose perceptive and cognitive structures are unable to feel/perceive the processes of devastation of the sources of life to which they are exposed (Machado, 2017).

In this way, such processes of subjectivation are aimed at normalizing and naturalizing *separation* in order to, at the same time, deactivate any insubordination or resistance. One level to achieve this is that of the production of hegemony which, in these cases, is generally achieved through the diffusion of “progress”, “development” and “modernization” as positive values of an ongoing modernity. The construction of development imaginaries around mega-projects, whose “mission” is to spread their benefits among the populations surrounding their area of influence, is particularly effective in economically and socially marginalized localities, where the State did not appear or has withdrawn from its benefactor role and a sense of defenselessness prevails (Navarro, 2015: 124). In this way, the development narrative associated with the extractivist eco-regime seeks to generate an expectation of social inclusion, hiding the negative consequences of this type of productive profile.

Given this, different socio-environmental experiences have denounced the negative effects of the threat and implementation

Garibay Orozco, afirma que, en el caso de las empresas mineras, suele imponerse un régimen autocrático-clientelar cuya cúspide reside en la administración de la compañía, desde donde se reparten beneficios selectivos y se subordinan autoridades locales que a su vez reproducen esta lógica sobre el resto de la comunidad (Garibay, 2010: 175-176). La principal consecuencia de este dispositivo de cooptación y captura es la división social que se produce al interior de las comunidades afectadas y su confrontación, lo que redundando en el ahondamiento de los sometimientos y tensiones previamente existentes.

En otras palabras, la entrada e implementación de megaproyectos comprende un proceso de desestructuración de la comunidad y de las capacidades de determinación autónoma de los productores/as sobre sus medios de existencia. En términos históricos, se puede apreciar que, bajo los dictámenes del capital, paulatinamente la socialización comunitaria ha sido reemplazada por una de tipo mercantil, en la que el individuo -ciudadano- consumidor se presenta como el prototipo y unidad de funcionamiento de las sociedades modernas. En ello, el Estado ha jugado un papel fundamental para garantizar una relación de dominio, mostrándose como una instancia aparentemente ajena y exterior a la sociedad cuyo propósito es cuidar el bien general. Desde esta lógica, la representación como principio que organiza las relaciones de separación entre gobernantes y gobernados, expropia -en nombre de la soberanía- la capacidad de decidir sobre el asunto común.

of megaprojects on the territories, among which are the physical and emotional impacts on the inhabitants of the disputed territories. Although they are not generally recognized, this type of damage produces subjective wounds that are difficult to heal. This occurs both in the communities that are facing the threat of dispossession, as well as in those that are already affected and suffer firsthand the consequences of the implementation of mega-projects. It is understood that such damage is not only an expression of the consequences of the predatory and destructive condition of capitalism, what in neoclassical economics is called externalities,<sup>13</sup> but also as a form of domination and discipline towards the populations that inhabit the disputed territories.

Up to this point, some dynamics have been presented, namely the capitalist and patriarchal complex to intervene and transform the web of life. This trail of threats, impacts and alterations, to a great extent, has been made visible and denounced by an ever-increasing set of struggles in defense of life; below, some of their organizational and resistance dynamics are described.

---

<sup>13</sup> Neoclassical economics considers that the “natural system” is a subset of the “economic system”; hence externalities, understood as negative or sometimes positive effects not included in market prices, have to be assumed by this economic system in terms of “costs.” When there is an externality, it means that there is a failure of the market or of the government. In contrast to this perspective, Joan Martínez Alier argues that externalities are anything but failures, rather successes in the transfer of costs (Martínez Alier, 2008:11).

A su vez, la lógica de expropiación y despojo político corresponde con un proceso de subjetivación que busca moldear la percepción y sentido del mundo de las poblaciones que habitan un territorio en disputa, fragmentando el tejido de la vida, cercando la capacidad de imaginar, sentir y hacer la vida bajo formas no dictadas por la hegemonía del capital. De un trabajo con Claudia Composto sobre dispositivos expropiatorios de la megaminería, se recupera la reflexión hecha sobre el disciplinamiento y normalización como una estrategia del capital y de los Estados que apunta no solo a moldear los espacios territoriales en su dimensión física, sino los deseos, necesidades, subjetividades de quienes los habitan (Composto & Navarro, 2014: 60). En otras palabras, se trata de los modos en los que el capitalismo cambia subjetividades cuyas estructuras perceptivas y cognitivas resultan incapaces de sentir/percibir los procesos de devastación de las fuentes de vida frente a los que se hallan expuestas (Machado, 2017).

De este modo, tales procesos de subjetivación están encaminados a normalizar y naturalizar la *separación* para, al mismo tiempo, desactivar cualquier insumisión o resistencia. Un nivel para lograrlo es el de la producción de hegemonía que, en estos casos, generalmente se logra mediante la difusión del “progreso”, “desarrollo” y “modernización” como valores positivos de una modernidad en marcha. La construcción de los imaginarios desarrollistas en torno a los megaproyectos, cuya “misión” es propagar sus beneficios entre las poblaciones aledañas a su zona de influencia, resulta particularmente efectiva en localidades económica y socialmente relegadas, en las que el

## THE DEFENSE OF LIFE AS A STRUGGLE AGAINST SEPARATION

In the different geographies of resistance, we can see that the separations imposed by the capitalist-patriarchal-colonial complex imply moments of danger, but also moments of learning and collective creation (Linsalata, 2016:17). Following some research (Navarro, 2015; Composito & Navarro, 2014), we have seen that the arrival of a dispossession project to some community is experienced as a moment of danger,<sup>14</sup> which tends to trigger the rearticulation of a community network in the struggle for the defense of their livelihoods. This implies, at the same time, a process of recomposition of social links and ties that most of the time are weakened or torn by the historical deployment of capitalist, patriarchal and colonial social relations and the imposition of the codes of an individualist and mercantile socialization in such territorialities.

Positioning ourselves in the historical density of these struggles, the defense of life cannot be explained as the emergence of a new political sensitivity, but as the up-

Estado no apareció o se ha retirado de su rol benefactor y prevalece una sensación de descobijo (Navarro, 2015: 124). De este modo, la narrativa desarrollista asociada al eco-régimen extractivista busca generar una expectativa de inclusión social, ocultando las negativas consecuencias de este tipo de perfil productivo.

Ante esto, distintas experiencias socioambientales han denunciado los efectos negativos de la amenaza e implementación de megaproyectos sobre los territorios, entre los cuales se encuentran las afectaciones físicas y emocionales de los habitantes de los territorios en disputa. A pesar de no ser generalmente reconocidas, este tipo de afectaciones producen heridas subjetivas difíciles de sanar, esto ocurre, tanto en las comunidades que están enfrentando la amenaza del despojo, así como aquellas que ya son afectadas y sufren en carne propia las consecuencias de la implementación de los megaproyectos. Se entiende que estas afectaciones no solo son expresión de las consecuencias de la condición depredadora y destructiva del capitalismo, aquello que en la economía neoclásica se nombra como externalidades,<sup>13</sup> sino tam-

<sup>14</sup> Recovering the historical perspective of Walter Benjamin, in particular the VI *Thesis on history and other fragments*, to think about these moments of danger: "To articulate the past historically does not mean to recognize it 'the way it really was.' It means to seize hold of a memory as it flashes up at a moment of danger. Historical materialism wishes to retain that image of the past which unexpectedly appears to man singled out by history at a moment of danger. The danger affects both the content of the tradition and its receivers. The same threat hangs over both: that of becoming a tool of the ruling classes (Benjamin, 2007).

<sup>13</sup> La economía de origen neoclásico considera que el "sistema natural" es un subconjunto del "sistema económico"; de ahí que las externalidades, entendidas como los efectos negativos o a veces positivos no recogidos en los precios del mercado, tengan que ser asumidas por este sistema económico en términos de "costos". Cuando existe una externalidad, significa que hay un fallo del mercado o del gobierno. En contraposición con esta perspectiva, Joan Martínez Alier plantea que las externalidades son todo menos fallos, son más bien éxitos en la transferencia de costos (Martínez Alier, 2008:11).

dating of a way of managing the political in order to organize one's existence in interdependence with others, placing the reproduction of human and non-human life at the center.

Faced with the processes of separation, the updating and strengthening of interdependence relationships for the reproduction and defense of life have taken many channels and forms, which we could encompass in a diversity of processes of reconstitution of what is communal, ranging from the strengthening of community institutions and forms of self-government, the reconstruction of the social fabric, the deepening of the link with the land starting, for example, from the implementation of productive projects that strengthen the material autonomy, recognition and protection of the territory's biodiversity, the design and implementation of internal regulations for the protection of the territory, such as declaring mining-free territories, work with children and young people for their inclusion and generational replacement in government structures, the recovery and reaffirmation of ancestry and spirituality, and, finally, the work to designate relationships of violence within the community.

Such processes of reconstitution are part of a strategy for the defense and care of the community network, of its social and affective bonds, as well as of the set of creations that are shared, managed and produced collectively. The production of the common is precisely a process that organizes interdependence and human and non-human bonds, placing the

bién como una forma de dominio y disciplinamiento hacia las poblaciones que habitan los territorios en disputa.

Hasta aquí se han presentado algunas dinámicas, el complejo capitalista y patriarcal para intervenir y transformar el tejido de la vida. Esta estela de amenazas, impactos y alteraciones, en gran medida, ha sido visibilizada y denunciada por un conjunto cada vez más creciente de luchas en defensa de la vida, veamos a continuación algunas de sus dinámicas organizativas y de resistencia.

## LA DEFENSA DE LA VIDA COMO LUCHA CONTRA LA SEPARACIÓN

En las diversas geografías de la resistencia, podemos ver que las separaciones que impone el complejo capitalista-patriarcal-colonial implican momentos de peligro, pero también momentos de aprendizaje y creación colectiva (Linsalata, 2016:17). A raíz de algunas investigaciones (Navarro, 2015; Composto & Navarro, 2014), hemos visto que la llegada de un proyecto de despojo a alguna comunidad se experimenta como instante de peligro,<sup>14</sup> lo cual tiende a detonar la rearticulación de una trama comunitaria en lucha para la defensa de los medios

---

<sup>14</sup> Recuperando la perspectiva histórica de Walter Benjamin, en particular la VI Tesis sobre la historia y otros fragmentos, para pensar estos momentos de peligro: "Articular históricamente el pasado no significa conocerlo "tal como verdaderamente fue". Significa apoderarse de un recuerdo tal como éste relumbra en un instante de peligro. De lo que se trata para el materialismo histórico es de atrapar una imagen del pasado tal como ésta se le enfoca de repente al..

defense and affirmation of life at the center. In the midst of that which separations and processes of multiple dispossession have sought to deny, erode, fragment or alter, the production of the common is an exercise of reconnection, recomposition and reappropriation.

In summary, it can be seen that, in the diversity of community struggles against multiple dispossessions, the capacity to call into question the separation processes stands out, articulating organizational forms around the reconstitution of community life and with roots in the territory. In this sense, the defense and affirmation of life supposes a practical and concrete exercise of the type of sociality and linkage that one wishes to prefigure and build.

## BY WAY OF CLOSING

In this article, a set of contributions from Critical Marxism and Political Ecology has been used to understand the logics and strategies of domination and exploitation of the capitalist and patriarchal complex in the era of neoliberalism. Through the category of multiple dispossession, the ecosystem, economic, political and subjective-cultural effects produced by the separations of capital were explored, and in particular the extractivist eco-regime (Terán, 2018) on the web of life (Moore, 2015).

It is concluded that all separation produces or leads to a series of multiple dispossessions on the various spheres of life and means of existence. This means that, to the extent that capital produces separations -for example, from the implementa-

de vida. Esto supone a la vez, un proceso de recomposición de los vínculos y lazos sociales que la mayoría de las veces, se encuentran debilitados o desgarrados por el histórico despliegue de las relaciones sociales capitalistas, patriarcales y coloniales y, la imposición de los códigos de una socialización individualista y mercantil en tales territorialidades.

Situándonos en la densidad histórica de estas luchas, la defensa de la vida no puede explicarse como la emergencia de una nueva sensibilidad política, sino como la actualización de una forma de gestionar lo político para organizar la propia existencia en interdependencia con los otros, colocando en el centro la reproducción de la vida humana y no humana.

Ante los procesos de separación, la actualización y fortalecimiento de las relaciones de interdependencia para la reproducción y defensa de la vida, han tomado muchos cauces y formas, mismas que podríamos englobar en una diversidad de procesos de reconstitución de lo comunitario que, comprenden desde el fortalecimiento de las instituciones comunitarias y las formas de autogobierno, la reconstrucción del tejido social, la profundización del vínculo con la tierra a partir, por ejemplo, de la puesta en marcha de proyectos productivos que fortalecen la autonomía material, el reconocimiento y resguardo de la biodiversidad

---

<sup>14</sup>...sujeto histórico en el instante del peligro. El peligro amenaza tanto a la permanencia de la tradición como a los receptores de esta. Para ambos es uno y el mismo: el peligro de entregarse como instrumentos de la clase dominante (Benjamin, 2007).

tion of megaprojects-, it has the conditions to subsume the web of life and, therefore, to intervene and reconfigure the relationships of interdependence between human and non-human life, not only depriving livelihoods, but also political capacities for self-determination.

This trail of threats, impacts and alterations has been made visible and denounced by a web of struggles in defense of life, which calls into question the terms under which capitalism seeks to manage our relationships of interdependence in order to guarantee its accumulation. In these terribly difficult contexts, struggles in defense of life are bringing into question the processes of separation, through processes of reconstitution and strengthening of community networks, their social and emotional links, as well as all the creations that are shared, managed and produced collectively. The production of the common is precisely a process of re-appropriation of the political capacities to manage the social wealth that is shared and to dispute the terms of management of interdependence as a condition for the possibility of human and non-human life.

*End of English version*

## REFERENCES / REFERENCIAS

Acosta, A. (2011), “*Extractivismo y neoextractivismo: dos caras de la misma maldición*”, en *La línea de Fuego*, 23 de diciembre. Disponible en: <http://lalineadefuego.info/2011/12/23/extractivismo-y-neoextractivismo-dos-caras-de-la-misma-maldicion-por-alberto-acosta/> [Consultado: 10 de enero de 2012].

del territorio, el diseño e implementación de reglamentos internos para la protección del territorio, como es el caso de las declaratorias de territorios prohibidos y libres de minería, el trabajo con niños y jóvenes para su inclusión y relevo generacional en las estructuras de gobierno, la recuperación y reafirmación de la ancestralidad y la espiritualidad, hasta el trabajo para nombrar relaciones de violencia al interior de la comunidad.

Tales procesos de reconstitución hacen parte de una estrategia de defensa y cuidado de la trama comunitaria, de sus vínculos sociales y afectivos, así como del conjunto de creaciones que se comparten, gestionan y producen colectivamente. La producción de lo común es precisamente un proceso que organiza la interdependencia y los vínculos humanos y no humanos, poniendo en el centro la defensa y la afirmación de la vida. En medio de aquello que las separaciones y los procesos de despojo múltiple han buscado negar, erosionar, fragmentar o alterar, la producción de lo común es un ejercicio de reconexión, recomposición y reapropiación.

En síntesis, se puede apreciar que, en la diversidad de luchas comunitarias contra los despojos múltiples, resalta la capacidad de poner en entredicho los procesos de separación, articulando formas organizativas en torno a la reconstitución de la vida comunitaria y arraigo con el territorio. En ese sentido, la defensa y afirmación de la vida supone un ejercicio práctico y concreto del tipo de socialidad y vincularidad que se desea prefigurar y construir.

- AFP, 2017. “El mundo está ya ante “la sexta extinción masiva”, advierten expertos”, en La Jornada, México, 12 de julio 2017.  
Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2017/07/12/ciencias/a02n1cie>
- Bruckmann, M. (2011), “Recursos naturales y la geopolítica de la integración Sudamericana”, en *Alai-América Latina en Movimiento*, 12 de abril. Disponible en: <http://alainet.org/active/45772>. [Consultado: 10 de enero de 2012].
- Barreda, A. (2011). Riquezas y miserias de la civilización petrolera, *Oilwatch Mesoamérica*, 5 de septiembre.
- Benjamin, W. (2007). Sobre el concepto de Historia. Tesis y fragmentos, Editorial Piedras de Papel, Argentina.
- Composto, C., & Navarro, M. L. (comps.) (2014). *Territorios en disputa: despojo capitalista, luchas en defensa de los bienes comunes naturales y alternativas emancipatorias para América Latina*, México: Bajo Tierra.
- Concheiro, L., & Robles, H. (2014). Tierra, territorio y poder a cien años de la reforma agraria en México: lucha y resistencia campesina frente al capital. *Capitalismo: tierra y poder en América Latina (1982-2012)*, México: UAM- CLACSO.
- De Angelis, M. (2012). Marx y la acumulación primitiva: el carácter continuo de los ‘cercamientos’ capitalistas, en *Theomai*, Buenos Aires, N° 26.
- Foster, J. B. (2000). *La Ecología de Marx*, España: El Viejo Topo.
- García Arreola, A. M. (2010). *Guía de información para la defensa de los territorios: presas, Oaxaca*: Colectivo Oaxaqueño en Defensa de los Pueblos.
- Garibay, C. (2010). Paisajes de acumulación minera por desposesión campesina en México actual. *Ecología política de la minería en*

## A MODO DE CIERRE

En este artículo se ha abrevado de un conjunto de aportes del Marxismo Crítico y de la Ecología Política para comprender las lógicas y estrategias de dominio y explotación del complejo capitalista y patriarcal, en tiempos del neoliberalismo. Mediante la categoría de *despojo múltiple* se exploraron los efectos ecosistémicos, económicos, políticos y subjetivo-culturales que producen las separaciones del capital, y en particular el eco-régimen extractivista (Terán, 2018) sobre el tejido de la vida (Moore, 2015).

Se concluye que toda separación produce o conlleva a una serie de despojos múltiples sobre los diversos ámbitos de vida y medios de existencia. Esto significa que, en la medida en que, el capital produce separaciones, -por ejemplo, a partir de la implementación de megaproyectos-, es que cuenta con las condiciones para subsumir el tejido de la vida, por tanto, intervenir y reconfigurar las relaciones de interdependencia entre la vida humana y no humana, despojar medios de vida, pero también capacidades políticas de autodeterminación.

Esta estela de amenazas, impactos y alteraciones ha sido visibilizada y denunciada por un tejido de luchas en defensa de la vida, que pone en cuestión los términos bajo los cuales el capitalismo busca gestionar nuestras relaciones de interdependencia para garantizar su acumulación. En estos contextos de terrible dificultad, las luchas en defensa de la vida van poniendo en entredicho los procesos de separación, mediante procesos de reconstitución y for-

- América Latina. Aspectos socioeconómicos, legales y ambientales de la mega minería*, México: CEIICH/ UNAM.
- Gil, S. (2011). *Nuevos Feminismos. Sentidos comunes en la dispersión. Una historia de trayectorias y rupturas en el Estado español*, Madrid, Traficantes de Sueños, 2011.
- Almudena, H. (2012). *La fantasía de la individualidad. Sobre la construcción sociohistórica del sujeto moderno*, Madrid, Katz.
- Korol, C. (2016). *La tierra para las que la trabajan, Resumen. La otra cara de las noticias de América Latina y del Tercer Mundo*. Disponible en: <http://www.resumenlatinoamericano.org/2016/08/16/la-tierra-para-las-que-la-trabajan/>
- Linsalata, L. (coord.) (2016). *Lo comunitario-popular en México: desafíos, tensiones y posibilidades*, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades "Alfonso Vélaz Pliego", Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México.
- Machado Aráoz, H. (2017). *La insustentabilidad del Capital. Ecología Política del Sur, crisis ecológico/civilizatoria y la cuestión de las Alternativas*. En: M. L. Eschenhagen y C. E. Maldonado, (Eds.), *Epistemologías del sur para germinar alternativas al desarrollo. Debate entre Enrique Leff, Carlos Maldonado y Horacio Machado*. Bogotá: Ed. Universidad del Rosario-UPB (Universidad Pontificia Bolivariana).
- Martínez Alier, J. (2008). *Conflictos ecológicos y justicia ambiental. Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, N.º. 103. Disponible en: [http://www.fuhem.es/media/ecosocial/file/Analisis/enero%202009/Conflictos%20ecologicos\\_J.%20MARTINEZ%20ALIER.pdf](http://www.fuhem.es/media/ecosocial/file/Analisis/enero%202009/Conflictos%20ecologicos_J.%20MARTINEZ%20ALIER.pdf)
- talecimiento de las tramas comunitarias, sus vínculos sociales y afectivos, así como del conjunto de creaciones que se comparten, gestionan y producen colectivamente. La producción de lo común es precisamente un proceso de reapropiación de las capacidades políticas para gestionar la riqueza social que se comparte y para disputar los términos de gestión de la interdependencia como condición de posibilidad de la vida humana y no humana.

Fin de la versión en español

- Mies, M. (2004). *La perspectiva de subsistencia. Republicart*. Disponible en: [http://republicart.net/disc/aeas/mies01\\_es.htm](http://republicart.net/disc/aeas/mies01_es.htm)
- Moore, J. (2015). *Capitalism in the web of life. Ecology and accumulation of capital*, Editorial Verso, EUA.
- Navarro, Mina L., & Gutiérrez, R., (2018). "Claves para pensar la interdependencia desde la ecología y los feminismos", *Revista bajo el volcán*. En prensa.
- Navarro, Mina L. (2015). *Luchas por lo común. Antagonismo social contra el despojo capitalista de los bienes naturales en México*, BUAP/ Bajo Tierra Ediciones, México.
- Paley, D. (2016). "La guerra en México: contrainsurgencia ampliada versus lo popular", *Revista Apantle*, Núm. 2, México.
- Pérez Orozco, A. (2014). *Subversión femenina de la economía*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Román, J. A. (2016). "Presos, 350 opositores a megaproyectos; la estrategia empresarial, fabricar delitos" en *La Jornada* (México) 14 de marzo. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2016/03/14/politica/016n1pol>

- Sin Embargo (2018), “México vive una guerra de gran brutalidad, y militarizarla trajo más violencia: The War Report”, *Sin Embargo*, 30 marzo, Disponible en: <http://www.sinembargo.mx/30-03-2018/3402722>
- Terán Mantovani, E. (2018). “El extractivismo como eco-régimen: múltiples ámbitos y escalas de su impacto socioterritorial”, en: Medeiros Márquez, Marta Inez, et al. *Perspectivas de naturaleza*, Annablume Editora, Brasil.
- Toledo, V. (2018). “Mapeando las injusticias ambientales en México”, Boletín de Prensa, México.
- Wedekind, J., & Milanez, F. (2017). Entrevista a Jason Moore: Del Capitaloceno a una nueva política ontológica. *Ecología Política. Cuadernos de debate internacional*, No. 53. Disponible en: <http://www.ecologiapolitica.info/?p=9795>

