



<https://doi.org/10.5154/r.textual/2023.84.3>

IN A FOREIGN LAND. REGIONAL DYNAMICS OF THE AGRICULTURAL LABOR FORCE MARKET IN MICHOACÁN

EN TIERRA AJENA. DINÁMICAS REGIONALES DEL MERCADO DE FUERZA DE TRABAJO DE JORNALEROS AGRÍCOLAS EN MICHOACÁN

Lenin Vladimir Contreras Piña*

ABSTRACT

The dynamics of the labor market for agricultural workers employed in the agro-exporting regions of the state of Michoacán have been configured as the main regions of attraction, concentration and consumption of labor workforce. Besides, this study reveals how the indigenous communities of Michoacán have become regions of production and expulsion of agricultural workforce.

The aim of this research is to make visible the migratory circuits and working conditions of agricultural workers in Michoacán by locating the regions of consumption and expulsion of agricultural workforce. The methodological approach employed involved the creation of maps and regionalizations of territories that attract and consume agricultural workforce, based on the identification of major municipalities with extensive monoculture export crop cultivation. Additionally, semi-structured interviews were conducted with key informants, including communal landowners, growers, and workers in regions of agricultural production and labor exportation. This was done to gain insight into the migratory dynamics of agricultural workers

Keywords: Agro-export regions, regions of expulsion, division of labor, working conditions, proletarianization.

*Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación, calz. Juárez núm. 1600, Villa Universidad, Morelia, Mich. C. P. 58060.

*Corresponding author: leninvladimircontreraspiña@gmail.com Tel: 4431557597, ORCID ID: 0000-0003-0499-0841

Date received: October 24, 2023 / Date accepted: September 25, 2024

Please cite this article as follows (APA 7): Contreras Piña, L. V. (2024). In a foreign land. Regional dynamics of the agricultural labor force market in Michoacán. *Textual*, 84, 69–102.
doi: 10.5154/r.textual.2023.84.3

RESUMEN

Dinámicas del mercado laboral de los y las jornaleras empleadas en las regiones agroexportadoras del estado de Michoacán, ya que estas se han configurado como las principales regiones de atracción, concentración y consumo de fuerza de trabajo jornalera. De igual forma, muestra cómo las comunidades indígenas de Michoacán se han constituido en regiones de producción y expulsión de mano de obra agrícola. El objetivo del presente estudio es visibilizar los circuitos migratorios y condiciones laborales de los jornaleros agrícolas en Michoacán a partir de localizar las regiones de consumo y expulsión de fuerza de trabajo agrícola. La metodología empleada, por un lado, realiza mapeos y regionalizaciones de los territorios de atracción y consumo de fuerza de trabajo a partir de observar los principales municipios con superficie cultivada de monocultivos de exportación, por otro, recurre a entrevistas semiestructuradas de actores clave, como comuneros, productores y trabajadores que pertenecen a las regiones de producción y expulsión de fuerza de trabajo para conocer las dinámicas migratorias de los jornaleros y jornaleras.

Palabras clave: Regiones agroexportadoras, regiones de expulsión, división del trabajo, condiciones laborales, proletarización.

INTRODUCTION

By the first trimester of 2024, Michoacán was the entity with the biggest agricultural exports, followed by the states of Sinaloa, Sonora and Jalisco (INEGI, 2024). In 2021, Michoacán used to grow the 70.6 % de la superficie de aguacate y producía el 87.9 % del volumen de la producción (SAGARPA-SIAP, 2022). En el caso de la fresa, para el año 2020, Michoacán aportó el 60 % de las 2 mil 373 toneladas de fresa que se produjeron en México (Morales, 2021). Además, la entidad es el principal productor nacional de zarzamora, con el 97 % de la producción nacional (SAGARPA, 2021).

Behind the success of export agribusiness lies the precarious work of hundreds of thousands of agricultural workers who

INTRODUCCIÓN

Para el primer trimestre de 2024, Michoacán fue la entidad con mayor nivel de exportación agrícola, seguido por los estados de Sinaloa, Sonora y Jalisco (INEGI, 2024). En el 2021, Michoacán cultivaba el 70.6 % de la superficie de aguacate y producía el 87.9 % del volumen de la producción (SAGARPA-SIAP, 2022). En el caso de la fresa, para el año 2020, Michoacán aportó el 60 % de las 2 mil 373 toneladas de fresa que se produjeron en México (Morales, 2021). Además, la entidad es el principal productor nacional de zarzamora, con el 97 % de la producción nacional (SAGARPA, 2021).

Detrás del éxito del agronegocio de exportación se encuentra el trabajo precarizado de cientos de miles de jornaleros y

live in conditions of poverty and precariousness, whose working conditions are the result of the processes of dispossession, de-peasantization and proletarianization that occurred with the structural modifications in agriculture in the 1980s and 1990s, which eliminated subsidies to small farmer production, liberalized guarantee prices and triggered “that farmers did not resist these onslaughts and were forced to join salaried relationships, most of them to agricultural labor markets or migrate to the United States” (Barrón Pérez & Hernández Trujillo, 2019).

The logic of destruction and dispossession of farming units, characteristic of neoliberalism (Rubio, 2012), provided the labour force that revitalized the expansion of capitalist agriculture dominated by transnational corporations (Gorenstein, 2016). In Michoacán, the accentuation of proletarianization solved the needs of the growing demand for workforce of industrial agriculture of export monocrops (Posadas Segura, 2018).

However, it is difficult to accurately estimate the number of people who make up the agricultural proletariat in Michoacán due to their fluctuating and migratory behaviour. The Center for Social Studies and Public Opinion of the Chamber of Deputies (CESOP, 2019) estimates that the number of male and female farm workers in Michoacán was 133,000 in 2015, 112,773 in 2016, and 114,700 in 2017.

In turn, INEGI (2016) reports that in 2015, 7.1% of the country's workforce was employed in the province, equivalent to

jornaleras que viven en condiciones de pobreza y precariedad, cuya condición laboral es resultado de los procesos de despojo, descampesinización y proletarización acaecidos con las modificaciones estructurales en la agricultura en las décadas de 1980 y 1990 del siglo XX, las cuales eliminaron los subsidios a la pequeña producción campesina, liberaron los precios de garantía y desencadenaron “que los campesinos no resistieran estos embates y se vieran obligados a incorporarse a relaciones salariales, la mayoría a los mercados de trabajo agrícolas o migraran a los Estados Unidos” (Barrón Pérez & Hernández Trujillo, 2019).

Las lógicas desestructurantes y el despojo de las unidades campesinas propias del neoliberalismo (Rubio, 2012), proporcionó la fuerza de trabajo que vitalizó la expansión de la agricultura capitalista dominada por las empresas transnacionales (Gorenstein, 2016). En Michoacán, la accentuación de la proletarización solventó las necesidades de una creciente demanda de fuerza de trabajo de la agricultura industrial de monocultivos de exportación (Posadas Segura, 2018).

Sin embargo, es difícil estimar con exactitud la cantidad de personas que conforman el proletariado agrícola en Michoacán, lo anterior, debido a su comportamiento fluctuante y migratorio. El Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública de la Cámara de Diputados (CESOP, 2019) estimaba que, para el año de 2015 en Michoacán, la cantidad de trabajadores y trabajadoras jornaleras era de 133 mil; para el 2016, 112 mil 773, y; en el 2017, 114 mil 700.

170,600 agricultural workers. This would increase the figure by more than 35,000 workers of both genders. However, the First Report on Violations of the Rights of Agricultural workers in Mexico 2019 estimated that there were 260,000 agricultural workers in Michoacán in 2017 (Osorio, 2019), almost 150,000 more than reported by CESOP for that year.

Estimates by the Center for Studies for Sustainable Rural Development and Food Sovereignty of the Chamber of Deputies (CEDRSSA, 2019) recorded that, for the year 2019, the entity was the second state with the second largest number of agricultural workers of both genders, as it concentrated 10.6% nationally, which was equivalent to 316 thousand 94, more than double CESOP counted for 2017.

Although the dynamic entry and exit of workers into and out of the rural labor market as a result of fluctuations in the supply and demand of seasonal labor is one of the reasons why accurate quantification is difficult, it is also true that estimates are complicated by the institutional abandonment of the day laborer population (REJJA, 2020). The above is confirmed by the disappearance of the Program for Agricultural Workers' Attention (PAJA) in 2018 (CEDRSSA, 2019). It is noteworthy that the consequence of the flexibility of the agricultural labor workforce market is the cheapening of labor, which normalizes for employers the hiring in informal conditions (Flores-Mariscal, 2021).

Despite the fact that the exact number of agricultural workers of both genders is

Por su parte, el INEGI (2016) reportó que para el 2015 en la entidad, se empleaba al 7.1 % del total nacional, lo que representaría 170 mil 600 jornaleros agrícolas. Con lo cual, la cifra sería superior en más de 35 mil trabajadores de ambos sexos. Sin embargo, el Primer Informe de Violaciones de Derechos de las y los Jornaleros Agrícolas en México 2019, estimaba que para el 2017 en Michoacán se registraron 260 mil trabajadores agrícolas (Osorio, 2019), es decir, casi 150 mil más de lo reportado por el CESOP para ese año.

Las estimaciones del Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria de la Cámara de Diputados (CEDRSSA, 2019) registraba que, para el año de 2019, la entidad era el segundo estado con mayor cantidad de jornaleros agrícolas de ambos sexos, ya que concentraba el 10.6 % nacional, lo que equivalía a 316 mil 94, más del doble de lo que contabilizó el CESOP para el 2017.

Si bien, el dinámico ingreso y salida al mercado laboral rural de los trabajadores, producto de las fluctuaciones de la oferta y demanda de fuerza de trabajo estacional, es uno de los motivos por lo cual la cuantificación exacta se dificulta, también es verdad que las estimaciones se complican por el abandono institucional de la población jornalera (REJJA, 2020). Lo anterior se confirma con la desaparición del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas (PAJA) en 2018 (CEDRSSA, 2019). Destaca que la consecuencia de la flexibilidad del mercado de trabajo agrícola es el abaratamiento de la mano de obra, lo que normaliza para la patronal, la con-

nebulous, there is a consensus that most of them are concentrated in areas and regions where agricultural production has reached industrial dimensions, but always in conditions of exploitation and impoverishment of their living conditions (Paleta Pérez, 2012; CEDRSSA, 2019).

Agricultural workers earn an average of 18.5 pesos per worked hour, only three out of 100 have signed contracts, 66% have paid work and 34% do not receive any income, only payment in kind (INEGI, 2016). In addition, 96% do not have access to health services (INEGI, 2016), despite being victims of toxic agrochemical poisoning and, in some cases, suffering from diseases such as cancer caused by the chemicals used in industrial agriculture (Sefoó, 2005). The majority of agricultural workers in Michoacán have very precarious housing conditions and, in some cases, live in sub-human conditions (RENACJJA, 2019).

The conditions that have led to the precariousness of rural workers are a combination of historical, economic, institutional and social factors, which, as Flores-Mariscal points out, are “the product of agrarian dispossession in the countryside, the history of slave exploitation and the vision of landowners who consider the work of agricultural workers to be one of the factors of production that should be cheap” (Flores-Mariscal, 2021).

On the other hand, the development of transnational agriculture and the expansion of agro exporting companies, strongly linked to international markets, have

tratación en condiciones de informalidad (Flores-Mariscal, 2021).

Aunque la cantidad exacta de jornaleros de ambos sexos es nebulosa, existe consenso en que la mayor parte se concentra en las zonas y regiones donde la producción agrícola ha alcanzado dimensiones industriales, pero siempre en condiciones de explotación y pauperización de sus condiciones de vida (Paleta Pérez, 2012; CEDRSSA, 2019).

Los jornaleros ganan en promedio 18.5 pesos por hora trabajada, solo tres de cada 100 son contratados por escrito, el 66 % cuenta con trabajo remunerado y el 34 % no reciben ningún ingreso, solo pago en especie (INEGI 2016). Además, el 96 % no cuenta con servicios de salud (INEGI, 2016), pese a ser víctimas de la intoxicación por agrotóxicos y en algunos casos padecer enfermedades como el cáncer derivado de los productos químicos que emplea la agricultura industrial (Sefoó, 2005). La mayoría de los y las jornaleras en Michoacán presentan grandes precariedades en las viviendas y en algunos casos viven en condiciones infráhumanas (RENACJJA, 2019).

Las condiciones que condenan a las y los trabajadores del campo a la precariedad conjungan factores, históricos, económicos, institucionales y sociales, tal como lo señala Flores-Mariscal, son “[...] producto de la desposesión agraria en el ámbito rural, de la historia de la explotación esclavista y de la visión de los terratenientes que consideran que el trabajo del jornalero es uno de los factores de la producción

put pressure “on the development of intensive agriculture through the introduction of new production techniques and strategies to increase competitiveness and profitability” (Rojas Rangel, 2017, p. 14), leading to the specialization of zones and the configuration of productive regions that require an adequate workforce.

The concentration and accumulation of agricultural capital in certain regions, where there is a preponderance of medium and large agrarian property, implies not only agricultural restructuring, but also the conformation of dynamics, flows and cycles of the labor force between the regions of attraction and consumption, as well as the regions of production and expulsion of labor (Posadas Segura, 2018; Rojas Rangel, 2017; Flores-Mariscal, 2021). In the case at hand, the agro-exporting regions of Michoacán and their respective labor market dynamics, we will distinguish between regions of attraction and consumption of labor force and regions of production and expulsion of agricultural workforce.

The concentration and accumulation of agricultural capital in certain regions, where there is a preponderance of medium and large agrarian property, implies not only agricultural restructuring, but also the conformation of dynamics, flows and cycles of the labor force between the regions of attraction and consumption, as well as the regions of production and expulsion of labor (Posadas Segura, 2018; Rojas Rangel, 2017; Flores-Mariscal, 2021). In the case at hand, the agro-exporting regions of Michoacán and their respective

que debe ser de bajo costo” (Flores-Mariscal, 2021).

Por otra parte, el desarrollo de la agricultura transnacional y la ampliación de las empresas agroexportadoras fuertemente vinculadas a los mercados internacionales, presionan “para el desarrollo de la agricultura intensiva por medio de la introducción de nuevas técnicas de producción y estrategias para incrementar la competitividad y la rentabilidad” (Rojas Rangel, 2017, p. 14), lo que desemboca en especializaciones de zonas y la configuración de regiones productivas que requieren abastecimiento suficiente de mano de obra.

La concentración y acumulación de capital agrícola en ciertas regiones, donde hay preponderancia de mediana y gran propiedad agraria, implica no solo la reestructuración agrícola, también la conformación de dinámicas, flujos y ciclos de la fuerza de trabajo entre las regiones de atracción y consumidoras, así como las regiones de producción y expulsoras de mano de obra (Posadas Segura, 2018; Rojas Rangel, 2017; Flores-Mariscal, 2021). En el caso que nos ocupa, las regiones agroexportadoras de Michoacán y su respectiva dinámica de mercado de trabajo, distinguiremos entre regiones de atracción y consumo de fuerza de trabajo y regiones de producción y expulsión de mano de obra jornalera.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se realizó en el estado de Michoacán, ubicado en la región occidente de México, limitando al norte con Jalisco

Figure 1. Location map of Michoacán.
Figura 1. Mapa de ubicación de Michoacán.



labor market dynamics, we will distinguish between regions of attraction and consumption of labor force and regions of production and expulsion of agricultural workforce.

MATERIALS AND METHODOLOGY

The research was carried out in the state of Michoacán, located in the western region of Mexico, bordered to the north by Jalisco and Guanajuato, to the northeast by Querétaro, to the east by the State of Mexico, to the southwest by Colima and to the south by the Balsas River, which separates it from Guerrero, and to the west by the Pacific Ocean. Figure 1

In order to locate the agro-exporting regions, the indicators on cultivated area and production value by municipality, provided by the cultivated area and value of production by municipality, provided by the Agrifood and Fisheries Information

co y Guanajuato, al noreste con Querétaro, al este con el Estado de México, al suroeste con Colima y al sur con el río Balsas que lo separa de Guerrero, y al oeste con el océano Pacífico. Figura 1

Para ubicar las regiones agroexportadoras se utilizarán los indicadores sobre superficie cultivada y valor de la producción por municipio, proporcionados por el Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP-SAGARPA, 2021). Para la regionalización de las zonas de demanda y consumo de fuerza de trabajo jornalera, se ubicarán geográficamente los municipios que concentran y se especializan en la producción de los principales monocultivos de exportación. La variable principal de observación será la superficie cultivada. De esta manera se usarán dos indicadores:

- Concentración Municipal del Monocultivo X (Cmx), por medio del porcen-

System (SIAP-SAGARPA, 2021). For the regionalization of the areas of demand and consumption of agricultural workforce, the municipalities that concentrate and specialize in the production of the main export monocultures will be geographically located. The main variable of observation will be the cropped area. In this way, two indicators will be used:

- Municipal Concentration of Monoculture X (C_{Mx}), by means of the percentage that the Municipal Agricultural Frontier of Monoculture X (F_{AMX}) represents with respect to the State Agricultural Frontier of Monoculture X (F_{AE_X}).

$$C_{Mx} = \frac{F_{AMX} * 100}{F_{AE_X}}$$

- Municipal Specialization of Monoculture X, by obtaining the percentage of the Municipal Agricultural Frontier of Monoculture X (F_{AMX}) with respect to the Total Agricultural Frontier of the Municipality (F_{ATM_X}).

$$EM_{Mx} = \frac{F_{AMX} * 100}{F_{ATM_X}}$$

The location of the regions producing and expelling agricultural workforce, as well as the description of salary levels and some of the working conditions, was carried out by means of interviews with key actors, including: community members, teachers, students, small growers, as well as male and female agricultural workers from the communities of the Cañada de los 11 Pueblos and the Meseta Purépecha.

taje que representa la Frontera Agrícola Municipal del Monocultivo X (F_{AMX}) respecto de la Frontera Agrícola Estatal del Monocultivo X (F_{AE_X}).

$$C_{Mx} = \frac{F_{AMX} * 100}{F_{AE_X}}$$

- Especialización Municipal del Monocultivo X, por medio de obtener el porcentaje de la Frontera Agrícola Municipal del Monocultivo X (F_{AMX}) respecto de la Frontera Agrícola Total del Municipio (F_{ATM_X}).

$$EM_{Mx} = \frac{F_{AMX} * 100}{F_{ATM_X}}$$

La ubicación de las regiones productoras y expulsoras de mano de obra agrícola, así como la descripción de los niveles salariales y algunas de las condiciones laborales, se realizó por medio de entrevistas a actores clave, entre ellos: comuneros, profesores, estudiantes, pequeños productores, así como jornaleros y jornaleras de las comunidades de la Cañada de los 11 Pueblos y la Meseta Purépecha. A todos los entrevistados se les informó sobre el objetivo de la reunión y se les solicitó el consentimiento para hacer públicos sus nombres. En el caso de las menores de edad, se obtuvo la autorización de los tutores para que fueran entrevistadas y el consentimiento para que los diálogos fueran publicados.

El tipo de investigación es mixto, ya que se combinan técnicas de estadística descriptiva con investigación de campo y documental con el objetivo de captar el carácter multidimensional del fenómeno.

All interviewees were informed of the purpose of the meeting and asked for their consent to make their names public. In the case of underage children, permission was obtained from their guardians for them to be interviewed and consent for the dialogues to be published.

The type of research is mixed, combining descriptive statistical techniques with field and documentary research in order to capture the multidimensional nature of the phenomenon.

AGRICULTURAL REGIONS OF LABOR FORCE ATTRACTION AND CONSUMPTION

The configuration of agricultural regions is dynamic due to the efforts of agricultural capital, especially transnational capital, to increase its profitability through deseasonalization, delocalization and diversification of agricultural products (Rojas Rojas Rangel, 2017). In addition, the geographic dynamics of agricultural capital creates highly technified and modern regions that determine the dynamics of the agricultural workforce market by defining the routes, temporalities and flows of agricultural workers. Therefore, the regions dominated by modern agriculture aimed at agro-export have become the main areas or regions of attraction for agricultural workers who come either from communities in the interior of the regions or from external areas. Thus, the concentration of production for agro-export in certain lands has an impact on the concentration of demand for workforce, whereby a few thousand growers subordinate hundreds of thousands of workers, who are geographically concentrated to be consumed productively (Astorga, 1985).

REGIONES AGRÍCOLAS DE ATRACCIÓN Y CONSUMO DE FUERZA DE TRABAJO

La configuración de las regiones agrícolas es dinámica debido a los esfuerzos del capital agrícola, particularmente el transnacional, de incrementar su rentabilidad por medio de la desestacionalización, la deslocalización y la diversificación de los productos agrícolas (Rojas Rangel, 2017). Además, la dinámica geográfica del capital agrícola crea regiones altamente tecnificadas y modernas que determinan la dinámica del mercado de trabajo agrícola al definir las rutas, temporalidades y flujos de los jornaleros agrícolas. Por lo anterior, las regiones donde domina la agricultura moderna dirigida a la agroexportación se han configurado como las principales zonas o regiones de atracción de mano de obra jornalera que provienen o bien de comunidades del interior de las regiones o de zonas externas. Es así como la concentración de la producción para la agroexportación en ciertas tierras impacta en la concentración de demanda de fuerza de trabajo, con lo cual, unos pocos miles de productores subordinan a cientos de miles de trabajadores, que son concentrados geográficamente para ser consumidos productivamente (Astorga, 1985).

En Michoacán se pueden distinguir tres regiones agroexportadoras de consumo intensivo de fuerza de trabajo: aguacatera, zarzamorera y fresera. Los tres cultivos representan en conjunto más del 60 % del valor de la producción agrícola estatal y cerca del 20 % de la superficie cultivada: el aguacate 45 % del valor y el 17 % de la superficie; la zarza-

In Michoacán, three labor-intensive agro-exporting regions can be distinguished: avocado, blackberry and strawberry. The three crops together account for more than 60% of the value of state agricultural production and about 20% of the cultivated area: avocado 45% of the value and 17% of the area; blackberry, 8.7% of the value and just 0.9% of the area, and strawberry 12% of the value and 0.8% of the cultivated area (SIAP, 2021).

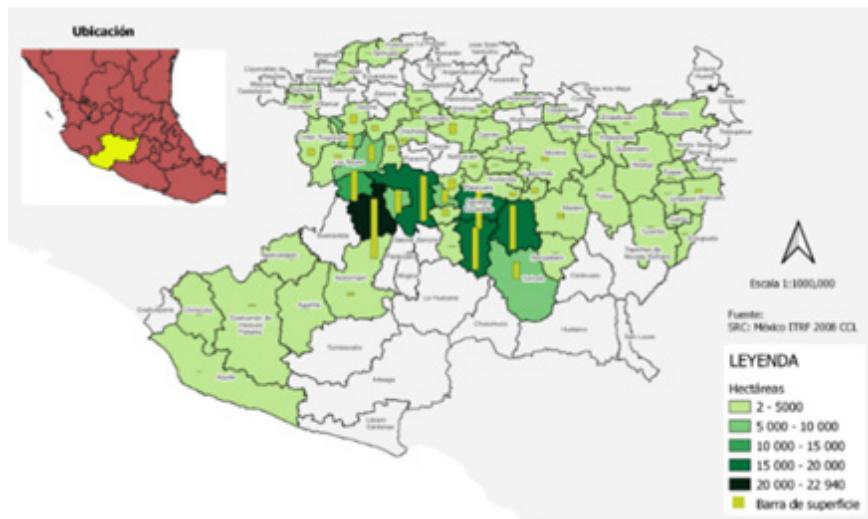
These three crops direct most of their production to exports, particularly to the United States (US). The growth and dominance of export crops are the expression of a growing productive specialization, the result of an industry modernization process driven from outside (Shaikh, 2009) and controlled by transnational corporations (Rubio, 2015). The specialization and localization of monoculture production configured specific agricultural regions (De la Tejera, et al., 2012, p. 259). In this way, the development of mercantile capitalist agriculture for export, inherent in the process of productive specialization, entails the creation of a regional agricultural division of labour (DRAT) whose structuring dynamic is the logic of agroindustrial agrarian capital. The DRAT emerges as a concrete spatial and temporal expression of capitalist development in agriculture, particularly through the expansion of avocado and berry monocultures.

By 2020, avocado monoculture had spread to 65 municipalities out of 113 in the state, covering an area of 169,000 hectares. But 70% of production was concentrated in nine municipalities (Figure 2). These municipalities have maintained their absolute weight in state production

mora, el 8.7 % del valor y apenas el 0.9 % de la superficie, y la fresa el 12 % del valor y el 0.8 % de la superficie cultivada (SIAP, 2021).

Estos tres cultivos dirigen la mayor parte de su producción a la exportación, particularmente a Estados Unidos (EE. UU). El crecimiento y dominio de los cultivos de exportación son la expresión de una creciente especialización productiva, resultado de un proceso de modernización de la industria impulsada desde fuera (Shaikh, 2009) y controlado por empresas transnacionales (Rubio, 2015). La especialización y localización de la producción de monocultivos configuró regiones agrícolas específicas (De la Tejera, et al., 2012, p. 25). De esta forma, el desarrollo de la agricultura mercantil capitalista dirigida a la exportación, inherente al proceso de especialización productiva, trae consigo el despliegue de una División Regional Agrícola del Trabajo (DRAT), en donde la dinámica estructurante es la lógica del capital agrícola agroindustrial. La DRAT emerge como expresión concreta en el espacio y tiempo del desarrollo capitalista en la agricultura, particularmente por la extensión de los monocultivos de aguacate y berries.

El monocultivo de aguacate, para el 2020, se había extendido a 65 municipios de los 113 de la entidad, y abarcaba una superficie de 169 mil hectáreas. Pero el 70 % de la producción se concentraba en nueve municipios (Figura 2). Estos municipios han mantenido su peso absoluto en la producción estatal desde 2003, año en que el SIAP inicia el registro de la pro-

Figure 2. Avocado cultivated area by municipality in 2020.**Figura 2.** Superficie cultivada de aguacate por municipio en 2020.

since 2003, when SIAP began recording municipal production. In some cases, avocado production represents more than 80% of the municipal agricultural area and the same percentage of the value of municipal agricultural production (Table 1). It was estimated that 57,762 agricultural workers of both genders were employed in avocado production, most of them from Michoacán (CEDRSSA, 2019).

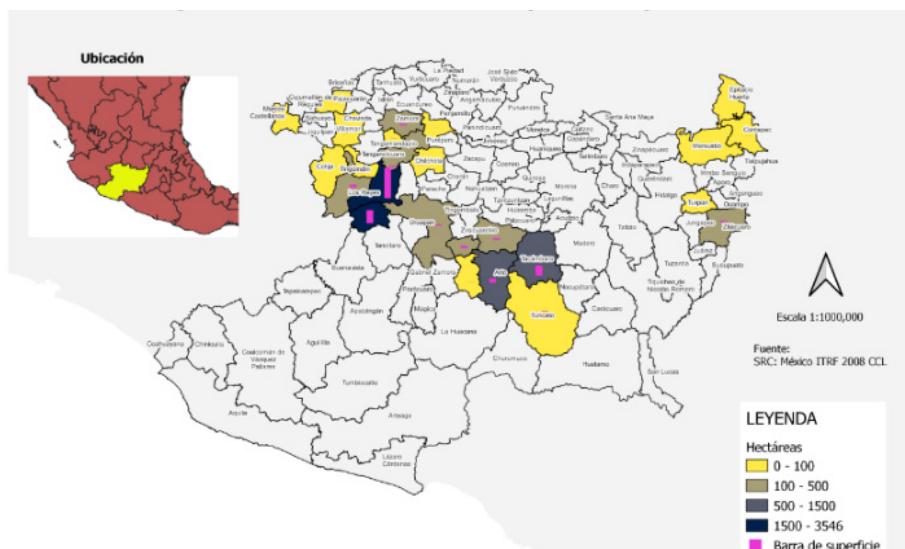
In blackberry production by 2020, 25 municipalities were growing blackberries, with Los Reyes and Peribán accounting for 58 % of the cultivated area (Figure 3). If we add the following three: Tacámbaro, Tocumbo and Ario, the concentration rises to 80 % of the cultivated area (Table 2). The intensive nature of

ducción municipal. En algunos casos, la producción de aguacate representa más del 80 % de la superficie agrícola municipal e igual porcentaje del valor de la producción agrícola municipal (Cuadro 1). Se estimaba que en la producción de aguacate se empleaban 57 mil 762 jornaleros de ambos sexos, de estos, la mayor parte de Michoacán (CEDRSSA, 2019).

En la producción de zarzamora para el 2020, 25 municipios presentaban producción, Los Reyes y Peribán concentraban el 58 % de la superficie cultivada (Figura 3). Si sumamos los siguientes tres: Tacámbaro, Tocumbo y Ario, la concentración sube hasta el 80 % de la superficie cultivada (Cuadro 2). El carácter intensivo de la producción de zarzamora hace que la concentración sea más

Figure 3. Blackberry cultivated area by municipality in 2020.

Figura 3. Superficie cultivada de zarzamora por municipio en el año 2020.



Source: Self-made based on data from SIAP 2020.
Fuente: Elaboración propia con datos del SIAP 2020.

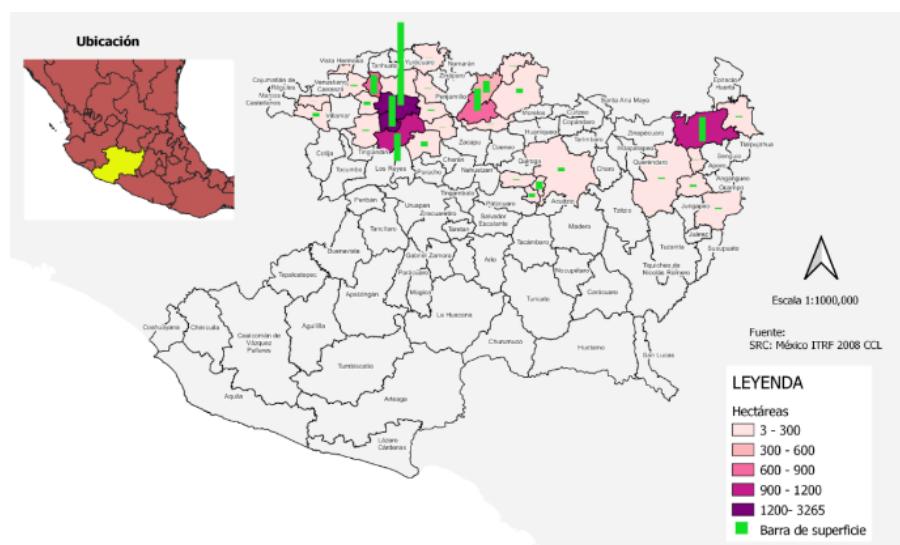
blackberry farming makes the concentration more evident than that of avocado monoculture. This is observed in the relative weight of the production of this berry in the municipal agricultural value of Los Reyes, Peribán and Tocumbo, which represent 66, 34 and 49 % of the total value of their agricultural production. In blackberry production, CEDRSSA (2019) estimated that in 2016, approximately 15,235 agricultural workers of both genders were employed.

Industrial strawberry production in the state is just over 50 years old and keeps its hegemony in the Zamora Valley. In 2020, seven municipalities accounted for 80% of production (Figure 4). Zamora concentrates 31% of the cultivated area,

notoria que el monocultivo de aguacate. Esto se observa en el peso relativo de la producción de esta berrie, en el valor agrícola municipal de los Reyes, Peribán y Tocumbo, que representan el 66, 34 y 49 % del valor total de su producción agrícola. En la producción de zarzamora, el CEDRSSA (2019) estimó que para el 2016 se contrataban aproximadamente 15 mil 235 trabajadores agrícolas de ambos sexos.

La producción industrial de fresa en la entidad tiene poco más de 50 años, y sigue manteniendo su hegemonía en el Valle de Zamora. Para 2020, siete municipios concentraban el 80 % de la producción (Figura 4). Destaca que Zamora concentra el 31 % de las tierras cultivadas, Jacona con el 11, Tangancícuaro con

Figure 4. Strawberry cultivated area by municipality in 2020
Figura 4. Superficie cultivada de fresa por municipio en 2020



Source: Self-made based on data from (SIAP, 2021).

Fuente: Elaboración propia con datos del (SIAP, 2021).

Jacona 11%, Tangancícuaro 10.4% and Ixtlán 7.5%. In that year, SIAP reported more than 30 producing municipalities, which is surprising considering that only three of them produce 50% of the national production (Table 3). It was estimated that 29,576 workers were employed in the production of this monoculture, slightly more than half of them in Michoacán alone (CEDRSSA, 2019).

A relevant phenomenon of the dominant municipalities in the avocado, blackberry and strawberry industries, despite the fact that they expanded their agricultural frontier, decreased their relative weight. This is due to the high levels of profitability of these industries that have motivated new rounds of capital

el 10.4, e Ixtlán el 7.5. Para el año referido, el SIAP reportó más de 30 municipios productores, lo cual contrasta si consideramos que tan solo tres, producen el 50 % de la producción estatal (Cuadro 3). Se estimaba que en la producción de este monocultivo se empleaban 29 mil 576 trabajadores, un poco más de la mitad tan solo en Michoacán (CEDRSSA, 2019).

Un fenómeno relevante de los municipios dominantes de la industria del aguacate, zarzamora y fresa pese a que ampliaron su frontera agrícola, disminuyeron su peso relativo. Esto se debe a los altos niveles de rentabilidad de esas industrias que han motivado que las nuevas rondas de inversión de capital sean dirigidas a nuevos territorios, lo cual supone no solo in-

Table 1. Municipalities that concentrate avocado production and value in Michoacan, 2003-2020
Cuadro 1. Municipios que concentran la producción y valor del aguacate en Michoacán, 2003-2020

Entity Municipality/ Entidad Municipio	(ha)		% State area (ha) / % Superficie estatal (ha)		% State production / % Producción estatal		% State value / % Valor estatal		Municipal agricultu- ral area / Superficie agrícola municipal		Municipal production value / Valor producción municipal		% Munici- pal avocado area / % Superficie municipal aguacate		% Avocado municipal area / % Valor municipal aguacate	
	2003	2020	2003	2020	2003	2020	2003	2020	2003	2020	2003	2020	2003	2020	2003	2020
Years /Años																
Michoacán	82523.0	169939.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1088730.9	992553.2	15363805.3	86667691.8	7.6	17.1	31.7	45.7
Tancítaro	14981.0	22940.0	18.2	13.5	16.4	12.5	19.2	13.6	23399.0	27077.0	1040842.6	5452184.7	64.0	84.7	90.0	99.0
Ario	5642.0	16226.0	6.8	9.5	6.4	10.6	5.3	8.8	19074.0	21615.2	334901.5	3772358.1	29.6	75.1	76.4	92.4
Salvador Escalante	5291.0	16515.0	6.4	9.7	6.9	10.5	5.6	9.2	19029.0	22279.7	328211.8	3781565.4	27.8	74.1	83.4	96.3
Uruapan	16588.0	17490.0	20.1	10.3	18.3	10.2	21.0	11.4	23371.0	22996.0	1074131.9	4729456.2	71.0	76.1	95.4	95.4
Tacámbaro	7775.0	17110.0	9.4	10.1	12.1	9.9	10.0	8.6	18413.0	25485.2	653641.3	4367658.0	42.2	67.1	74.3	78.3
Peribán	12812.0	11716.0	15.5	6.9	15.1	7.7	14.4	8.4	17018.0	14133.0	898001.3	5160453.1	75.3	82.9	78.2	64.2
Nuevo Parangaricutiro	5650.0	8940.0	6.8	5.3	7.1	5.2	7.7	5.5	7108.0	9800.0	389583.8	2181605.1	79.5	91.2	95.6	99.4
Los Reyes	2839.0	6329.0	3.4	3.7	3.3	4.1	3.2	4.2	11484.0	137879	618965.7	5768456.8	24.7	45.9	24.9	29.1
Turicato	345.0	6347.0	0.4	3.7	0.4	3.8	0.3	3.2	11470.0	14373.1	91890.4	1540243.6	3.0	44.2	16.9	82.6
Tinguindín	3679.0	5351.0	4.5	3.1	6.8	3.7	6.6	4.5	6922.0	6670.7	364672.4	1828651.1	53.1	80.2	88.2	96.8
Ziracuaretiro	1428.0	5225.0	1.7	3.1	1.7	3.2	1.8	3.4	3642.0	8710.8	139421.4	1418925.9	39.2	60.0	63.2	94.4
Tingambato	1415.0	4150.0	1.7	2.4	1.7	2.1	1.8	2.3	3685.0	5910.0	983474	946414.2	38.4	70.2	90.8	97.4
Tangamandapio	575.0	3056.0	0.7	1.8	0.5	1.9	0.5	2.2	7314.0	6167.9	81135.5	950744.9	7.9	49.5	27.9	89.7

Source: Self.made based on data from SIAP 2003-2020.

Fuente: Elaboración propia con datos del SIAP 2003-2020.

investment to be directed to new territories, which not only means increasing the agricultural frontier of the municipalities that traditionally grew them, but also the incorporation of new land from other municipalities. This process, typical of the anarchy of capitalist production, not only puts pressure on agricultural growers through competition that forces them to expand specialisation and increase productivity, but also drives processes of dis-

crementar la frontera agrícola de los municipios que tradicionalmente producían, sino la incorporación de nuevos terrenos de otros municipios. Este proceso, propio de la anarquía de la producción capitalista, no solo presiona a los productores por medio de la competencia que los obliga a ampliar la especialización e incrementar la productividad, también impulsa procesos de despojo, desterritorialización y proletarización de unidades campesinas.

Table 2. Municipalities that concentrate the production and value of blackberry in Michoacán, 2003-2020
Cuadro 2. Municipios que concentran la producción y valor de zarzamora en Michoacán, 2003-2020

Entity Municipality/ Entidad Municipio	Surface / Superficie		% State surface area / % Superficie estatal		% State produc-tion / % Producción estatal		% State value Valor estatal		Municipal agricultural area / Superficie agrícola municipal		% Municipal agricultural area blackberry / % Superficie agrícola municipal zarzamora		% Municipal production area blackberry / % Valor producción municipal zarzamora	
Years / Años	2003	2020	2003	2020	2003	2020	2003	2020	2003	2020	2003	2020	2003	2020
Michoacán	1928.9	8675.1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1088730.9	992553.2				
Los Reyes	890.0	3546.0	46.1	40.9	52.8	46.9	62.5	50.8	11484.0	13787.9	7.7	25.7	55.1	66.7
Peribán	290.0	1534.0	15.0	17.7	16.7	21.4	19.8	23.2	17018.0	14133.0	1.7	10.9	12.0	34.1
Tacámbaro	80.0	1194.0	4.1	13.8	2.5	10.0	0.6	6.6	18413.0	25485.2	0.4	4.7	0.5	11.4
Ario	95.0	504.0	4.9	5.8	2.9	3.9	0.7	2.5	19074.0	21615.2	0.5	2.3	1.2	5.1
Tocumbo	115.0	348.0	6.0	4.0	6.8	4.4	7.4	5.1	4366.0	3308.9	2.6	10.5	33.7	49.6
Taretan		275.0		3.2		2.4		2.1		6915.0		4.0		16.1
Salvador Escalante	62.0	245.0	3.2	2.8	1.9	1.5	0.5	0.7	19029.0	22279.7	0.3	1.1	0.8	1.5
Tangancícuaro	54.0	190.0	2.8	2.2	2.4	2.5	2.3	2.6	10145.0	6268.0	0.5	3.0	2.6	9.8
Uruapan	28.0	180.0	1.5	2.1	1.2	1.6	0.3	1.4	23371.0	22996.0	0.1	0.8	0.2	2.2
Zitácuaro	24.0	175.4	1.2	2.0	0.4	0.5	0.2	0.3	12618.0	11543.1	0.2	1.5	0.6	3.4
Zamora	10.0	174.0	0.5	2.0	0.4	1.9	0.5	2.2	15955.0	6849.0	0.1	2.5	0.5	5.4
Turicato		98.0		1.1		0.9		0.4		14373.1		0.7		2.0
Jacona	20.0	52.0	1.0	0.6	1.1	0.7	1.3	0.8	4280.0	1547.0	0.5	3.4	2.3	5.8
Nuevo Urecho		27.0		0.3		0.2		0.1		5680.5		0.5		3.1
Tuxpan	16.0	21.2	0.8	0.2	0.5	0.1	0.2	0.1	5032.0	6333.8	0.3	0.3	1.1	1.5
Villamar		17.0		0.2		0.2		0.2		10603.0		0.2		3.3
Contepec	16.0	16.0	0.8	0.2	0.0	0.1	0.0	0.1	16927.6	14177.1	0.1	0.1	0.0	1.7

Source: Self-made based on data from SIAP 2003-2020.

Fuente: Elaboración propia con datos del SIAP 2003-2020

possession, deterritorialization and proletarianization of farmer units.

Harvey notes that capital accumulation 'is produced in a geographical context, and this in turn produces specific kinds of geographical structures' (Harvey, 2014, p. 255). In this sense, the territorial or geographical division of work evidenced in the DRAT is the result of the socially struc-

Harvey señala que la acumulación de capital se "produce en un contexto geográfico y que a su vez produce tipos específicos de estructuras geográficas" (Harvey, 2014, p. 255). En este sentido, la división territorial o espacial del trabajo que se expresa en la DRAT es el resultado de la diversificación de la naturaleza socialmente construida por la producción capitalista (Santos, 2000) lo que implica

Table 3. Municipalities that concentrate strawberry production and value in Michoacán, 2003-2020
Cuadro 3. Municipios que concentran la producción y valor de fresa en Michoacán, 2003-2020

Entity Municipality/ Entidad Municipio	Surface strawberry / Superficie fresa		% State surface strawberry / % Superficie estatal fresa		% State production strawberry / % Producción estatal fresa		% Statal value strawberry / % Valor estatal fresa		Municipal agricultural area / Superficie agrícola municipal		% Municipal surface straw- berry / % Superficie municipal fresa		% Municipal value strawbe- rry / % Valor municipi- al fresa	
Years / Años	2003	2020	2003	2020	2003	2020	2003	2020	2003	2020	2003	2020	2003	2020
Michoacán	3005.4	10393.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	815799.3	1477665.2				
Zamora	1206.0	3265.0	40.1	31.4	45.9	36.6	48.8	35.0	15763.0	21787.0	7.7	15.0	38.8	81.1
Jacona	473.0	1209.0	15.7	11.6	21.7	13.9	23.9	12.8	4208.0	5497.0	11.2	22.0	34.3	77.5
Tangancícuaro	92.0	1081.0	3.1	10.4	3.1	14.0	3.0	15.9	9354.0	13390.0	1.0	8.1	3.0	67.7
Maravatío	458.5	965.3	15.3	9.3	5.9	3.4	6.3	1.5	25147.3	47641.1	1.8	2.0	16.2	16.0
Panindícuaro	150.0	871.4	5.0	8.4	4.5	5.6	2.0	6.9	6127.5	13174.0	2.4	6.6	23.1	70.3
Ixtlán	226.0	750.0	7.5	7.2	7.7	8.2	7.3	8.2	8203.0	12090.2	2.8	6.2	23.5	70.7
Angamacutiro	130.9	448.2	4.4	4.3	4.1	3.2	2.4	3.0	7059.1	19827.6	1.9	2.3	17.4	30.5
Lagunillas		299.0		2.9		2.9		4.0		3253.8		9.2		91.2
Chilchota		190.0		1.8		2.3		2.7		5958.6		3.2		77.7
Puruándiro	50.0	171.0	1.7	1.6	1.4	1.1	0.8	1.0	30753.0	50508.1	0.2	0.3	1.2	6.9
Morelia		151.7		1.5		1.9		1.9		39322.4		0.4		30.2
Jiquilpan		148.3		1.4		1.0		1.1		10367.3		1.4		21.0
Huiramba		145.0		1.4		0.9		1.3		3606.2		4.0		76.2
Chavinda	40.0	140.0	1.3	1.3	1.3	1.5	1.2	1.6	6995.0	9114.7	0.6	1.5	7.0	41.7
Tuxpan	10.0	89.6	0.3	0.9	0.1	0.3	0.1	0.2	4705.0	10254.9	0.2	0.9	0.5	4.5
Hidalgo		56.2		0.5		0.2		0.1		20265.0		0.3		3.3
Zitácuaro	31.0	55.7	1.0	0.5	0.5	0.2	0.4	0.1	9474.0	17466.7	0.3	0.3	4.8	2.8

Source: Self-made based on data from 2003-2020.

Fuente: Elaboración propia con datos del SIAP 2003-2020.

tured diversification of nature through capitalist production (Santos, 2000) This means that the unequal distribution of natural resource conditions the construction of spatial systems of accumulation that differ when used by different sectors of capital (Clark & Foster, 2012). To the extent that, as Santos points out, “the territorial division of work is the result of the international division of labor” (2000, p. 111), the

que la distribución desigual de los recursos naturales condiciona la construcción de sistemas espaciales de acumulación, diferentes cuando son usados por distintos sectores del capital (Clark & Foster, 2012). En la medida que, como lo apunta Santos “la división territorial del trabajo, es resultado de la división internacional del trabajo” (2000, p. 111), la DRAT es un fenómeno propio de la globalización capi-

DRAT is a phenomenon of capitalist globalization, whose international division of labor, especially in agriculture, assigns to communities, regions and countries the role of new specialized spaces within the global economy for the valorization of capital (Welty, et al., 2020, p. 150).

However, while the morphology of capital's territory has dispossession as its preamble (Harvey, 2014), the development and expansion of capitalist agriculture requires, as a condition of possibility, the emergence and productive consumption of salaried workforce, 'the main manifestation of agrarian capitalism' (Lenin, 1975). Hence the need to maintain the subalternity of labour 'liberated' from agrarian production.

The conditions under which the work force is consumed in the avocado, strawberry and carrot growing areas, although characterized by precariousness, flexibility and lack of rights, differ in some respects.

In the cutting of avocados in the municipalities of Uruapan, San Juan Nuevo, Parangaricutiro and Tancítaro, most of the workers are subcontracted. Francisco Ambris, a small avocado grower who was interviewed, pointed out that the workers who cut the avocados receive a minimum salary of 300 pesos, which is an upper limit so that, regardless of the worker's ability, there is a salary that guarantees the conformity of the cutting team. JornaMex report (2023) states that in the municipality of Tancítaro, the salaries of agricultural workers range between 310 and 426 pesos, and in the municipality of Uruapan, between 258 and 289 pesos per day of work.

talista, cuya división internacional del trabajo, particularmente el agrícola, asigna a comunidades, regiones y países el papel de nuevos espacios especializados dentro de la economía global para la valorización de capital (Welty, et al., 2020, p. 150).

Sin embargo, la morfología de los territorios del capital, si bien tienen como preámbulo el despojo sostenido (Harvey, 2014), el desarrollo y expansión de la agricultura capitalista requiere como condición de posibilidad el surgimiento y consumo productivo de mano de obra asalariada, "manifestación principal del capitalismo agrícola" (Lenin, 1975). De aquí la necesidad de mantener la subalternidad de la fuerza de trabajo "liberada" de la producción campesina.

Las condiciones en que se consume la fuerza de trabajo en las regiones aguacateras, freseras y zarzamoreras, aunque se caracterizan por la precarización laboral, flexibilización y falta de derechos, cuentan con algunas diferencias de forma.

En el corte de aguacate que se realiza en los municipios de Uruapan, San Juan Nuevo, Parangaricutiro y Tancítaro, la mano de obra empleada es mayormente subcontratada. Francisco Ambris, pequeño productor de aguacate entrevistado, señaló que a los trabajadores dedicados al corte de aguacate se les paga un salario mínimo de 300 pesos, es un tope para que independientemente de la habilidad del trabajador exista una remuneración que garantice la conformación de la cuadrilla de cortadores. Por su parte, el reporte realizado por JornaMex (2023) señala que en

According to the avocado growers from the town of El Arenal de Tancítaro, Pérez Hernández, the farmer sells the fruit on the tree, so packaging is the responsibility of the buyer, who mobilizes the cutting teams to the orchards. Packers such as Frutival, located in San Juan Nuevo Parangaricutiro; Tani Avocados & FRUTCOM, located in the municipality of San Juan Nuevo Parangaricutiro; JBR Mexico's Avocados and Yummies Avocados, located in the town of Araparicuaro, in the municipality of Tancítaro; MGTZM Empacadora de Aguacates, located in Condembaro, also in Tancítaro; B & M Fresh Avocados, located in Condembaro, Tancítaro; Avoperla, located in Uruapan; and Velo Frutícola, located in Uruapan, hire a steward or enganchador who is responsible for gathering the crews and transporting them to the orchards (Pérez Hernández personal communication, 2022).

For this reason, the cutters who work in the orchards of the municipalities of Uruapan, Tancítaro or San Juan Nuevo Parangaricutiro work under the subcontracting modality, where the enganchador is the one who "organizes" the packing and he is the one who pays the cutters. Although schedules vary, depending on the distance between where the cutter's crew comes from and the location of the orchard, the size of the orchard and the density of fruit on the trees, the cutter's schedule is from 5:00 a.m. to 3:00 or 4:00 p.m., taking into account transfer schedules (F. Ambris personal communication, 2022).

Salvador Campos, an agricultural worker from the municipality of Cherán who works in berry picking, reported that in the produc-

el municipio de Tancítaro el salario de los jornaleros oscila entre los 310 y 426 pesos, y en el municipio de Uruapan, entre los 258 a 289 pesos por día de trabajo.

Según informó el productor de aguacate de la localidad de El Arenal de Tancítaro, Pérez Hernández, el productor vende la fruta en el árbol, por lo que el empaque es responsabilidad del comprador de movilizar a las cuadrillas de cortadores a las huertas. Los empaques como Frutival, ubicada en San Juan Nuevo Parangaricutiro; Tani Avocados & FRUTCOM localizado en el municipio de San Juan Nuevo Parangaricutiro; Aguacates JBR México's y Yummies Avocados, establecidos en la localidad de Araparicuaro del municipio de Tancítaro; MGTZM Empacadora de Aguacates, ubicada en Condembaro, también de Tancítaro; B & M Fresh Avocados de Condembaro, Tancítaro; Avoperla Since localizada en Uruapan, y; Velo Frutícola, ubicada en Uruapan, contratan a un mayordomo o enganchador que se encarga de reunir las cuadrillas y trasladarlas a las huertas (Pérez Hernández comunicación personal, 2022).

Por ello, los cortadores que laboran en huertas en el municipio de Uruapan, Tancítaro o San Juan Nuevo Parangaricutiro, trabajan bajo la modalidad de subcontratación, donde el enganchador es quien se "arregla" con el empaque y él es quien paga a los cortadores. Aunque los horarios varían, según la distancia entre el lugar de procedencia de la cuadrilla de cortadores y la ubicación de la huerta, el tamaño de la huerta y la densidad de fruta de los árboles, el horario del cortador es de 5:00 am

tion areas, particularly in the municipalities of Tangancícuaro and Zamora, companies such as Driscoll's hire the workers directly, where the land is rented seasonally or for long periods (5 to 10 years) (S. Campos personal communication, 2022). This does not mean that there are not small growers, but in general, due to the technical-productive and phytosanitary conditions, this production is generally directed towards the national market.

In an-interview, a girl worker in the agricultural sector from the indigenous community of Acachuen, municipality of Chilchota, pointed out that in recent years, between 2020 and 2022, strawberry workers' salary amounted to 220 or 260 pesos per workday. But in the months of July and August they receive 300 pesos per day for planting activities, and in some cases the workers receive 40 pesos for punctuality bonuses.

Another interviewee noted that, in the case of blueberry or raspberry cutting, they are paid on a piece-rate basis. For each box, which contains 12 little boxes (hinge-type plastic containers), the cutters receive between 120 and 150 pesos, depending on the season and the location. The hours to be covered are from 7:00 a.m. to 2:30 p.m. for men and women, with an intermission from 10:30 a.m. to 11:00 a.m. for breakfast. However, in strawberry planting months, the shifts are completed until the plant is exhausted (J. Cuesta personal communication, 2022).

REGIONS OF PRODUCTION AND EXPULSION OF THE WORKFORCE

In the case of export crops, a significant proportion of workers come from the in-

a 3:00 o 4:00 pm, considerando los horarios de traslado (F. Ambris comunicación personal, 2022).

Salvador Campos, un jornalero originario de la comunidad de Cherán que labora en el corte de berries, informó que las regiones productoras, particularmente en los municipios de Tangancícuaro y Zamora, empresas como Driscoll's contratan directamente la mano de obra, aquí la tierra se renta por temporada o por periodos largos (5 a 10 años) (S. Campos comunicación personal, 2022). Esto no exime que existan pequeños productores, pero generalmente, por su condición técnico-productiva y fitosanitaria, esta producción se dirige generalmente al mercado nacional.

En entrevista, una niña jornalera de la comunidad indígena de Acachuen, municipio de Chilchota, señaló que, en los años recientes, entre 2020 y 2022, los salarios de los trabajadores de la fresa ascendían a 220 o 260 por jornada de trabajo. Pero en los meses de julio y agosto reciben 300 pesos por jornada en actividades de plantación, además de que, en algunos casos, las y los trabajadores reciben 40 pesos por bonos de puntualidad.

Otra entrevistada señaló que, en el caso del corte de arándano o frambuesa, se paga a destajo. Por cada caja, que contiene 12 cajitas (contenedores de plástico tipo bisagra), los cortadores reciben entre 120 y 150 pesos, según la estación y el lugar. Los horarios que hay que cubrir son de 7:00 de la mañana a las 14:30 horas para hombres y mujeres, con un inter-

digenous communities of the Meseta Purépecha (municipalities of Charapan, Cherán, Nahuatzen, Nuevo Parangaricutiro, Paracho, Tancítaro, Taretan, Tingambato, Uruapan and Ziracuaretiro), La Cañada de los 11 Pueblos (located in the municipality of Chilchota) and from the Lake Pátzcuaro Lake Region Table 4. (J.M. Mateo personal communication, 2022).

In the avocado growing region, market migration dynamics are self-sustaining or intra-regional. The municipalities and localities within the regional boundaries supply most of the seasonal demand for agricultural labour. In the municipality of Uruapan, cutters come mainly, though not exclusively, from communities such as Quinceo, in the municipality of Paracho; from the communities of Arantepacua and Sevina, in the municipality of Nahuatzen; or from the indigenous community of Caltzontzin, located in the municipality of Uruapan (F. Ambris, personal communication 2022).

In an interview with Juan Manuel Mateo, a teacher at Escuela Secundaria Técnica Intercultural 157 (code: 16DST0157J), located in the community of Acachué, Chilchota, in the strawberry and blackberry producing region, the agricultural day laborers come from extra-regional indigenous communities, especially from La Cañada de los 11 Pueblos and the Meseta Purépecha (J.M. Mateo personal communication, 2022). In this industry, as we will see below, the employment of child labor and women stands out. Given the high degree of technification of strawberry production, the demand for labor can be

medio de 10:30 a 11:00 para desayunar. Sin embargo, en los meses de plantación de fresa, las jornadas se terminan hasta agotar la planta (J. Cuesta comunicación personal, 2022).

REGIONES DE PRODUCCIÓN Y EXPULSIÓN DE FUERZA DE TRABAJO

En el caso de los cultivos de exportación, una proporción importante de trabajadores proviene de las comunidades indígenas de la Meseta Purépecha (municipios de Charapan, Cherán, Nahuatzen, Nuevo Parangaricutiro, Paracho, Tancítaro, Taretan, Tingambato, Uruapan y Ziracuaretiro), La Cañada de los 11 Pueblos (ubicada en el municipio de Chilchota) y de la Región Lacustre del Lago de Pátzcuaro Cuadro 4. (J.M. Mateo comunicación personal, 2022).

En la región aguacatera, las dinámicas migratorias del mercado son de autoabastecimiento o intrarregional. Las comunidades y localidades ubicadas al interior de las fronteras regionales satisfacen la mayor parte de demanda estacional de jornaleros agrícolas. En el municipio de Uruapan, la mano de obra de los cortadores proviene mayoritariamente, aunque no exclusivamente, de comunidades como Quinceo, del municipio de Paracho; de las comunidades de Arantepacua y Sevina del municipio de Nahuatzen, o de la comunidad indígena de Caltzontzin, ubicada al interior del municipio de Uruapan (F. Ambris, comunicación personal 2022).

En entrevista al profesor de la Escuela Secundaria Técnica Intercultural 157 (cla-

fixed or seasonal, which implies two types of contracting and, therefore, two types of working conditions.

In the case of berry production in the municipality of Tangancícuaro, Driscoll's rents land and hires agricultural workers from the communities of Cherán, Nahuatzen, Comachuén, Turícuaro and Arantepacua (J. M. Mateo personal communication, 2022).

In the production of blackberry, agricultural workers come from the communities of Tapan, San Antonio, San Benito, San Luis, Pamatácuaro and Zicuicho, indigenous communities belonging to the municipality of Los Reyes. Also from the community of Tarecuato, the municipality of Tangamandapio and the municipality of Charapan (S. Campos personal communication, 2022). For blackberry production in Los Reyes, although to a lesser extent, day laborers of both sexes are also employed from Chiapas, Oaxaca and Guerrero, who generally settle in the colonias "Los limones" and "La Higuerita" that originally emerged as living spaces for sugarcane cutters (Paleta Pérez, 2012).

Agro-exporting regions have a local and intra-regional supply, although in the case of strawberries the labour supply is supplemented by the workforce of itinerant agricultural workers. The extra-regional workforce is part of the migrant population, of which it is estimated that "59.9% are originally from the entity itself, coming from municipalities with high social backwardness and unemployment, therefore only 41% of the agricul-

ve: 16DST0157J), ubicada en la comunidad de Acachuén, Chilchota, Juan Manuel Mateo, en la región productora de fresa y zarzamora, la mano de obra de jornaleros agrícolas proviene de comunidades indígenas extrarregionales, sobre todo de La Cañada de los 11 Pueblos y la Meseta Purépecha (J.M. Mateo comunicación personal, 2022). En esta industria, como lo veremos más adelante, destaca el empleo de mano de obra infantil y de mujeres. Dado el grado tan elevado de tecnificación de la producción de fresa, la demanda de mano de obra puede ser fija o estacional lo que supone dos tipos de contratación y, por tanto, de condiciones laborales.

En el caso de la producción de berries, en el municipio de Tangancícuaro, la empresa Driscoll's renta tierras y contrata trabajadores agrícolas provenientes de las comunidades de Cherán, Nahuatzen, Comachuén, Turícuaro y Arantepacua (J. M. Mateo comunicación personal, 2022).

En la producción de Zarzamora, las y los jornaleros agrícolas provienen de las comunidades de Tapan, San Antonio, San Benito, San Luis, Pamatácuaro y Zicuicho, comunidades indígenas pertenecientes al municipio de Los Reyes. También de la comunidad de Tarecuato, del municipio de Tangamandapio y del municipio de Charapan (S. Campos comunicación personal, 2022). Para la producción de zarzamora en Los Reyes, aunque en menor medida, también se emplean jornaleros de ambos sexos de Chiapas, Oaxaca y Guerrero, quienes se asientan por lo general en las colonias "Los limones" y "La Higuerita" que originalmente surgieron como espa-

Table 4. Main regions of the agricultural workforce market in Michoacán

Cuadro 4. Principales regiones del mercado de fuerza de trabajo agrícola en Michoacán

Regions of consumption / Regiones de consumo	Main crop / Cultivo principal	Expulsion regions / Regiones de expulsión	Workforce origin / Procedencia de la fuerza de trabajo
Avocado growing region / Región Productora de aguacate	Avocado / Aguacate	<ul style="list-style-type: none"> Communities of Zirimondiro, Pareo, Uringuitiro, Tancitaro municipality. / Comunidades de Zirimondiro, Pareo, Uringuitiro del municipio de Tancitaro. Caltzontzin community, municipality of Uruapan. / Comunidad Caltzontzin, del municipio de Uruapan. Communities of Santa Clara del Cobre, Opopeo, Zirahuén, Salvador Escalante. / Comunidades de Santa Clara del Cobre, Opopeo, Zirahuén, Salvador Escalante. 	Local and intraregional / Local e intrarregional
Valle de Zamora-Tangancícuaro./ Valle de Zamora-Tangancícuaro.	Strawberry (Berries) / Fresa (Berries)	<ul style="list-style-type: none"> Communities of La Cañada de los 11 Pueblos, Sa Juan Carapan municipality of Chilchota. / Comunidades de La Cañada de los 11 Pueblos, Sa Juan Carapan del municipio de Chilchota. Communities in the municipality of Purépero. / Comunidades del municipio de Purépero. Community of Sirio, Tarecuato, municipality of Los Reyes. / Comunidad de Sirio, Tarecuato del municipio de Los Reyes. Communities of San José de Gracia and Patamban of municipality of Jacona / Comunidades de San José de Gracia y Patamban del municipio de Jacona Community of Sevina, municipality of Nahuatzen, / Comunidad de Sevina, municipio de Nahuatzen, Tangancícuaro, Cherán and Zacapu communities / Comunidades Tangancícuaro, Cherán y Zacapu. Tenencias de Zamora. 	Local and extraregional / Local y extraregional
Valle de los Reyes	Blackberry / Zarzamora	<ul style="list-style-type: none"> Zicuicho, Pamatacuaro, San Benito, San Luis, San Antonio and Tapan, Los Reyes municipality. / Zicuicho, Pamatacuaro, San Benito, San Luis, San Antonio y Tapan del municipio de Los Reyes 	Local and extraregional / Local y extraregional

Source: Self-made. / Fuente: Elaboración propia.

tura workers working in Michoacán come from other entities, mainly from Guerrero, Hidalgo, Guanajuato, Jalisco, Oaxaca, Chiapas and San Luis Potosí" (Osorio, 2019)

A noteworthy element is that the agro-exporting regions are linked to international circuits and are part of the migratory route of agricultural workers from the Pacific-central region that includes the states of Jalisco, Michoacán, Guanajuato and Colima (SEDESOL, 2010), which is characterized by cyclical and interregional migration.

It is estimated that 60% of the day laborers come from the indigenous areas

cios habitacionales de cortadores de caña (Paleta Pérez, 2012).

Las regiones agroexportadoras, tienen un abastecimiento local e intrarregional, aunque en el caso de las frutillas, el abastecimiento de mano de obra se complementa con fuerza de trabajo de jornaleros errantes. La mano de obra jornalera extraregional es parte de la población migrante, de la cual se estima que el "59.9 % son originarios de la propia entidad, provenientes de los municipios con alto rezago social y desempleo, por tanto, solo 41 % de los jornaleros que trabajan en Michoacán provienen de otras entidades, particularmente de Guerrero, Hidalgo, Guana-

Table 5. Evolution of the agricultural workers population in Michoacán.**Figura 5.** Evolución de la población jornalera agrícola en Michoacán.

2015			2016			2017			
Total	Local workers population / Población jornalera local	Migrant Workers' population / Población jornalera migrante	Total	Local Workers' population / Población jornalera local	Migrant workers' population / Población jornalera migrante	Total	Local Workers' population / Población jornalera local	Migrant workers' population / Población jornalera migrante	
Michoacán	133 008	112 985	20 023	112 773	94 751	18 022	114 700	96 370	18 330
	100 %	84.9 %	15.1 %	100 %	84.0 %	16.0 %	100	84.0	16.0 %

Source: CESOP, 2019.

Fuente: CESOP, 2019

of Michoacán, the Meseta Purépecha, the Nahua Coast and the Mazahua region in the eastern part of the state. The indigenous origin of the majority of the workforce is not a random fact. “Employers, intermediaries and recruiters [...] in order to lower the cost of the work they require, deliberately look for the population with certain socioeconomic characteristics” (Flores-Mariscal, 2021, p. 20). The lack of employment in the communities forces entire populations to seek an income to reproduce life, even if this is in the worst conditions. As an interviewed agricultural worker from the community of Cherán pointed out: “if there is something worse than working as an agricultural worker, it is not working” (S. Campos personal communication, 2022). Thus, agricultural workers’ acceptance of precarious working conditions is a result of the context of poverty in which the exp communities find themselves.

The marginalization of indigenous communities is rooted in the conditions inherited from the colonial period, in the

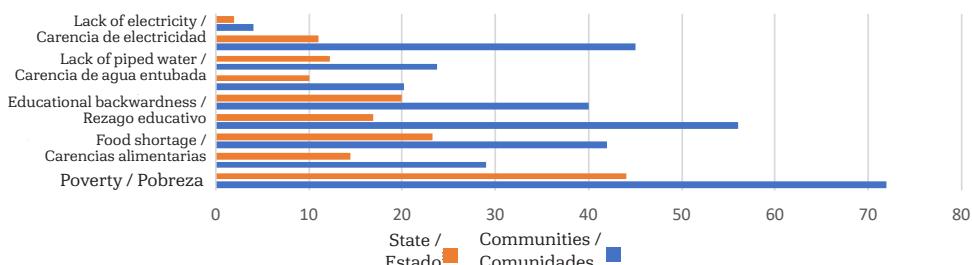
juato, Jalisco, Oaxaca, Chiapas y San Luis Potosí” (Osorio, 2019).

Un elemento destacable es que las regiones agroexportadoras se vinculan a los circuitos internacionales y forman parte de la ruta migratoria de jornaleros del pacífico-centro que agrupa a los estados de Jalisco, Michoacán, Guanajuato y Colima (SEDESOL, 2010), la cual se caracteriza por tener una migración cíclica e interregional.

Se estima que el 60 % de los jornaleros proviene de las zonas indígenas de Michoacán, de la Meseta Purépecha, de la Costa Nahua y de la región Mazahua, en el oriente del estado. El origen indígena de la mayor cantidad de fuerza de trabajo jornalera no es un hecho aleatorio. “Los patrones, los intermediarios y los reclutadores [...] para abaratar el costo de la mano de obra que requieren, deliberadamente buscan la población con ciertas características socioeconómicas” (Flores-Mariscal, 2021, p. 20). La falta de empleo en las comunidades obliga a poblaciones ente-

Figure 5. Lack of basic services in indigenous communities in Michoacán, 2015.

Figura 5. Carencias de servicios básicos en las comunidades indígenas en Michoacán, 2015.



Source: Self-made based on the Secretariat of Indigenous People of Michoacán (SPI).

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Pueblos Indígenas de Michoacán (SPI).

historical debt of the Mexican State with these peoples and, above all, in the internal colonialism that has incessantly led to processes of dispossession that have expanded large-scale capitalist agricultural property (Flores-Mariscal, 2021, p. 15). Proof that precarization and poverty are accentuated in indigenous communities are the socioeconomic development indicators of the communities that are below the state average (SPI, 2015). Data from the Secretariat of Indigenous Peoples (SPI) demonstrate the large lags, lacks and precariousness of the native peoples (**Figure 5**). Due to the structural poverty in which they live, agricultural workers in agro-export regions can impose precarious working conditions and low salaries. If they do not accept the terrible working conditions, in these regions can always be replaced by migrant workers from another state of the republic.

The indigenous condition expresses “power relations that allow [...] or even exacerbate abuses and discrimination”

ras a buscar un ingreso para reproducir la vida, aunque esto sea, en las peores condiciones. Como apuntaba un jornalero entrevistado de la comunidad de Cherán: “si hay algo peor que trabajar como jornalero es no trabajar” (S. Campos comunicación personal, 2022). De esta forma, la aceptación de los trabajadores agrícolas de condiciones laborales precarizadas es resultado del contexto de pobreza en que se encuentran las comunidades expulsoras.

La marginación de las comunidades originarias se encuentra enraizada en las condiciones heredadas del periodo colonial, en la deuda histórica del Estado mexicano con estos pueblos y, sobre todo, en el colonialismo interno que incesantemente ha protagonizado procesos de despojo que han expandido la gran propiedad agrícola capitalista (Flores-Mariscal, 2021, p. 15). La prueba de que la precarización y pobreza se acentúan en las comunidades indígenas son los indicadores de desarrollo socioeconómico de las comunidades que se encuentran por debajo de

Table 6. Agricultural workers in Michoacán by gender, 2019.
Cuadro 6. Jornaleros agrícolas en Michoacán según sexo, 2019.

	National / Nacional	Michoacán	
Total	2 973 319	316 094	10.6
Men / Hombres	2 664 921	276 394	10.4
Women / Mujeres	308 398	39 700	12.9

Fuente: Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria.

Source: Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria.

that condition the economic determinations of supply and demand of labor force (Flores-Mariscal, 2021, p. 10).

Thus, the expulsion and supply of labor from indigenous communities, pressured by the demand and consumption of agro-exporting agricultural companies for day labor, located in the regions of attraction and consumption of workforce, shapes the regional dynamics of the rural labor market.

EMPLOYMENT OF CHILD AND WOMEN WORKFORCE

In addition to the indigenous character of the workforce in agroexport regions, gender and age influence its configuration (Table 6). Michoacán ranked first nationally in the participation of women in waged agricultural work (CEDRSSA, 2019).

In avocado cutting, most of the workforce employed is male, young men between 15 and 40 years of age. The female workforce is hired to supervise, monitor or support the cutters (F. Ambris personal communication, 2022). (F. Ambris personal communication, 2022). It is important to note how the salary levels of female day

la media estatal (SPI, 2015). Los datos de la Secretaría de Pueblos Indígenas (SPI) demuestran los grandes rezagos, carencias y precariedad de los pueblos originarios (Figura 5). Debido a la pobreza estructural en que viven, la mano de obra jornalera, la patronal en las regiones agroexportadoras puede imponer condiciones precarias de trabajo y bajos salarios. De no aceptar las pésimas condiciones laborales, los jornaleros empleados en estas regiones siempre pueden ser reemplazados por los jornaleros migrantes provenientes de otro estado de la república.

La condición de lo indígena expresa “relaciones de poder que permiten [...] o incluso exacerbar los abusos y la discriminación” que condicionan las determinaciones económicas de oferta y demanda de fuerza de trabajo (Flores-Mariscal, 2021, p. 10).

De esta forma, la expulsión y oferta de mano de obra de las comunidades indígenas, presionada por la demanda y consumo de las empresas agrícolas agroexportadoras de mano de obra jornalera, alojadas en las regiones de atracción y consumo de fuerza de trabajo, configura la dinámica regional del mercado de mano de obra rural.

workers are on average lower than those of their male counterparts. It is estimated that, in the municipality of Zamora, the daily salary of a female worker is 271 pesos, while that of men is 285 pesos. In the case of the salary of female workers in the municipality of Jacona, it is estimated at 315 pesos, while that of male workers is 334 pesos (JornaMex).

In the case of berry production, unlike avocado production, the workforce consumed is mixed.. Although workers must be over 18 years of age, it is known that companies hire labor from adolescents between 15 and 17 years of age, and in many cases employ children between 7 and 14 years of age. These infants accompany their parents to the labor camps, and are incorporated into the work for lower or partial salaries, under the excuse that they do not perform as well as adults (J.M. Mateo personal communication, 2022).

In the community of Acachuén, municipality of Chilchota, it is common to find students from Intercultural Technical High School 157 who, from a very early age, joined the work of planting or cutting berries in companies located in Zamora or Tangancícuaro. The work carried out as support for their fathers or mothers prepared them physically for the work of adulthood (Astorga, 1985). Once they have finished high school, given the lack of favorable socioeconomic conditions, the most viable option is to work as day laborers. In an interview, one student commented:

“Since I was 6 or 7 years old, but no more, I used to go like this so I wouldn’t

EMPLEO DE MANO DE OBRA INFANTIL Y MUJERES

Además del carácter indígena de la fuerza de trabajo de las regiones agroexportadoras, el género y la edad influyen en su configuración (Cuadro 6). Michoacán ocupó el primer lugar nacional en la participación de mujeres en el trabajo agrícola asalariado (CEDRSSA, 2019).

En el corte de aguacate la mano de obra empleada es en su mayoría masculina, de jóvenes de entre 15 a 40 años. La mano de obra femenina se contrata para labores de supervisión, vigilancia o apoyo a los cortadores (F. Ambris comunicación personal, 2022). Es importante observar cómo los niveles salariales de las mujeres jornaleras son en promedio menores a los de sus compañeros hombres. Se estima que, en el municipio de Zamora, el salario diario de una trabajadora es de 271 pesos, mientras que el de los varones asciende a 285 pesos. En el caso del salario de trabajadoras en el municipio de Jacona se estima en 315 pesos, mientras que el de los hombres asciende a 334 pesos (JornaMex).

En el caso de la producción de berries, a diferencia del aguacate, la fuerza de trabajo consumida es mixta. Aunque las y los trabajadores deben ser mayores de 18 años, se sabe que las empresas contratan mano de obra de adolescentes de 15 a 17 años, y en muchos casos emplean niños de 7 a 14 años. Estos infantes acompañan a sus padres a los campos de trabajo, y son incorporados a las labores por salarios menores o parciales, bajo el pretexto de que no rinden lo de un adulto (J.M. Mateo comunicación personal, 2022).

be alone, I would go and help my mother cut strawberries. I would go and carry a box, one box because they are heavy, and with that I would help my mother. She would leave them on the shore and I would deliver them one by one. I couldn't take boats, they were heavy, so.... Now I am working on the raspberry, this year I started to get my tunnel, I already cut my own tunnel, my mother already had her tunnel and I had my tunnel, and when I finished mine, I went to help her... those years that I went to help her helped me... to have practice, and that is why I can pack quickly and I can already beat my mother" (J. Cuesta personal communication, 2022).

Another student, who combines her school duties with work at the farm on weekends and vacations, tells what it is like to employ minors:

"Yes, children go to work, but when the engineers go they have to hide because it is not allowed... sometimes they are discounted. If we earned 220, some were paid 200, it depends on how they behave... If they work the same as an adult..., but if they play around they are discounted. I go with my aunt, she is a butler, and she works with the company. We go when they do surveys in a warehouse, they ask us questions about whether we are satisfied with our payment and things like that, if we would like to have insurance, but since I am a minor, obviously I can't, I just say yes and that's it" (T. Guerrero personal communication, 2022).

En la comunidad de Acachuén, municipio de Chilchota, es común encontrarse con estudiantes de la Escuela Secundaria Técnica Intercultural 157 que, desde muy temprana edad, se incorporaron a los trabajos en la siembra o corte de berries en las empresas ubicadas en Zamora o Tangancícuaro. Los trabajos realizados como apoyo a sus padres o madres, los preparan físicamente para las labores de la adultez (Astorga, 1985). Ya que, una vez concluidos sus estudios de media básica, ante la falta de condiciones socioeconómicas favorables, la opción más viable es emplearse como jornaleros o jornaleras. En entrevista, una estudiante comentó:

"Desde los 6 o 7 años, pero no más, iba así para no quedarme sola, iba y ayudaba en el corte de fresa a mi mamá. Iba y llevaba una caja, de una caja porque están pesadas, y con eso ayudaba a mi mamá. Ella las iba dejando a la orilla y yo iba entregando una por una. Botes no podía llevar, estaban pesados, pues... Ahorita ando en la frambuesa, este año ya empecé a agarrar mi túnel, ya corté mi propio túnel, mi mamá ya traía su túnel y yo mi túnel, y cuando yo acababa el mío, iba a ayudarle... esos años que fui a ayudarla me ayudó ... a tener práctica, y por eso puedo empacar rápido y ya le gano a mi mamá" (J. Cuesta comunicación personal, 2022).

Otra estudiante que combina sus obligaciones escolares con los trabajos en la piscina los fines de semana y vacaciones, cuenta cómo es el empleo de menores de edad:

"Sí, van niños a trabajar, pero cuando van los ingenieros se tienen que escon-

The employment of children of both genders is more frequent than is known. It can hardly be hidden; everything indicates that labor and social security authorities know about the exploitation of child workforce, but are complicit with the companies. Since 1998, SEDESOL has reported the widespread existence of child workforce in Michoacán in agribusiness (SEDESOL, 2010, p. 18).

Some studies estimated that “50% of agricultural workers in Michoacán [...] are children, that is, almost 60 thousand minors” (Paleta Pérez, 2012). Evidently, employment in agricultural fields prevents school attendance. Of the 300 thousand infants, sons and daughters of agricultural workers, only 600 attended school in the 2020-2021 school cycle, only 15%, 300 less than the 2019-2010 cycle (Serralde, 2021).

Agricultural workers start working at 14.2 years of age, “less than 5% started working as agricultural workers after the age of 20 and 17.4% of them were already working as such when they were 10 years old” (SEDESOL-PAJA, 2010, p. 35). In other words, 95% of the workers started working before the age of 20. Illegal employment of children is useful to agricultural capital, not only because it lowers the cost of workforce, but also because it prepares and qualifies future labor. As Astorga (1985) points out, they “prepare themselves to work under conditions of exploitation imposed by [agricultural] capital,” without it, as agricultural workers, they could neither physically nor mentally resist’.

der porque no está permitido... a veces les descuentan. Si ganábamos 220, a unos les pagaban 200, depende de cómo se comportan... Si trabajan igual que una persona adulta..., pero si se la pasan jugando se les descuenta. Yo voy con mi tía, ella es mayordoma, y ella trabaja con la empresa. Vamos cuando nos hacen encuestas en una bodega, ahí nos hacen preguntas de que, si estamos conformes con nuestro pago y cosas así que, si quisiéramos tener seguro, pero como yo soy menor de edad, obviamente no puedo, solo digo que sí y ya” (T. Guerrero comunicación personal, 2022).

El empleo de niños de ambos sexos, es más frecuente de lo que se sabe. Difícilmente se puede esconder, todo indica que las autoridades laborales y de seguridad social saben de la explotación de mano de obra infantil, pero son cómplices de las empresas. Desde 1998 la SEDESOL reportaba la existencia amplia de trabajo infantil en Michoacán en la agroindustria (SEDESOL, 2010, p. 18).

Algunos estudios estimaban que el “50 % de los jornaleros agrícolas que laboran en Michoacán [...] son niños, es decir, casi 60 mil menores de edad” (Paleta Pérez, 2012). Evidentemente, el empleo en los campos agrícolas impide la asistencia a la escuela. De los 300 mil infantes, hijos e hijas de los jornaleros agrícolas, solo 600 asistieron a la escuela en el ciclo escolar 2020-2021, solo el 15 %, 300 menos que el ciclo de 2019-2010 (Serralde, 2021).

Las y los jornaleros se incorporan al trabajo a los 14.2 años, “menos del 5 % se

CONCLUSION

Structural changes in the agricultural sector in the 1990s promoted the expansion of the dissolving effects of the expanded reproduction of capital, and with it the processes of dispossession, proletarianization and deterritorialization of the farming. The depeasantization that occurred with neoliberalism provided the necessary workforce that vitalized the expansion of capitalist agriculture in its transnational stage. In other words, the accentuation of rural proletarianization solved the needs of a growing demand for the workforce of industrial agriculture for export monocultures.

In the case of Michoacán, the workforce markets present three migratory dynamics: intra-regional migration, mainly in avocado production; extra-regional migration, but not wandering or nomadic, presented in berry production; and nomadic or wandering migration that supplies the vegetable and fruit zones of Huetamo, Costa and Tanhuato. The shortages and poverty of the workers are intimately related to this condition. The more uprooted the labor force is, the more unprotected and precarious they are.

As noted, the regional dynamics of the agricultural workforce is a fundamental factor in the productive specialization of export monocultures and, therefore, a key element in the configuration of the DRAT, due to the fact that the flexibilized and precarious work of seasonal indigenous labor, sometimes migrant, child and female, is the key element in the millionaire profits of agribusiness.

inició como jornalero después de los 20 años y el 17.4 % de los jornaleros ya labraba como tal cuando cumplió 10 años” (SEDESOL-PAJA, 2010, p. 35). En otras palabras, el 95 % de los trabajadores, se inició antes de los 20 años. El empleo ilegal de infantes es útil al capital agrícola, no solo porque abarata el costo de la mano de obra, también porque prepara y califica mano de obra futura. Como lo apunta Astorga (1985), se “preparan para realizar labores en condiciones de explotación que impone el capital [agrícola]”, preparación sin la cual “no resistirían ni físicamente, ni espiritualmente” como jornaleros agrícolas.

CONCLUSIÓN

Las modificaciones estructurales al sector agrícola en la década de los 90, impulsaron la ampliación de los efectos disolventes de la reproducción ampliada de capital, y con ello agudizaron los procesos de despojo, proletarización y desterritorialización campesina. La descampesinación acaecida con el neoliberalismo proporcionó la fuerza de trabajo necesaria que vitalizó la expansión de la agricultura capitalista en su etapa transnacional. En otras palabras, la acentuación de la proletarización rural solventó las necesidades de una creciente demanda de fuerza de trabajo de la agricultura industrial de monocultivos de exportación.

En el caso de Michoacán, los mercados de fuerza de trabajo jornalera, presentan tres dinámicas migratorias: migración intrarregional, principalmente en el aguacate; migración extrarregional pero

Agricultural capital strives, by multiple means, to ensure that the reproduction of the workforce is historically reproduced in conditions of poverty in order to guarantee the condition of possibility for workers to accept precarious salary and flexible working conditions.

Unlike commercial or industrial capital, agriculture cannot have stocks of merchandise due to the perishable nature of the product, so agro-industrial capital requires a sufficient amount of workforce to guarantee production, but, due to the seasonality of agricultural production, this workforce must be available at a very specific time of the year and of the production process. This implies that capital generates supply mechanisms such as cyclical migration through enganchadores, camps where the seasonal permanence of agricultural working families is guaranteed, or even tying workers to small portions of land to prevent them from leaving for other regions, as in the case of indigenous communities.

Agro-export agricultural capital requires a labor force with intense training, early incorporation and a long period of preparation, since the production of skilled labor for workforce requires the development of a certain degree of performance, capacity, strength, skill and quality, above all, in the export industry, which implies that agro-industrial capital trains, from childhood and for years, the workforce so that it is ready or prepared just at the moment when the worker has the greatest potential for performance. This is the function that the child labor force fulfills,

no errante o nómada, presentada en la producción de berries; y nómada o errante que abastece las zonas de hortalizas y frutas de Huetamo, Costa y Tanhuato. Las carencias y pobreza de los trabajadores están íntimamente relacionadas con esta condición. Mientras más desarraigada esté la fuerza de trabajo, más desprotegidos y precarizados estarán.

Como se observó, la dinámica regional de la fuerza de trabajo agrícola es un factor fundamental de la especialización productiva de los monocultivos de exportación y, por tanto, un elemento clave de la configuración de la DRAT, debido a que el trabajo flexibilizado y precarizado de la mano de obra indígena estacional, en ocasiones migrante, infantil y femenina, es la pieza clave de las ganancias millonarias del agronegocio.

El capital agrícola se empeña, por múltiples medios, en que la reproducción de la fuerza de trabajo se reproduzca históricamente en condiciones de pobreza para garantizar la condición de posibilidad de que los y las trabajadoras acepten condiciones salariales precarizadas y laborales flexibles.

A diferencia del capital comercial o industrial, la agricultura no puede tener stocks de mercancías por el carácter perdedero del producto, por lo que el capital agroindustrial requiere una cantidad suficiente de mano de obra para garantizar la producción, pero, derivado de la estacionalidad de la producción agrícola, esta fuerza de trabajo debe estar disponible en un momento muy específico del

and that is why its employment, although illegal, in the plantations is a structural necessity of the development of capitalism in agriculture.

The poverty, abuse and exploitation described in the previous sections demonstrate that the precariousness of the agricultural worker is structural. Therefore, the dynamics of the agricultural workforce market in Michoacán, both supply and demand, are crossed by multiple dimensions and regional, national and international structural factors, as well as “varied and complex socioeconomic and ethno-cultural aspects of local and community character” (Rojas Rangel, 2017, p. 15). These conditions are related to a long historical process of dispossession and exploitation, to the growth of large private agricultural property, to the material living conditions that have prevented them from political or union organization, resulting in institutional abandonment (Flores-Mariscal, 2021). But also to the determinations related to the problem of seasonality, the value of the agricultural workforce, exploitation rates and the role of the industrial reserve army in the morphology of the rural workforce market, issues that should be addressed at another time for the understanding of the situation of agricultural workers.

End of English version

REFERENCES / REFERENCIAS

- Astorga, E. (1985). Mercado de trabajo rural en México: la mercancía humana. Era.

año y del proceso de producción, lo que implica que el capital genere mecanismos de abastecimiento como la migración cíclica por medio de los enganchadores, campamentos donde se garantiza la permanencia estacional de familias de jornaleros o incluso atando a los trabajadores a pequeñas porciones de tierra para evitar la marcha a otras regiones, como ocurre en el caso de las comunidades indígenas.

El capital agrícola agroexportador requiere una fuerza de trabajo con intensa capacitación, temprana incorporación y un largo periodo de preparación, ya que la producción de mano de obra calificada para el trabajo jornalero, requiere del desarrollo de cierto grado de rendimientos, capacidad, fortaleza, destreza y calidad, sobre todo, en la industria de exportación, lo que implica que el capital agroindustrial capacite, desde la infancia y por años, a la fuerza de trabajo jornalera para que esta se encuentre lista o preparada justo en el momento en que el trabajador y trabajadora tengan el mayor potencial de rendimiento. Esta es la función que cumple la fuerza de trabajo infantil, y es por lo que su empleo, aunque ilegal, en las plantaciones es una necesidad estructural del desarrollo del capitalismo en la agricultura.

La pobreza, abuso y explotación descrita en los apartados anteriores demuestra que la precarización del jornalero y la jornalera agrícola es estructural. Por ello, las dinámicas del mercado de trabajo agrícola en Michoacán, tanto la oferta como la demanda, se encuentran atravesadas por múltiples dimensiones y factores estructurales regionales, nacionales

- Barrón, P., & Hernández., T. (2019). Diversificación productiva y migración jornalera en México. *Política y Cultura*, 52, 61-85. <https://www.redalyc.org/journal/267/26761739005/html/>.
- CEDRSSA. (2019). Reporte: jornaleros en México. http://intra.cedrssa.gob.mx/post_n-jornaleros_en_mn-xico-n.htm.
- CESOP. (2019). Jornaleros agrícolas migrantes y seguridad social. <http://www5.diputados.gob.mx/index.php/camara/Centros-de-Estudio/CESOP/Novedades/Documento-de-trabajo.-Jornaleros-agrícolas-migrantes-y-seguridad-social>.
- Clark, B., & Foster, J. B. (2012). Imperialismo ecológico y la fractura metabólica global: Intercambio desigual y el comercio de guano/nitratos. *Theomai, Red International de Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo*, 26.
- De la Tejera, B., Santamaría, A., Gómez Morales, T., y Olivares V. C. (2013). El oro verde en Michoacán: ¿Crecimiento sin frontera? Aceramiento a la problemática y retos del sector aguacatero para el estado y la sociedad. *Economía y sociedad*, 17 (19), 15-40. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5371180>
- Flores-Mariscal, J. (2021). Determinantes de la precariedad del trabajo jornalero agrícola en México: un análisis histórico-institucional. *Región y sociedad*, 33, 1-28. <https://regionysociedad.colson.edu.mx/index.php/rys/article/view/1487>
- Gorenstein, S. (2016). Empresas transnacionales en la agricultura y la producción de alimentos en América Latina y el Caribe. Friedrich Ebert Stiftung. http://nuso.org/media/documents/Analisis_Gorenstein.pdf.
- Harvey, D. (2014). Espacios del capital: hacia una geografía crítica. Akal.

e internacionales, así como “variados y complejos aspectos socioeconómicos y étnicoculturales de carácter local y comunitario” (Rojas Rangel, 2017, p. 15). Estas condiciones están relacionadas con un largo proceso histórico de despojo y explotación, al crecimiento de la gran propiedad agrícola privada, a las condiciones de vida materiales que les han impedido la organización política o sindical, lo que se traduce en el abandono institucional (Flores-Mariscal, 2021). Pero también a las determinaciones relacionadas con el problema de la estacionalidad, el valor de la fuerza de trabajo agrícola, las tasas de explotación y el papel del ejército industrial de reserva en la morfología del mercado de fuerza de trabajo rural, temas que deben ser abordados en otro momento para la comprensión de la situación de los y las jornaleras agrícolas.

Fin de la versión en español

- JornaMex. (2023). Jornaleros en la Agricultura de Exportación. Reporte Oportuno 1, Mercado laboral en el sector agrícola mayo 2023. Fundación NovaGob México/CIESAS/JornaMex/Wilson Center.
- INEGI. (2016). Estadísticas a propósito del día del trabajador agrícola. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2016/agricola2016_0.pdf
- INEGI. (2024). Exportaciones trimestrales por entidad federativa, primer trimestre de 2024. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2024/etef/etef2024_06.pdf
- Lenin, V. I. (1975). El desarrollo del capitalismo en Rusia. El proceso de formación del

- mercado interior para la gran industria. Progreso.
- Morales, R. (mayo 3, 2023). México fue el mayor exportador de fresas en 2020. El Economista. <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Mexico-fue-el-mayor-exportador-de-fresas-en-2020-20210503-0035.html>.
- Osorio,D.(2019).Jornaleros,entre pobreza y explotación (Michoacán). GRIETA.<https://www.grieta.org.mx/index.php/2019/04/12/jornaleros-entre-pobreza-y-explotacion-michoacan/>.
- Paleta Pérez, G. (2012). Territorios y ruralidades: Jornaleros agrícolas en el cultivo de zarzamora en el valle de los Reyes, Michoacán, México. Revista de Antropología Experimental, 12, 17-28.
- Posadas Segura, F. (2018) Mercado de trabajo de los jornaleros agrícolas en México. Región y Sociedad, 30 (72).
- REJJA. (2020). La población jornalera agrícola interna en México frente a la pandemia de Covid-19. https://www.ohchr.org/sites/default/files/Red_Nacional_de_Jornaleros_y_Jornaleras_Agr%C3%ADcolas_-_Mexico.pdf.
- RENACJJA. (2019). Violación de los derechos de las y los jornaleros agrícolas en México. Primer informe. LUSH/HIP, https://cecig.org.mx/wp-content/uploads/2019/03/INFORME_RNJJA_2019.pdf.
- Rojas Rangel, T. (2017). Migración rural jornalera en México: la circularidad de la pobreza. Iberofórum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana, 12 (23), 1-35.
- Rubio, B. (202). Explotados y Excluidos: Los campesinos latinoamericanos en la fase agroexportadora neoliberal. Plaza y Valdés.
- Rubio, B. (2015). El dominio del hambre: Crisis de hegemonía y alimentos. UACH/ Juan Pablos Editores/Colegio de Posgraduados/Universidad de Zacatecas.
- Santos, M. (2000). La naturaleza del espacio: técnica y tiempo, razón y emoción. Ariel.
- SPI. (2015). Secretaría de Pueblos indígenas de Michocán, Gobierno de Michocán.
- Shaikh, A. (2009). Teorías del Comercio Internacional. Maia.
- SAGARPA-SIAP. (2022). Escenario mensual de productos agroalimentarios Dirección de Análisis Estratégico, https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/759460/Aguacate_Agosto_2022.pdf.
- SAGARPA. (2021). Zarzamora, la frutilla número uno de México. <https://www.gob.mx/agricultura/articulos/zarzamora-la-frutilla-numero-uno-de-mexico#:~:text=Con%20una%20producci%C3%B3n%20de%202015,la%20producci%C3%B3n%20de%20esta%20frutilla>.
- SEDESOL-PAJA. (2010). Diagnóstico del programa de atención a jornaleros agrícolas. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/32259/N_PAJA_2011_1_.pdf
- Serralde, G. (noviembre 8, 2021). Niños campesinos migrantes, un reto educativo. EL Sol de Morelia. <https://www.elsoldemorelia.com.mx/local/ninos-campesinos-migrantes-un-reto-educativo-7448677.html>.
- SIAP. Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (2020). Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta. SAGARPA.
- SIAP. Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (2021). Avance de siembras y cosechas, resumen por estado. http://infosiap.siap.gob.mx:8080/agricola_siap_gobmx/ResumenProducto.do.
- UNICEF/SEDESOL. (2006). Diagnóstico sobre la condición social de las niñas y niños migrantes internos, hijos de jornaleros

- agrícolas. Programa de Atención a Jornaleros. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/126589/Diagn_stico_del_Programa_de_Atenci_n_a_Jornaleros_Agr_colas._Mayo_2010.pdf
- Welty, G., Mann, S. A., Dickinson, J., & Blumenfeeld, E. (2020). Del campo al tene- dor: fuerza de trabajo, su reproducción y la persistencia de la pobreza campesina. En Boltvinik, J., & Mann, S. (Eds), Pobreza y persistencia campesina en el siglo XXI. Teorías, debates, Realidades y políticas, 134-155.