



AGROECOLOGICAL MULTITUDE

MULTITUDES AGROECOLÓGICAS

Reviewed by / Reseña por: María Herminia Ostoa Escudero¹

Inspired by Spinoza's philosophy, the Colombian researcher Omar Felipe Giraldo presents his most recent book "*Agroecological Multitudes*", which represents an innovative text on agroecology. The author considers that agroecology as a political project is a bearer of hope, in addition to its emancipatory and utopian capacity; this causes in him the passion that guides him to propose alternatives in this work. His interest has focused on suggesting alternatives to generate authentic agroecological projects instead of continuing to repeat the seriousness of the system's crisis.

The author's vision of agroecology is broad, he considers as a political project it is a bearer of hope, in addition to its emancipatory and utopian potential. Therefore, taking up the theory that he has proposed together with Ingrid Toro in the book: *Environmental affectivity*, he declares that agroecology is the art of designing environments for life. He indicates: "for me agroecology is an environmental affectivity" (Giraldo and Toro, 2020)

Inspirado en la filosofía de Spinoza el investigador colombiano Omar Felipe Giraldo nos presenta su más reciente libro: *Multitudes agroecológicas*, el cual representa un texto innovador en materia de agroecología. El interés de la obra es, proponer alternativas para generar proyectos auténticamente agroecológicos, en lugar de seguir repitiendo la gravedad de la crisis del sistema.

La visión del autor acerca de la agroecología es amplia, considera que como proyecto político es portadora de esperanza, además de su potencial emancipador y utópico. Por lo que, retomando la teoría que ha propuesto junto con Ingrid Toro en el libro: *Afectividad ambiental*, declara, que la agroecología es el arte de diseñar ambientes para la vida. Indica: "para mí la agroecología es una afectividad ambiental" (Giraldo y Toro, 2020) es un entramado donde confluyen aspectos ontológicos, epistémicos, éticos y estéticos (Giraldo, 2022).

¹San Vicente Chicoloapan, México. minaesudero.1983@gmail.com Tel: 5585889592.

is a framework where ontological, epistemic, ethical, and aesthetic aspects converge (Giraldo, 2022).

The extraordinary theoretical/methodological formulation that he shows us during the five chapters, the 240 pages that make up the text, according to the author, are the result of what he has found in the projects in which he has participated, among them the “massification of agroecology”, in which he participated between 2014 and 2021 in twelve countries. Therefore, he clarifies, they are not mere desktop daydreams.

He is aware and distinguishes that using the words massification or scaling, due to their limitations, would give his proposal an unwanted orientation to what is intended, which is why he prefers the Spinoza’s concept of multitude. Through his experience, he was able to observe the fatigue of the people when listening to the repetition of the crisis of the system, instead the eagerness to learn about alternatives, and mainly in the new generations, which he considers an indicator of the enthusiasm generated by the political project of agroecology, and this contributed to generating this proposal.

The proposals are not long in coming, since from the first chapter he proposes the five keys necessary for emancipation and transformation. The author mentions that these keys are essential to develop philosophical foundations for agroecological processes, for which he is based on the ideas of Iván Illich and Baruch Spinoza. The hypothesis in which he is guided is

La extraordinaria formulación teórico/metodológica que nos muestra en el transcurso de los cinco capítulos, las 240 páginas, que constituyen el texto, a decir del autor son resultado de lo que ha constatado en los proyectos en los que ha participado, entre ellos el de “masificación de la agroecología”, en el cual participó entre el 2014 y 2021 en doce países. Por lo tanto, aclara no son simples ensoñaciones de escritorio.

Es consciente y distingue que, usar las palabras masificación o escalamiento, por sus limitaciones le darían a su propuesta una orientación indeseada a lo que se pretende, por eso prefiere el concepto sponoziano multitud. A través de su experiencia pudo observar el cansancio de la gente al escuchar la repetición de la crisis del sistema, en cambio las vio ansiosas por saber de alternativas, y principalmente en las nuevas generaciones, lo que considera como indicador del entusiasmo que genera el proyecto político de la agroecología, y esto contribuyó a generar esta propuesta.

Las propuestas no se hacen esperar, ya que desde el primer capítulo plantea las cinco claves necesarias para la emancipación y la transformación. El autor menciona que estas claves son esenciales para elaborar fundamentos filosóficos para los procesos agroecológicos, para ello se sustenta en las ideas de Iván Illich y de Baruch Spinoza. La hipótesis en la cual se guía es; que para lograr la transformación se requiere superar el principio de escasez que rige a la ciencia económica, para poder despejar el camino a la suficiencia.

Por cuestiones de espacio esta reseña se esfuerza en sintetizar con el riesgo de

that to achieve transformation it is necessary to overcome the principle of scarcity that governs economic science, in order to clear the path to sufficiency.

For reasons of space, this review tries to synthesize with the risk of not bringing the essential message but hopes to achieve its goal of inviting the reading of the text.

Key 1 “from the regime of scarcity to the horizon of sufficiency”; Here he assures that the first requirement for emancipation is to understand the logic of the hegemonic system, that is, scarcity as a principle of economic science, which has imposed the idea of defining poverty by what is lacking according to economic criteria, in which the valid ideal of way of life is fixed and gives preference to consumption values. He adds, it is precisely “*scarcity*” that has underpinned the discourse of development, shared by both capitalism and socialist essays.

It mentions the idea of sufficiency must be recovered, the act of giving and offering implies a confidence in the exuberance of life, it requires feeling in excess, in overabundance. This is what post-capital communities must understand to overcome the idea that through efforts they will become rich, understand that they have been rich, abundant, and fruitful and that is human wealth, the prodigality of relationships, in the intensity of popular knowledge.

Key 2 “from modernized poverty to the autonomous power of the multitude” mentions the condition of the precarious,

no traer el mensaje esencial, pero que espera alcanzar su cometido de invitar a la lectura del texto.

La clave 1 “del régimen de la escasez al horizonte de la suficiencia”; aquí asegura que el primer requerimiento para la emancipación es entender la lógica del sistema hegemónico, es decir, la escasez como principio de la ciencia económica, que ha impuesto la idea de definir la pobreza, por lo que se carece según los criterios económicos, que fijan el ideal válido de forma de vida, dando preferencia a los valores de consumo. Añade, es precisamente “la escasez” en lo que se ha apoyado el discurso del desarrollo, compartido tanto por el capitalismo como por los ensayos socialistas.

Menciona, se debe recuperar la idea de la suficiencia, el acto de dar y ofrecer implica una confianza en la exuberancia de la vida, requiere sentirse en exceso, en sobreabundancia. Es lo que deberán entender las comunidades poscapitalistas para superar la idea de que por las gestiones se harán ricas, comprender que han sido ricas, abundantes y fecundas y es la riqueza humana, la prodigalidad de las relaciones, en la intensidad de los saberes populares.

La clave 2 “de la pobreza modernizada a la potencia autónoma de la multitud” se menciona la condición de los precarizados, la población desempleada, tratando de conseguir un empleo y que los salarios no alcanzan para cubrir las demandas de un cúmulo de necesidades que se han fabricado, al dejar avanzar al homo economicus y restringir la creatividad del *homo*

the unemployed population, trying to get a job and wages are not enough to cover the demands of an accumulation of needs that have been manufactured, by letting *homo economicus* advance and restricting the creativity of *homo habilis*, because man has stopped building his own artifacts leading him to be dependent on an endless list of products and services that he can acquire with his salary if he gets a job and if not he should be an entrepreneur because it is what the system requires. That is why it is necessary to restore the ability of *homo habilis* to sustain itself.

Key 3 “from the seizure of power to the exercise of inner power”; The change will not come from above, he points out, but a policy from below, contrary to what was thought that by reaching the State revolutionary strategies would be achieved, but by giving priority to internal ability instead of external representative power and thus creating a common potential. In order to restore community autonomy, as a practice of good living, he affirms that an escapist strategy must be formed.

Key 4 “from verticality to the design of rhizomes”, in this key it raises the importance of self-organizations and without forgetting the benefits of vertical schemes, but if knowing how to combine horizontal organizations and those rhizomes that weave community, it says “the policies The most powerful know how to find a good mix” for making decisions of common benefit.

Key 5 “from the giant to the small, well-proportioned and art-san-ized”, here it

habilis, porque el hombre ha dejado de construir sus propios artefactos llevándolo a ser dependiente de una inacabable lista de productos y servicios que puede adquirir con su sueldo, si es que consigue un empleo, y si no, deberá ser un emprendedor porque es lo que requiere el sistema. Por eso es necesario restablecer la capacidad de sostenerse del *homo habilis*.

La clave 3 “de la toma del poder al ejercicio del poder interior”; el cambio no surgirá de arriba, señala, sino una política de abajo, contrario a lo que se pensó que alcanzando el Estado se conseguiría estrategias revolucionarias, sino darle prioridad a la habilidad interior en lugar del poder representativo exterior y así ir creando una *potentia común*. Para poder restablecer la autonomía comunitaria, como práctica del buen vivir afirma que se debe conformar una estrategia escapist.

La clave 4 “de la verticalidad al diseño de rizomas”, en esta clave plantea la importancia de las autoorganizaciones y sin olvidar los beneficios de los esquemas verticales, pero si sabiendo conjuntar las organizaciones horizontales y aquellos rizomas que tejen comunidad, dice: “las políticas más potentes saben hallar una buena mezcla” para la toma de decisiones de beneficio común.

La clave 5 “de lo gigante a lo pequeño, bien proporcionado y arte-sana-lizado”, aquí se propone el despejar la idea de que mediante las gestiones, las comunidades van a crecer esa tendencia que se ha fomentado de que van de menos a más en busca del desarrollo, sino en saber man-

is proposed to clear up the idea that through the efforts the communities are going to grow that trend that has been fostered that they go from less to more in search of development, but in knowing how to maintain an adequate proportion. He coined the concept of healing-art as the ability of peoples to create their own healing arts, that is, the way of living, eating, and inhabiting.

Chapter 2 “Making power, weaving multitude”, here he exposes about the social movement *La Vía Campesina*, which defends the revolutionary essence of agroecology and has shaped an inspiring methodology; Peasant to Peasant, who, through emulation, allows creativity and weaves the agroecological multitudes. During these pages, he covers the emergence and expansion of powerful pedagogy through its emblematic cases, as well as pointing out that one of the secrets that this methodology has favored is that, precisely, it starts from sufficiency and not from scarcity, when locating the strengths and wealth of the people.

Chapter 3 “Agroecological blocks and intersections of peoples’ struggle”. He points out the importance of the agroecological movement being clear about the conditions, the interstices, finding the cracks in the system, to determine the ways in which it can introduce policies. The movements are only visualized as a storm when viewed together. In these pages he shows the taxonomy of the agroecologies of return, the emerging and the historical ones.

In chapter 4 “Without an agrarian revolution there is no greening of the world”,

tener una proporción adecuada. Acuña el concepto de arte-sana-lización como aquella capacidad de los pueblos de crear sus propias artes sanadoras, es decir, la forma de vivir, comer, habitar.

El capítulo 2 “Haciendo potencia, tejiendo multitud”, aquí expone sobre el movimiento social *La Vía Campesina*, que defiende la esencia revolucionaria de la agroecología y ha conformado una metodología inspiradora; Campesino a Campesino, que, mediante la emulación, permite la creatividad y va tejiendo las multitudes agroecológicas. Durante estas páginas recorre el surgimiento y la expansión de la potente pedagogía por sus casos emblemáticos. Señala, que uno de los secretos que ha favorecido esta metodología, es que, precisamente parte de la suficiencia y no de la escasez, al ubicar las fortalezas y riquezas de los pueblos.

El capítulo 3 “Bloques agroecológicos e intersecciones de lucha de los pueblos”. Señala la importancia de que el movimiento agroecológico tenga claridad sobre las condiciones, los intersticios, hallar las fisuras del sistema, para determinar las formas en que puede introducir políticas. Menciona: “Los movimientos solo se visualizan como una tormenta cuando se ven en conjunto”. En estas páginas muestra la taxonomía de las agroecologías del retorno, las emergentes y las históricas.

En el capítulo 4 “Sin revolución agraria no hay reverdecimiento del mundo”, retoma la tesis del geólogo Ferrari sobre la dependencia de los combustibles fósiles. Asegura que la transformación que se

he takes up the geologist Ferrari's thesis on dependence on fossil fuels. He assures that the transformation that is required must be radical, so the alternative needs to come from an energy base through photosynthesis, in which the importance of defending the territories is as important as understanding that humans have also acted for the benefit of the planet.

A resounding question opens chapter 5 by asking "And what to do with the State? Reformism or emancipation". There is talk of public policies, the institutionalization of agroecology. He carries out a serious analysis of public policies that seek to mask agroecology and the results are counterproductive, for this he explores the progressive governments of Latin America and particularly the situation of the "*sembrando vida*" program of the Mexican government in which he points out seems to bring together the opposite to true agroecology.

The text mentions that the worsening of modern precariousness, the depletion of the four cheap ones, the crisis and climate change, lead to survival. It highlights the need for agroecology to expand and strengthen its level of action in the rural and urban sectors by incorporating strategies for common benefit. He adds – it is necessary to carry out theoretical displacements (p. 40) and turn political endeavors so that agroecology can become a central element for civilizational transformations, so that it transcends agriculture, including a multiplicity of spheres articulated in different spaces.

Highly recommended reading this innovative work, which stimulates the gene-

requiere debe ser radical. La alternativa necesita provenir de base energética por fotosíntesis, en donde la defensa de los territorios es tan importante como lo es entender que los humanos también han actuado en beneficio del planeta.

Una pregunta rotunda abre el capítulo 5 al cuestionar "¿Y qué hacer con el Estado? Reformismo o emancipación". Se habla de las políticas públicas, la institucionalización de la agroecología. Realiza un serio análisis sobre las políticas públicas que pretenden enmascararse agroecológicas y los resultados son contraproducentes, para ello explora los gobiernos progresistas de América Latina y particularmente la situación del programa "*sembrando vida*" del gobierno de México, el cual señala, parece reunir todo lo opuesto a la auténtica agroecología.

El texto menciona que la agudización de la precarización moderna, el agotamiento de los cuatro baratos, la crisis y cambio climático, conllevan a la supervivencia. Resalta la necesidad, que la agroecología expanda y afiance su nivel de actuación en los sectores rural y urbano mediante la incorporación de estrategias en beneficio común. Añade – se requiere realizar desplazamientos teóricos (pág. 40) y girar los empeños políticos para que la agroecología pueda convertirse en un elemento central para las transformaciones civilizatorias, de modo que trascienda la agricultura, incluyendo una multiplicidad de ámbitos articulados en distintos espacios.

Ampliamente recomendable la lectura de esta innovadora obra, que estimula a

ration of alternatives with and from deep agroecology to expand its capacity and transformative potential to achieve social justice.

generar alternativas con y desde la agroecología profunda para expandir su capacidad y potencial transformador para alcanzar la justicia social.

Giraldo, O.F. (2022). *Multitudes Agroecológicas*. UNAM