



DE MAICES A MAICES: LOCAL AGRICULTURE, GLOBAL DISPUTES

DE MAÍCES A MAÍCES: AGRICULTURAS LOCALES, DISPUTAS GLOBALES

Reviewed by: / Reseñado por: Emanuel Gómez Martínez

In this book, Elsa Guzmán synthesizes her studies on maize agriculture in Mexico, she has been passionate about this topic for years, as is reflected in her publications since 2005 with the following frame analysis. First, she focuses the readers' attention on the social tradition of Mexican anthropology and agricultural studies, research line centered on the farmer as a social subject of development with all the contradictions implied on keeping alive and in constant reproduction the ancient culture materialized in relations of production and in constant conflict of interest with the local and global agents of the market.

This approach has a guiding line resumed in the category of Farmers Agriculture recently valued by FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations) as an axis to scale the countries' security policies and food sovereignty, and at the same time, reduce the conditions of food poverty. To understand the farmers, Elsa Guzmán has published a series of study cases where she resumes the theo-

En este libro, Elsa Guzmán sintetiza sus estudios de la agricultura del maíz en México, tema que la ha apasionado desde hace años, como atestiguan sus publicaciones desde 2005, con los siguientes marcos de análisis. En primer lugar, ubica al lector en la tradición social de la antropología mexicana y los estudios agrarios, línea de investigación centrada en el campesino como sujeto social del desarrollo, con todas las contradicciones que implica mantener viva y en constante reproducción la cultura ancestral materializada en las relaciones de producción, y en constante conflicto de intereses con los agentes del mercado local/global.

Este planteamiento tiene un hilo conductor que se retoma en la categoría Agricultura Campesina, valorada recientemente por la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) como un eje para escalar las políticas de seguridad y soberanía alimentaria de los países, y al mismo tiempo, reducir las condiciones de pobreza alimentaria. Para

ry of social reproduction from what she calls “farmers’ reproduction strategies” based on the distinction between economy logics of rural women, small and medium farmers, self-consumption farmers, in contrast and dispute for the market with favorite economic agents of neoliberal policies such as transnational agro-industrial enterprises, but also by “traditional” economy agents such as intermediaries, commonly known as *coyotes*.

In her reading about peasantry of the State of Morelos, Guzman makes a distinction between commercial maize producers with large production areas and producers of creole or native maize for self-consumption, irrigation and rainfed producers, urban markets and production process, transformation, storage, commercialization and the final destination of maize, mainly, to the masa and tortilla industry.

The small and medium maize producers sow maize to guarantee self-supply or family self-consumption, with which they reach the minimum of food security at a community level. Having enough maize allows producers to diversify their strategy with vegetables including more commercial crops such as tomato, cucumber, green tomato, onion, among others.

Once the study case has been exposed, the author leads us to check the public policy history of the last forty years, in a complex puzzle which includes programs to encourage maize and bean production, scientific production of varieties, increase and dismantling of development agencies. It is clear that the void left by the abandon-

entender al campesinado, Elsa Guzmán ha publicado ya una serie de estudios de casos en los que retoma la teoría de la reproducción social a partir de lo que denomina “estrategias de reproducción campesina”, con base en la distinción entre lógicas económicas de mujeres rurales, pequeños y medianos campesinos, agricultores de autoconsumo, en contraste y disputa por el mercado con agentes económicos favoritos de las políticas neoliberales como son las empresas agroindustriales transnacionales, pero también por agentes económicos “tradicionales”, como son los intermediarios, popularmente conocidos como *coyotes*.

En su lectura del campesinado del estado de Morelos, Guzmán distingue entre productores de maíz comercial con grandes superficies y productores de maíz criollo o nativo para el autoconsumo, productores de riego y de temporal, mercados urbanos y procesos de producción, transformación, acopio, comercialización y destino final del maíz a las industrias de la masa y la tortilla, principalmente.

Los pequeños y medianos productores de maíz siembran para garantizar el autoabasto o autoconsumo familiar, con lo que alcanzan el mínimo de seguridad alimentaria a nivel comunitario. Tener maíz suficiente permite a los productores diversificar su estrategia con hortalizas incluyendo cultivos más comerciales como jitomate, pepino, tomate verde, cebolla, entre otros.

Una vez expuesto el estudio de caso, la autora nos lleva a revisar el historial de políticas públicas de los últimos cuarenta

ment of the rural sector by the State has been filled by agrochemical enterprises, commercial seeds, by engineers that promote technological packages offering extension services, access to loans and agricultural insurance.

To end her book, a lot of clues are offered to analyze the maize value chain, due to its complexity it seem better to suggest a series of chains, in plural, such as the *Maize-Masa-Tortilla* chain, or the chains of native races of maize with consolidated markets such as the chain of *Pozolero* Maize, but it also leads us to take a look at the supply chains of agrochemicals supplies, the transportation and storage network, urban and rural markets of Morelos.

The neoliberal tendency to plunder common goods include interests created around Mexico's native seeds and its genetic properties, but there is also an appetite to control maize consumption, the tortilla, and its derivatives.

Due to these and other plundering acts disguised as development, the Mexican farmers have formed an alliance with consumers, ecologists and human rights defenders, they have filed lawsuits against permissions to sow transgenic maize seeds, this movement has been useful to value Mexican agriculture as a cultural, food, agricultural and collective economy heritage. With this critical perspective, the study of agriculture cannot be innocent and limit its approach only to agricultural systems. It is also not enough to focus research on improving yield. A wider perspective is required, one that positions the

años, en un complejo rompecabezas que incluye programas de fomento a la producción del maíz y frijol, producción científica de variedades, auge y desmantelamiento de agencias de desarrollo. Queda claro que el vacío dejado por el abandono del Estado al sector rural ha sido llenado por empresas de agroquímicos, semillas comerciales, por ingenieros que promueven los paquetes tecnológicos, ofrecen servicios de extensión, acceso a créditos y seguros agropecuarios.

Para cerrar su libro, se ofrecen muchas pistas para analizar la cadena de valor del maíz, que por su complejidad parece mejor sugerirse que se considere una serie de cadenas, en plural, como la cadena Maíz-Masa-Tortilla, o las cadenas de razas nativas con mercados consolidados como la cadena Maíz Pozolero, pero también nos lleva a mirar las cadenas de suministro de insumos agroquímicos, las redes de transportistas y acopiadores, los mercados urbanos y rurales de Morelos.

Las tendencias neoliberales de despojo de los bienes comunes incluyen intereses creados alrededor de las semillas nativas de México y sus propiedades genéticas, pero también hay un apetito por controlar el consumo del maíz, la tortilla y otros derivados. Ante estos y otros despojos disfrazados de desarrollo, los campesinos mexicanos se han aliado a los consumidores, ecologistas y defensores de derechos humanos y han interpuesto demandas legales contra los permisos de siembra de maíz transgénico, movimiento que ha servido, además, para valorar la agricultura mexicana como patrimonio cultural, ali-

farmer at the center of rural development strategies, not only as a production agent but as a subject of law.

This book is convenient, it enables understanding the social perspective of farmers, the complex network of social and economy actors with which they are linked to, in the context of agricultural and food globalization marked by a rural development policy oriented towards exports and encouragement of direct foreign investment, which as a result has weakened the rural sector, and has encouraged land farm abandonment, migration, urbanization and aging of the *ejidatarios* and *comuneros*, feminization of poverty and a long etcetera which characterizes the negative balance of rural neoliberalism. At the present juncture of change of regime sponsored by the results of the 2018 elections, the beginning of guarantee prices for basic crops in 2019 and the 2020 sanitary-economic crisis, these types of studies are more pertinent. We need to understand the farmers' strategies that have enabled them to persist, resist and insist on, without maize, there is no country....and neither without beans.

End of English version

mentario, agrícola y económico colectivo. Con esta perspectiva crítica, el estudio de la agricultura no puede ser inocente y limitar su enfoque únicamente a los sistemas agrícolas. Tampoco es suficiente con enfocar los estudios a buscar cómo mejorar los rendimientos productivos. Se requiere tener una perspectiva más amplia, que ponga al campesino en el centro de las estrategias de desarrollo rural, no solo como agente de producción, sino como sujeto de derecho.

Este libro es oportuno, permite comprender las perspectivas sociales del campesinado, la compleja red de actores sociales y económicos con los que se vincula, en un contexto de globalización de la agricultura y la alimentación, marcado por una política de desarrollo rural orientada a las exportaciones y al fomento de la inversión extranjera directa, y que en consecuencia, ha debilitado al sector rural, ha fomentado el abandono del campo, la expulsión migratoria, la urbanización, el envejecimiento de los ejidatarios y comuneros, la feminización de la pobreza y un largo etcétera que caracteriza los saldos negativos del neoliberalismo rural. En la actual coyuntura de cambio de régimen, auspiciado por los resultados electorales de 2018, el inicio de programas de precio de garantía para cultivos básicos en 2019 y por la crisis sanitaria-económica de 2020, este tipo de estudios es más que pertinente. Necesitamos comprender las estrategias del campesinado que le han permitido persistir, resistir e insistir en que, sin maíz, no hay país... y sin frijol, tampoco.

Fin de la versión en español