



“A REVIEW OF THE BOOK “CAPITALISM: COMPETENCE, CONFLICT AND CRISES”

“UN APUNTE ACERCA DEL LIBRO “CAPITALISMO, COMPETENCIA, CONFLICTO Y CRISIS”

Reviewed by / Reseña por; Víctor H. Palacio Muñoz¹, Eugenio E. Santacruz de León²

Introduction

Anwar Shaikh, a Pakistani-American, came to the United States accompanying his father who was Pakistan's ambassador to that country, and there he was trained in the orthodox theory of economics in two of the most important universities in North America: Princeton and Columbia.

His education was fundamentally neoclassical and orthodox, leaving aside critical theory. As time went by, he became aware of the inadequacies of this theory and moved closer to classical and Marxist political economy, joining the New York School for Social Research, today called New School University. He joined the university as a researcher professor in 1972, and has remained there to date.

It should be noted that this university has been recognized as the “University

Introducción

Anwar Shaikh, pakistano-norteamericano, llegó a Estados Unidos acompañando a su padre que fue embajador de Pakistán en ese país, y ahí se formó en la teoría ortodoxa de la economía en dos de las universidades más importantes en Norteamérica: Princeton y Columbia.

Su formación fue fundamentalmente neoclásica y ortodoxa, dejando de lado la teoría crítica. Al pasar el tiempo, se percató de las insuficiencias de esta teoría y fue acercándose a la economía política clásica y marxista, incorporándose a la New York School for Social Research, hoy llamada New School University. En esta universidad se integró como profesor-investigador desde 1972 y ahí ha permanecido hasta la fecha.

Cabe señalar que esta universidad ha sido reconocida como la “universidad de

¹Universidad Autónoma Chapingo. Profesor-investigador del Centro de Investigaciones Económicas, Sociales y Tecnológicas de la Agroindustria y la Agricultura Mundial (CIESTAAM). Correo: palkacios@hotmail.com <https://orcid.org/0000-0003-4754-2248>

²Universidad Autónoma Chapingo. Investigador asociado al Grupo de Investigaciones Interdisciplinarias sobre Estudios Sociomambientales (GIIES) del CIESTAAM- Correo: eesantacruz@gmail.com y esantacruz@chapingo.mx ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-3386-9533>

of the Marxists", since several well-known Marxist thinkers have worked there, such as Paul Sweezy, Harry Magdoff, Robert L. Heilbroner and a long etcetera.

Shaikh is an associated Editor of the Cambridge Journal of Economics and was a Senior Scholar and member of the Macro Modeling team at the Levy Economics Institute of Bard College from 2000 to 2005. His intellectual biography appears in the book: "Eminent Economists II" published by Cambridge University Press (Szenberg, M., and Ramrattan L., 2014).

He has written countless articles and books, including the Spanish versions of: *Value, accumulation and crises: essays on politic economics* (Tercer Mundo editors, Bogotá, Colombia, 1990); *Measuring the wealth of nations: the political economy of national accounts*, co-authored with Ahmet Tonak (Cambridge University Press, 1994), an excellent book where he proposes and develops a methodology to quantify the Marxist categories from the information of the Systems of National Accounts; *International Trade Theory* (Maia publishing house, Spain, 2016); and *Capitalism: competition, conflict and crises*, (Oxford University Press, 2016) which in its English version is already in the second edition.

It is this last book, which has just been published in Spanish in 2022, by the Economic Culture Fund /FCE) under the name of *Capitalismo. Competencia, conflicto y crisis* (1336 pp.), in its collection Works of Economics, the reason for the review and commentary that we will make below.

los marxistas", ya que varios connotados pensadores de esta corriente han trabajado en ella, tales como Paul Sweezy, Harry Magdoff, Robert L. Heilbroner y un largo etcétera.

Shahik es Editor asociado del Cambridge Journal of Economics y fue Académico Principal y miembro del equipo de Modelado Macro del Levy Economics Institute of Bard College de 2000 a 2005. Su biografía intelectual aparece en el libro: "Eminent Economists II" publicado por Cambridge University Press (Szenberg, M., y Ramrattan L., 2014).

Ha escrito innumerables artículos y libros, entre los que se pueden destacar las versiones en castellano de: *Valor, acumulación y crisis: ensayos de economía política* (Tercer Mundo editores, Bogotá, Colombia, 1990); *Measuring the wealth of nations: the political economy of national accounts*, en coautoría con Ahmet Tonak (Cambridge University Press, 1994), un excelente libro en donde se propone y desarrolla una metodología para cuantificar las categorías marxistas a partir de la información de los Sistemas de Cuentas Nacionales; *Teoría del comercio internacional* (editorial Maia, España, 2016); y *Capitalism, competition, conflict and crisis*, (Oxford University Press, 2016) que en su versión inglesa ya va en su segunda edición.

Es este último libro, que acaba de ser editado en español en 2022, por el Fondo de Cultura Económica (FCE) bajo el nombre de *Capitalismo. Competencia, conflicto y crisis* (1336 pp.), en su colección Obras de Economía, el motivo de la reseña y comentario que vamos a realizar a continuación.

The text is extremely ambitious and extensive, there are more than 1 300 pages, in all those pages there are many points and aspects addressed, here we will develop those that in our opinion are the most significant. One of the most outstanding characteristics of the text is the hopeful approach of a new and critical methodology of the existing approaches, developing his proposal in all fields of economics, touching microeconomic and macroeconomic issues, which leads, in our opinion, to the constitution of a general theory of capitalism of the 21st century, with a proposal based on classical economics and in particular on Marxist economics.

CRITICAL ANALYSIS AS A BASIS FOR THE ANALYSIS PERFORMED IN THE BOOK

Our author “avoids” both the neoclassical and heterodox views, which have not yet renounced the ideal of the neoclassical theory, because, although they take into account the asymmetry in the information and the presence of monopolies, among other “imperfections”, these will always be deviations from a supposed ideal state, which existed or will exist. The author considers that the neoclassical-neoliberal path is theoretically inconsistent, since a general theory of deviations is not possible.

Contrary to this, to understand the capitalism as a complex system, heterogeneity and disorder must be included because that is how the system works. Thus, microeconomically Shaikh takes into account the heterogeneity of human behavior to model the fundamental laws of economics (supply and demand, di-

El texto es sumamente ambicioso y extenso, son más de 1 300 páginas, en todos esos folios son muchos puntos y aspectos abordados, aquí desarrollaremos los que a nuestro juicio son los más significativos. Una de las características más destacables del texto es el esperanzador planteamiento de una metodología nueva y crítica de los enfoques existentes, desarrolla su propuesta en todos los campos de la economía, tocando temáticas microeconómicas y macroeconómicas, lo que lleva, nuestro juicio, a la constitución de una teoría general del capitalismo del siglo XXI, con una propuesta fundada en la economía clásica y de manera particular en la economía marxista.

EL ANÁLISIS CRÍTICO COMO FUNDAMENTO DEL ANÁLISIS REALIZADO EN EL LIBRO

Nuestro autor “evita” tanto la visión neoclásica y heterodoxa, las que no han renunciado aún al ideal de la teoría neoclásica, pues, aunque tomen en cuenta la asimetría en la información y la presencia de monopolios, entre otras “imperfecciones”, estas siempre serán desviaciones de un supuesto estado ideal, que existió o existirá. El autor considera que el camino neoclásico-neoliberal es inconsistente teóricamente, toda vez que no es posible una teoría general de las desviaciones.

Contrariamente a esto, para comprender al capitalismo como un sistema complejo, debe incluirse la heterogeneidad y el desorden porque así funciona el sistema. Así, microeconómicamente Shaikh toma en cuenta la heterogeneidad del compor-

minishing yields, equalization of prices, wages and profit rates), without resorting to the assumption of perfect competition, complete information, maximizing behavior or rational expectations, as posited by neoclassicists.

Real competition theory is not a brand new theory, but rather, the careful assembly of a series of components and their interfaces, in which what Shaikh calls classical economic stands out and dominates, including Adam Smith (the concept of the invisible hand), David Ricardo (prices and differential rent theory), Karl Marx (class struggle, surplus value as exploitation, industrial reserve army), Keynes and Kalecki (effective demand, the non-neutrality of money), among others.

In the text of "Capitalism...", Shaikh argues that the "defeat" of the classical political economy by the neoclassical approach towards the end of the 19th century was not scientifically justified and was rather the result of an ideological operation (with mathematical support of the neoclassicists) functional for the political defense of the capitalist system that was going through the hardships of the crisis (the so-called prolonged depression of 1873-1896), point of view that he had already developed in Shaikh (1982).

The author's recovery of the classical thinkers is not an uncritical and unreflective act, in the sense of suggesting that contemporary economics was already explained by Marx or Keynes, since their relevance is constantly contrasted with the evolution of historical capitalism.

tamiento humano para modelar las leyes fundamentales de la economía (oferta y demanda, rendimientos decrecientes, igualación de precios, salarios y tasas de ganancia), sin recurrir a los supuestos de competencia perfecta, información completa, comportamiento maximizador o expectativas racionales, como lo plantean los neoclásicos.

La teoría de la competencia real no es una teoría totalmente nueva, sino más bien, el cuidadoso ensamble de una serie de componentes y sus interfaces, en los que destaca y domina lo que Shaikh llama el pensamiento económico clásico, que incluye a Adam Smith (el concepto de la mano invisible), David Ricardo (teoría de precios y renta diferencial), Karl Marx (lucha de clases, la plusvalía como explotación, ejército industrial de reserva), Keynes y Kalecki (la demanda efectiva, la no-neutralidad del dinero), entre otros.

En el texto de "Capitalismo...", Shaikh sostiene que la "derrota" de la economía política clásica por el enfoque neoclásico hacia finales del siglo XIX, no estuvo justificada científicamente y fue más bien, fruto de una operación ideológica (con sustento matemático de los neoclásicos) funcional para la defensa política del sistema capitalista que atravesaba las penurias de la crisis (la llamada depresión prolongada de 1873-1896), punto de vista que ya había desarrollado en Shaikh (1982).

La recuperación de los pensadores clásicos por parte del autor no es un acto acrítico e irreflexivo, en el sentido de sugerir que la economía contemporánea ya estaba

The author synthesizes the various classical thinkers, sometimes polemically as in the case of the Marx's labor-value theory, in relation to that of Ricardo and the neo-Ricardian Piero Sraffa.

At the same time, along with the classics, Shaikh is open to any literature that helps him explain his object of study, such as the business literature that shows how entrepreneurs compete; the econophysics or complexity theory that allows modeling recurrent patterns in the capitalist system and its recursion; or the financial reflexivity theory of George Soros (2008) that serves to understand the relationship between speculation and economic fundamentals. Shaikh's approach is to critically review the historical theories on the relevant topic, present the classical approach in a formalized way, and then empirically verify it and evaluate its usefulness.

NEOCLASSICAL EQUILIBRIUM

Neoclassical economists seek to demonstrate that the system tends to equilibrium and is good for everyone. Thus, they support a model in which they eliminate these conflicts (imperfections), since they consider that the market itself generates social harmony. They present capitalism as an ideal and harmonious system. Which it is not, of course. But it constitutes a very powerful ideological base, a very good justification for the capitalist system.

At the "micro" level, competence works, it disciplines individual companies, industries and states. But it also produces

explicada por Marx o Keynes, ya que constantemente se contrasta su relevancia con la evolución del capitalismo histórico.

El autor sintetiza a los distintos pensadores clásicos, a veces polémicamente como en el caso de la teoría de valor-trabajo de Marx, en relación con la de Ricardo y el neorricardiano Piero Sraffa.

Al mismo tiempo, junto con los clásicos, Shaikh se abre a toda literatura que le ayude a explicar su objeto de estudio, como puede ser la literatura de negocios que muestra cómo compiten los empresarios; la econofísica o teoría de la complejidad que permite modelar los patrones recurrentes en el sistema capitalista y su recursividad; o la teoría de la reflexividad financiera de George Soros (2008) que sirve para comprender la relación entre la especulación y los fundamentos económicos. La manera en que opera Shaikh consiste en reseñar críticamente las teorías históricas sobre el tema relevante, plantear el enfoque clásico de manera formalizada, para luego verificarlo empíricamente y evaluar su utilidad.

EL EQUILIBRIO NEOCLÁSICO

Los economistas neoclásicos buscan demostrar que el sistema tiende al equilibrio y es bueno para todos. Así que, sostienen un modelo en el que eliminan esos conflictos (imperfecciones), ya que consideran que el mercado genera por sí mismo, armonía social. Presentan al capitalismo como un sistema ideal y armonioso. Cosa que no es, por supuesto. Pero constituye una base ideológica muy potente, una justificación muy buena al sistema capitalista.

undesirable results, especially for those losers. These undesirable results are elegantly called externalities; competitiveness displayed by companies should be described as spurious.

In principle, and according to orthodox theory, free market makes everyone live better, both individuals and nations. Because the assumption of full employment, if a company or industry is outsourced, workers suffer no inconvenience, since if they are dissatisfied they need only to change jobs. But, of course, in practice, most orthodox economists admit that there are some discrepancies with respect to this initial theory. But only that. In general, they believe that we will all end up happier. On the other hand, in the classical tradition, the free market is war, because the competition is war. And in any war, there must be winners and losers, and the latter may suffer permanent damage.

SOME DIFFERENCES BETWEEN CLASSICS AND NEOCLASSIC

It is important not to omit and to highlight a distinction between the classical Marxist theory and the neoclassical theory on the definition of costs. In the first one, cost is the sum of variable costs (inputs and labor) and fixed costs (machinery depreciation). The neoclassical theory adds a normal profit of the entrepreneur to the fixed costs with the criterion that this profit represents an income to which the entrepreneur has a right.

On a "macro" scale we must take a look at the recurring patterns that exist in capi-

A nivel 'micro', la competencia funciona, disciplina a las empresas individuales, a las industrias y a los estados. Pero también produce resultados no deseados, sobre todo para los que pierden. Estos resultados no deseados reciben el elegante nombre de externalidades, la competitividad mostrada por las empresas se podría calificar de espuria.

En principio, y según la teoría ortodoxa, el libre mercado hace que todos vivamos mejor, tanto individuos como naciones. Debido al supuesto de que existe el pleno empleo, si se subcontrata a una empresa o industria, los trabajadores no sufren ningún inconveniente, ya que si no se sienten satisfechos solo tienen que cambiar de trabajo. Pero, por supuesto, en la práctica, los economistas más ortodoxos admiten que hay algunas discrepancias con respecto a esta teoría inicial. Pero solo eso. En general, creen que todos terminaremos siendo más felices. Por otro lado, en la tradición clásica, el libre mercado es la guerra, porque la competencia es una guerra. Y en toda guerra, debe haber ganadores y perdedores, y estos últimos pueden sufrir daños permanentes.

ALGUNAS DIFERENCIAS ENTRE CLÁSICOS Y NEOCLÁSICOS

Es importante no omitir y resaltar una distinción entre la teoría clásica marxista y la teoría neoclásica sobre la definición de costos. En la primera, el costo es la suma de los gastos variables (insumos y trabajo) y los gastos fijos (amortización de la maquinaria). La teoría neoclásica agrega una ganancia normal del empre-

talism today, and understand its ups and downs. The mechanisms that drive profit-maximizing behavior that drive the economy forward, but they are also the ones that lead it into its worst crises.

At the micro level, people should be taken into account. People, as individuals, may choose to avoid the usual patterns. For example, workers act differently if they are organized that if, on the contrary, they are not organized and compete against each other. And that is also part of social history. And in the Shaikhian view: *“economic science should be able to include all this, from the beginning. And this is why we should start looking at what anthropology tells us, and from there build our model. This may seem complicated, but it is not. It is about allowing the complexity of human behavior into the equation”* (Economía sur, 2016).

In Shaikh's words, it is about making abstract models that can be used to analyze the economy, using a framework that is much more in line with the knowledge we have of human behavior. And for this reason, there is no need to make the assumptions that neoclassical economists make.

THE EIGHTIES AND NEOCLASSICAL HEGEMONY

The text notes that, since the late eighties, *mainstream* economists have been increasingly dismissive of all other point of views, claiming that they came from their own framework. Everything they did led to the observation of more imperfections in neoclassical theory. This began with Paul Samuelson and his attempt to incorpo-

sario al costo fijo con el criterio de que esa ganancia representa un ingreso sobre el cual, el empresario tiene un derecho.

A escala ‘macro’ debemos echar un vistazo a los patrones recurrentes que existen hoy en el capitalismo, y entender sus subidas y bajadas. Los mecanismos que potencian una conducta enfocada hacia el máximo beneficio son los que conducen a la economía hacia delante, pero son también los que la llevan a sus peores crisis.

A nivel micro debe tomarse en cuenta a las personas. Las personas, en tanto personas, pueden optar por esquivar los patrones habituales. Por ejemplo, los trabajadores actúan de forma distinta si están organizados que si, por el contrario, no lo están y compiten unos contra otros. Y eso es también parte de la historia social. Y en la visión shahikiana: *“la ciencia económica debería ser capaz de incluir todo esto, desde el principio. Y es por ese motivo que debemos empezar a mirar qué nos dice la antropología, y a partir de ahí construir nuestro modelo. Esto puede parecer complicado, pero no lo es. Se trata de permitir que entre en la ecuación la complejidad del comportamiento humano”* (Economía sur, 2016).

En palabras de Shahik se trata de hacer modelos abstractos que puedan ser utilizados para analizar la economía, utilizando un marco que se ajuste mucho más al conocimiento que tenemos de los comportamientos humanos. Y por ello, no hay ninguna necesidad de asumir las suposiciones que hacen los economistas neoclásicos.

rate Keynesian economics into orthodox theory, claiming that Keynesian results were due to wage rigidities. In pointing out the purpose of writing the book, Shaikh maintains, referring to so-called imperfections, that the aim is to overcome the existing gaps in the theory, and to solve them through the development of a theoretical structure adequate to the reality of developed capitalist countries.

IMPERFECTIONS OF THE SYSTEM ACCORDING TO THE NEOCLASSICAL VIEW

Our author disagrees with the idea that the real results can be understood as imperfections of the system. This leads to staying in a space of supposed perfection and ends up always looking backwards, towards its idealized reference model. Therefore, the book proposes a system that does not depend, in any aspect, on standard ideas, so no maximization, no use of services to stimulate consumer behavior, no reference prices as a definition of competition, and no idea that only small companies are competitive. Because all this is not necessary to create arguments about how economy works. Micro economics is very important, but you do not need that fantasy, fictional or unreal micro. It is about having a real microeconomics.

THE RATE OF PROFIT AND THE RATE OF INTEREST

In recent decades, the rate of profit has increased, reducing the share of wages in income. In Mexico, this is what the neoliberals did, attacking the unions, until they disappeared, as in the case of the Route

LOS AÑOS OCHENTA Y LA HEGEMONÍA NEOCLÁSICA

En el texto se observa que, desde finales de los años ochenta, los economistas *mains-treams*, los de la corriente principal, han profundizado el descarte de cualquier otro punto de vista, asegurando que provenían de su propio marco. Todo lo que hacían llevaba a la observación de más imperfecciones de la teoría neoclásica. Esto empezó con Paul Samuelson y su intento de incorporar la economía keynesiana a la teoría ortodoxa, diciendo que los resultados keynesianos se debían a rigideces salariales. Luego vino la rigidez de precios, y más tarde la rigidez en los tipos de interés. Al señalar el propósito de escribir el libro Shaikh sostiene, refiriéndose a las denominadas imperfecciones, que se busca superar las brechas existentes en la teoría, y resolverlas a través del desarrollo de una estructura teórica adecuada a la realidad de los países capitalistas desarrollados.

LAS IMPERFECCIONES DEL SISTEMA SEGÚN LA VISIÓN NEOCLÁSICA

Nuestro autor discrepa de la idea que proclama que los resultados reales se pueden entender como imperfecciones del sistema. Esto lleva a quedarse en un espacio de supuesta perfección y acaba siempre mirando hacia atrás, hacia su idealizado modelo de referencia. Por eso, el libro propone un sistema que no dependa, en ningún aspecto, de las ideas estándar, así que nada de maximización, nada de utilizar los servicios para estimular el comportamiento del consumidor, nada de precios de referencia como definición de la competencia y, nada

100 union and the Mexican Electricians Union, causing the wage share in the total GDP to fall, thus stabilizing the rate of profit. The idea that wages are inflationary and their increase generates unemployment was spread, and neoliberal decision makers fell prey to the straitjacket represented by the ideologized Phillips curve and George Stigler's idea.

Interest rates were also lowered to stimulate capital accumulation. By lowering the rate of interest, countries and companies get more indebted, forcing the State to intervene to project companies that were ceasing to pay so that a fictitious accounting debt grew. All this led to instability that tends to the collapse of economies and companies as it happened in 2008, and that could happen again, because they have not gotten rid of the accumulated fictitious capital that is not based on real profit. The economic policy response to face the financial crisis was based on the assumption that the financial system had caused the crisis. But that was only the symptom; it failed to be distinguished between what triggered the crisis and its causes.

THE IMPORTANCE OF MACROECONOMICS

Macroeconomics is an area that always arouses debate. For Shaikh, accumulation of capital is a process driven not externally, but internally. Profitability is the critical factor driving production and that acting in both aggregate supply and aggregate demand. For the neoclassicals, the increase of output and investment is determined mainly by the supply-side factors. In contrast, Keynesian and Kaleckian

de esa idea que dice que solo las empresas pequeñas son competitivas. Porque todo eso no es necesario para crear argumentos sobre cómo funciona la economía. La economía micro es muy importante, pero no se necesita esa micro fantasiosa, ficticia o irreal. Se trata de tener una microeconomía real.

LA TASA DE GANANCIA Y LA TASA DE INTERÉS

En las últimas décadas se ha elevado la tasa de ganancia reduciendo la participación de los salarios en el ingreso. En México, eso hicieron los neoliberales, atacando a los sindicatos, hasta desaparecerlos como el caso del sindicato de la Ruta 100 y del Sindicato Mexicano de Electricistas, haciendo caer la participación salarial en el PIB total, con lo que se estabilizó la tasa de ganancia. Se difundió la idea de que los salarios son inflacionarios y su aumento genera desempleo, siendo presa, los tomadores de decisión neoliberales, de la camisa de fuerza representada por la ideologizada curva de Phillips y la idea de George Stigler.

También bajaron las tasas de interés para estimular la acumulación de capital. Al disminuir la tasa de interés, países y empresas se endeudan más, lo que obliga a que el Estado intervenga para proteger compañías que estaban dejando de pagar por lo que creció una deuda ficticia, contable. Todo esto, llevó a la inestabilidad que tiende al derrumbe de las economías y de las empresas como ocurrió en 2008, y podría ocurrir de nuevo, porque no se han librado del capital ficticio acumulado que no se basa en la ganancia real. La respuesta de política econó-

tradition assigns a dominant role to demand and the policies that drive it.

For Marx, the rate of profit net of interests, which is an immediate way of verifying that monetary conditions affect profits and accumulation. In the cycle, even though the current rate of profit and the expected rate may play a dynamic role, the decisive variable is the normal rate of profit, which is that obtained when the company produces at the normal level of installed capacity. Shaikh rejects the view of Kalecki and post-Keynesian authors that capitalists always produce at surplus capacity. As they seek to maximize profits, they will continuously try to adjust the size of their plant to the expected output. In contemporary capitalism, especially since the post-World War II period, fiscal and monetary stimulus injection policies, which can have a temporary or permanent character, are also influential. These policies achieve the expansion of output and investment, as well as altering the rate of profit and real wages.

In his macroeconomic analysis, the author shows the role played by investment under endogenous money conditions. At the same time, he argues that saving and investment decisions are carried out by the same agent. The funds retained, that is, the company's saving, and therefore have an endogenous character.

Profit is the factor driving the cycle and, at the same time, this is dampened or slowed down by three decisive factors. First, the fall of profitability caused by the increases in real wages that are not compensated in labor productivity. In the text,

mica para hacer frente a la crisis financiera se fundó pensando que el sistema financiero había ocasionado la crisis. Pero ese era solo el síntoma, no se supo distinguir entre lo que disparó la crisis y sus causas.

LA IMPORTANCIA DE LA MACROECONOMÍA

La macroeconomía es un terreno que siempre concita a debate. Para Shaikh, la acumulación capitalista es un proceso conducido no en forma externa, sino internamente. La rentabilidad es el factor crítico que impulsa la producción y que actúa tanto sobre la oferta y la demanda agregada. En los neoclásicos, el aumento del producto y de la inversión se encuentra determinado principalmente por factores de oferta. En cambio, la tradición keynesiana y kaleckiana asigna un papel dominante a la demanda y a las políticas que la impulsan.

Para Marx, debe tomarse la tasa de ganancia neta de los intereses, que es una manera inmediata de comprobar que las condiciones monetarias inciden sobre las ganancias y la acumulación. En el ciclo, aun cuando la tasa de ganancia corriente y la tasa esperada puedan jugar un papel dinámico, la variable decisiva es la tasa normal de ganancia, que es aquella obtenida cuando la empresa produce a nivel normal de capacidad instalada. Shaikh rechaza la visión de Kalecki y de los autores postkeynesianos de que los capitalistas producen siempre con capacidad excedente. En tanto persiguen maximizar ganancias, intentarán ajustar continuamente el tamaño de su planta a la producción esperada. En el capitalismo contemporáneo, sobre todo, a partir de la segunda posguerra mundial,

the author examines and tries to elucidate the problem using the so-called classical curve, which has fundament in Marx and Goodwin (1983), which points out the link of the variations of the wages share with the unemployment rate in income. In Shaikh's quantification of the classical curve for the U.S. economy during 1948-2011, the increases and decreases present in the cycle are recorded.

Neoliberal onslaught launched by Reagan and Thatcher against employment and wage, determined a downward shift of the classical curve. This offensive is currently present in the actions of the Federal Reserve, through Jerome Powell, and the European Central Bank, with Christian Lagarde at its head, and its "fight" against inflation through the destruction of employment. Given levels of real wage are achieved after the new conditions opened by the offensive against workers, with a higher unemployment rate.

On the other hand, it is important to point out that the analysis of the text does not consider foreign investment, a variable that plays a central role in the advanced and dependent economies. When dealing with the exchange rate, it does not take into account the current exchange rate, which is the variable that explains the commercial and financial operations that take place on a day-to-day basis in contemporary economies.

The second factor that can slow down accumulation is monetary, considering the rate of net profit (of interests) and the credit impulse. In boom phases, the

también ejercen influencia las políticas de inyección de estímulo fiscal y monetario, que pueden tener un carácter provisorio o permanente. Estas políticas logran la expansión del producto y la inversión, asimismo alteran la tasa de ganancia y los salarios reales.

En su análisis macroeconómico, el autor muestra el papel que juega la inversión en condiciones de dinero endógeno. Al mismo tiempo, plantea que las decisiones de ahorro e inversión son llevadas a cabo por un mismo agente. Los fondos retenidos, es decir, el ahorro de la empresa tiene, por consiguiente, un carácter endógeno.

La ganancia es el factor que impulsa el ciclo y, a su vez, este se ve amortiguado o frenado por tres factores decisivos. En primer lugar, por la caída de la rentabilidad provocada por incrementos del salario real no compensados por aumentos en la productividad del trabajo. En el texto nuestro autor examina y trata de dilucidar el problema usando la denominada curva clásica, que tiene fundamento en Marx y Goodwin (1983), que señala el vínculo de las variaciones de la participación del salario con la tasa de desempleo en el ingreso. En la cuantificación de Shaikh en la curva clásica para la economía estadounidense durante 1948-2011, se registran los incrementos y descensos presentes en el ciclo.

La acometida neoliberal abierta por Reagan y Thatcher contra el empleo y el salario, determinó un desplazamiento hacia debajo de la curva clásica. Ofensiva que actualmente se encuentra presente en las acciones de la Reserva Federal, a través

company can expand its production by borrowing. The financial commitments it assumes can generate future liquidity difficulties that lead to new cycles of indebtedness and the reduction in the net rate of profit.

The third problem is inflation. Regarding inflation, Shaikh elaborates his own explanation of the increase in prices, which rejects the idea held by various currents that limiting the factor of production is full employment, as sustained using the Phillips curve, as mentioned above. In his vision, inflation is generated by a restriction in the aggregated supply (exhaustion of expansion possibilities of fixed capital) combined with the existence of monetary injections.

Therefore, neither labor force nor installed capacity are the determined factors. Shaikh does not study the case in which inflation manifests itself before reaching full capacity utilization, as addressed by structuralist theory.

At macroeconomic level, it begins with a critical review of macroeconomics from pre-Keynesian to the most recent approaches and a substantiations of the classical orientation based on what has been previously developed. The argument *"is built on the notion that capitalist growth is regulated by the net profitability of accumulation underpinned by injections of aggregate purchasing power. What matters in the latter case is the total creation of new purchasing power, not particular sources such as public deficits or trade balance. But debt is the counterpart of credit, and debt-financed*

de Jerome Powell, y el Banco Central Europeo, con Christine Lagarde a la cabeza, en su "combate" a la inflación a través de la destrucción de empleo. Niveles dados del salario real se consiguen tras las nuevas condiciones abiertas por la ofensiva contra los trabajadores, con una mayor tasa de desocupación.

Por otra parte, es importante señalar, que el análisis del texto no considera la inversión extranjera, variable que desempeña un papel central en las economías avanzadas y dependientes. Cuando se aborda el tipo de cambio, no toma en cuenta el tipo de cambio corriente, siendo la variable que explica las operaciones comerciales y financieras que se suceden en el día a día en las economías contemporáneas.

El segundo factor que puede frenar la acumulación es el monetario, al considerarse la tasa de ganancia neta (de los intereses) y el impulso crediticio. En las fases de auge, la empresa puede expandir su producción acudiendo al endeudamiento. Los compromisos financieros que asume pueden generar dificultades futuras de liquidez que provoquen nuevos ciclos de endeudamiento y de reducción de la tasa neta de ganancia.

El tercer problema está dado por la inflación. Respecto a ella, Shaikh elabora una explicación propia sobre el incremento de los precios que, rechaza la idea sostenida por diversas corrientes, de que el factor limitante de la producción es el pleno empleo, tal como se sostiene empleando la curva de Phillips, líneas arriba ya mencio-

expenditures counter limits even though the modern credit and fiat money system can postpone them for a long time” (p. 636).

The author takes up the Keynesian idea that demand injections play a role in stimulating growth, but stresses that this is limited by the capacity to finance it.

REAL COMPETITION

The central notion that runs throughout the book is that of real competence. With this category Shaikh seeks to characterize competition under capitalism as a very different process from that usually understood by the notions of perfect competence and its reverse, imperfect competence. While neoclassical theory assumes that companies are passive price takers, in the real competence theory consortiums are price settlers, generate mechanisms to promote their rise (for example, cutting oil production) or their fall through price ceilings (such as the US-EU sanctions against Russia for the special operation in Ukraine) and also compete by cutting prices. Capital that achieves the lowest costs in an industry becomes the regulatory capital. This is the one that has “the best reproducible conditions in a general way”, which means that they are not particular favorable conditions. The author demonstrates how the company that achieves this position is the one that will end up setting the conditions for the whole industry, and does so in such a way that the price-cost ratio allows it to make a greater profit.

Alongside this regulatory capital, there are always other capitals with means of

nadas. En su visión, la inflación se genera a partir de una restricción en la oferta agregada (agotamiento de las posibilidades de expansión del capital fijo) combinada con la existencia de inyecciones monetarias.

Por consiguiente, ni la fuerza de trabajo ni la capacidad instalada son los factores determinantes. Shaikh no estudia el caso en que la inflación se manifiesta antes de llegar a la plena ocupación de capacidad, como es abordado por la teoría estructuralista.

En el nivel macroeconómico, se inicia con una revisión crítica de la macroeconomía desde los enfoques prekeynesianos hasta los más recientes y una fundamentación de la orientación clásica a partir de lo desarrollado previamente. El argumento “*está construido sobre la noción de que el crecimiento capitalista se encuentra regulado por la rentabilidad neta de la acumulación apuntalada por las inyecciones de poder de compra agregado. Lo que importa en el último caso es la creación total de nuevo poder de compra, no las fuentes particulares tales como déficit público o balance comercial. Pero la deuda es la contraparte del crédito, y los gastos financiados mediante deuda encuentran límites incluso a pesar de que el moderno sistema de crédito y de dinero fiduciario puede posponerlos por un largo tiempo*” (p. 636).

El autor recoge la idea keynesiana de que las inyecciones de demanda juegan un rol para estimular el crecimiento, pero se destaca que la misma se encuentra limitada por las capacidades para financiarla.

LA COMPETENCIA REAL

production, often technologically older and less efficient, which face higher costs and, under the price conditions imposed by regulatory capital, have a lower rate of profit. The book presents abundant evidence that in each industry, capitals with different technology and different costs, and also with different prices, coexist at any given time; there is no single price.

The result is in all sectors and average rate of profit which will be lower than the rate of profit of regulatory capital. Real competence occurs not only within each industry but between industries, with the principle of capital mobility between industries and the consequent equalization of rates of profit. Investors gravitate towards higher rates of return, which means that new investments will flourish faster to sectors with higher rates of profit.

The above will mean that production will grow in relation to the demand in these sectors, pushing down prices and profits; the opposite will occur in sectors with lower rates of profit which are therefore not attractive for new investments. This results (in a turbulent way and through permanent readjustments) in an equalization of the rate of profit. Shaikh observes that what is equalized is not the average rate of profits of all sectors, but the rate of profit of new investments, that is, those of the regulatory capitals of each industry.

It should be noted that, for him, incursion of new players with more advanced and productive techniques, less costly to displace the dominant capitals, will take

La noción central que recorre todo el libro es la de competencia real. Con esta categoría Shaikh busca caracterizar la competencia bajo el capitalismo como un proceso muy diferente al que se suele entender con las nociones de competencia perfecta y su reverso, la competencia imperfecta. Mientras que la teoría neoclásica asume que las compañías son pasivas tomadoras de precios, en la teoría de la competencia real los consorcios son fijadores de precios, generan mecanismos para promover su alza (por ejemplo, el recorte de la producción petrolera) o su baja a través del tope a los precios (como las sanciones del bloque EE.UU. y Unión Europea a Rusia por la operación especial en Ucrania) y también compiten recortándolos. El capital que logra en una industria los menores costos se transforma en el capital regulador. Este es el que cuenta "con las mejores condiciones reproducibles de manera general", lo que quiere decir que no son condiciones favorables particulares. El autor demuestra cómo la empresa que logra esta posición es la que va a terminar fijando las condiciones para toda la industria, y lo hace de tal manera que la relación de precios y costos le permite llevarse una mayor ganancia.

Junto a este capital regulador, subsisten siempre otros capitales que cuentan con medios de producción, en muchas ocasiones tecnológicamente más viejos y menos eficientes, los cuales afrontan mayores costos y, en las condiciones de precios impuestos por el capital regulador, tienen una tasa de ganancia inferior. El libro presenta abundante evidencia de que en cada industria conviven en un momento dado ca-

place even if the volumes of capital required to achieve the lower costs imply a lower rate of profit, which tends to occur because lower operating costs will be associated with higher capital costs. In summary, the struggle for cost reduction leads to a fall in the rate of rate of profit.

Real competence theory, which Shaikh argues and solidly supports with abundant evidence from his own studies (and from numerous researches and the most varied currents), can provide further elements for discussing the scope of the structural changes generate by the emergence of large corporation (a central element in the characterization of the imperialist era of capitalism for the “classical” studies of the early 20th century) and its effect on competition. Here he notes that many companies are dominated by monopolies or oligopolies, and emphasizes that the results this can generate are similar to those produced by real competition.

WORKERS AND THEIR STRUGGLES

In the book emphasizes that both neoclassicals and heterodoxes consider that workers have no say in determining their wage share: in the neoclassical orientation “wage is determined by the conditions of full employment” and it will depend on the marginal productivity of labor; in the post-Keynesian theory “it is determined by productivity and the monopoly margin set by firms”.

Shaikh’s interpretation, on the contrary, integrates the notion that accumulation is a function of profitability, showing that the aggregate demand has a central impact

pitales con diferente tecnología y distintos costos, y también con distintos precios; no hay un precio único.

El resultado es en todos los sectores una tasa de ganancia promedio que será inferior a la tasa de ganancia del capital regulador. La competencia real ocurre no solo en cada industria, sino entre industrias, rigiendo el principio de la movilidad de capital entre industrias y la consecuente igualación de las tasas de ganancia. Los inversores gravitan hacia las mayores tasas de retorno, lo que significa que las nuevas inversiones fluirán más velozmente hacia los sectores con tasas de ganancia más elevadas.

Lo anterior significará que la producción va a crecer en relación con la demanda en estos sectores, empujando a la baja los precios y las ganancias; lo contrario va a ocurrir en los sectores con tasas de ganancia más bajas, y que, por lo tanto, no resultan polos de atracción para nuevas inversiones. Esto produce como resultado (de manera turbulenta y a través de permanentes reajustes) una igualación de la tasa de ganancia. Shaikh observa que la que se iguala no es la tasa promedio de ganancia de todos los sectores, sino la tasa de ganancia de las últimas inversiones, es decir, las de los capitales reguladores de cada industria.

Es de señalar que, para él, la incursión de nuevos jugadores con técnicas más avanzadas y productivas, menos costosas para desbancar a los capitales dominantes, tendrá lugar incluso si los volúmenes de capital requeridos para lograr los menores costos implican una menor tasa de ganancia, lo que tiende a ocurrir porque

on the level of production and employment as Keynesian and post-Keynesian claim, recognizing that workers' struggle play a considerable role in determining the real wage, being accumulation the one that maintains a normal capacity of utilization of the labor force with a significant mass of unemployment, as Marx argues.

Thus, the macroeconomic scheme developed incorporates the idea that the industry reserve army is consubstantial and functional to the capitalist economy. It is not about a market "imperfection" or something that could be solved by state intervention. To function normally capitalism needs to reproduce a part of the labor force as unemployment. And the acceleration or deceleration of innovation (which can replace "live" labor with dead labor in the means of production) or the change in the rates of investment (which in the face of a drop in profitability produced by an increase in the wage share can slow down, pushing lower growth, therefore, contributing to a deceleration of job creation) act as "regulators" that allow the recreation of employment and allow capital to face the demands of wage earners.

THE DEPRESSION

On the depression, Shaikh argues that the crisis that began in 2007, the "First Great Depression" of 21st century, is an absolutely normal part of a long-lasting recurrent pattern in capitalist accumulation, in which crises occur after long *booms* have given way to long slumps. The basis on which capitalist had recorded from the stagflationary crisis of the late

los costos operativos más bajos estarán asociados con mayores costos de capital. En síntesis, la lucha por la reducción de costos desemboca en la caída de la tasa de ganancia.

La teoría de la competencia real, que Shaikh argumenta y fundamenta sólidamente con abundante evidencia de estudios propios (y de numerosos investigadores de las más variadas corrientes), puede aportar mayores elementos para discutir cuál es el alcance de los cambios estructurales que generó el surgimiento de las grandes corporaciones (un elemento central en la caracterización de la época imperialista del capitalismo para los estudios "clásicos" de comienzos del siglo XX) y su efecto sobre la competencia. Aquí se observa que muchas empresas están dominadas por monopolios u oligopolios, y enfatiza que los resultados que esto puede generar son similares a los que produce la competencia real.

LOS TRABAJADORES Y SUS LUCHAS

En el libro se enfatiza que tanto los neoclásicos como los heterodoxos consideran que los trabajadores no tienen ninguna capacidad en la determinación de la participación de su salario: en la orientación neoclásica "el salario está determinado por las condiciones de pleno empleo" y dependerá de la productividad marginal del trabajo; en la teoría poskeynesiana "está determinado por la productividad y el margen de monopolio fijado por las firmas".

En la interpretación que Shaikh desarrolla, por el contrario, se integra la noción

1960s faced by the US and other imperialist economies at the end of the post-war *boom* (and explained by a sharp fall in the rate of profit) were an attack on labor and a drastic reduction in the rate of interest. The latter allowed the rate of profit of enterprises to recover more than the rate of profit of the whole economy. The secret of “great *boom*” that began in the 1980s is cheaper labor and less expensive finance.

But this *boom* was inherently contradictory. The fall in rates of interest triggered indebtedness, both enterprises and household, the latter as compensation for the stagnation of income since 1980s. The result was financial collapse.

As the crisis unfolded, governments around the world rushed to save banks and enterprises, often creating great sums of new money and debt in process. Governments have been less enthusiastic about creating new forms of spending to directly help workers.

For the author, initiatives from other historical moments such as Franklin D. Roosevelt’s New Deal or the war efforts of World War II show that the State’s capacity to stimulate the economy was much greater than what has been put into play and, today, is not viable. The question therefore arises: what prevents government from creating direct employment programs? The answer is that such actions would subordinate the profit motive for social objectives, which is seen as a threat to the normal capitalist order. Moreover, it would be an unacceptable interference with the neoliberal agenda of lowering wages. It is

de que la acumulación está en función de la rentabilidad, dejando ver que la demanda agregada tiene un impacto central en el nivel de producción y empleo como afirman los keynesianos y post-keynesianos, reconociendo que las luchas de los trabajadores juegan un rol considerable en la determinación del salario real, siendo la acumulación quien mantiene una capacidad normal de utilización de la fuerza de trabajo con una masa de desempleados importante, como lo sostiene Marx.

De esta manera, el esquema macroeconómico desarrollado incorpora la idea de que el ejército industrial de reserva es consustancial y funcional para la economía capitalista. No se trata de una “imperfección” de mercado o algo que pueda ser resuelto mediante la intervención estatal. Para funcionar normalmente el capitalismo necesita reproducir una parte de la fuerza de trabajo como desocupada. Y la aceleración o desaceleración de la innovación (que puede reemplazar trabajo “vivo” con trabajo muerto de los medios de producción) o el cambio en los ritmos de inversión (que ante una baja en la rentabilidad producida por un aumento de la participación del salario puede hacerse más lento, empujando un menor crecimiento y, por ende, contribuyendo a que se desacelere la creación de empleo) actúan como “reguladores” que permiten la recreación del mismo y permiten al capital enfrentar las demandas de los asalariados.

LA DEPRESIÓN

En torno a la depresión, Shaikh aduce que la crisis iniciada en 2007, “Prime-

the ability of the dominant sectors of the capitalist class to limit these interferences that explains the dynamic followed by the depression.

COROLLARY

Finally, the book shows that economic theory is crucial for developing economic analysis. Shaikh shows that his theory is appropriate for explaining the intrinsic forces of capitalism, the essential conflicts and causes of recurrent booms and crises.

Each topic addressed is contrasted with the views of the Keynesian, neoclassical and post-Keynesian approaches, confronting them with the corresponding empirical evidence. This comparison between theories allows not only to identify the main assumptions and critical elements of each theory, but also to clearly appreciate the difference between the theoretical frameworks analyzed. In this sense, the book questions the very foundations of the main theories of economics.

This is observed when his real competence theory allows him explaining the economic patterns that led Kalecki (and later post-Keynesians and monopoly theorist) to postulate price determination with a **markup** (according to Kaleckian analysis it corresponds to the profit margin over costs) but without the need to resort to the notion of imperfect notion; when through his wage theory he shows that the wage share in the income is the ultimate result of the social structure achieved through the class struggle (trade unions, welfare state, etc.) and the level of

ra Gran Depresión" del Siglo XXI, es una parte absolutamente normal de un patrón recurrente de larga duración en la acumulación capitalista, en el que las crisis ocurren una vez que los largos booms han dado lugar a largos decaimientos. Las bases con las cuales el capitalismo se había recuperado de la crisis estancacionaria de fines de los sesenta que enfrentaron EE. UU. y otras economías imperialistas al final del boom de la posguerra (y que se explicaba por una fuerte caída en la tasa de ganancia) fueron un ataque al trabajo y una drástica reducción de la tasa de interés. Esta última permitió que la tasa de ganancia de las empresas tuviera una recuperación mayor que la tasa de ganancia de toda la economía. El secreto del "gran boom" que se inició en los 80 es fuerza de trabajo abarataada y finanzas menos costosas.

Pero este boom fue inherentemente contradictorio. La caída en las tasas de interés disparó el endeudamiento, tanto de las empresas como de los hogares, en estos últimos como compensación ante el estancamiento de los ingresos desde los años ochenta. El resultado fue el colapso financiero.

Con el desarrollo de la crisis, los gobiernos de todo el mundo se lanzaron a salvar a los bancos y empresas, a menudo creando grandes sumas de nuevo dinero y deudas en el proceso. Los gobiernos han sido menos entusiastas respecto de la creación en nuevas formas de gasto para ayudar directamente a los trabajadores.

Para el autor, iniciativas de otros momentos históricos como el *New Deal* de

unemployment; or when he elaborates his inflation theory criticizing the neoclassical and Keynesian fundamentals which hold that the limit of economic growth is given by scarcity of employment.

In this sense, the book contributes to identify not only the misconception of the main economic paradigms (many times questioning their validity) but also proposes solutions and new interpretations to explain the same phenomena.

It would be important and desirable that Shaikh's book be considered in the basic bibliography to face a good course of macroeconomics or price theory –central courses in the training of economists-, professional training of current economist shows significant deficiencies, in this respect, the book shows clearly the failure of the theories taught. Recall the protest of Harvard University economics students against Gregory Mankiw (<http://www.economiccritica.net/?p=732>) and the autistic and post-autistic movement that it unleashed in the US and Europe.

It would be plausible that economics faculties to shed the hegemony of orthodox economics and return to the teaching of Marxist approach. For several decades, in many parts, Marxism exerted a remarkable influence in the classroom and in the academy. Despite the evident setback, link in part to defeats of the working class, it continues to be object of study, research and teaching as Anwar Shaikh shows.

Unlike the rest of currents, Marx's theory holds that human societies do not

Franklin D. Roosevelt o los esfuerzos bélicos de la II Guerra Mundial muestran que las capacidades del Estado para estimular la economía fueron mucho mayores que las que se han puesto en juego y, hoy día, no son viables. Por ello se pregunta: ¿qué impide a los gobiernos crear programas de empleo directo? La respuesta es que tales acciones subordinarían el motivo de la ganancia a objetivos sociales, lo que es visto como una amenaza para el orden capitalista normal. Además, resultaría una inadmisibles interferencia con la agenda neoliberal de bajar los salarios. La capacidad de los sectores dominantes de la clase capitalista para limitar estas interferencias es lo que explica entonces la dinámica seguida por la depresión.

COROLARIO

Por último, el libro muestra que la teoría económica es crucial para desarrollar el análisis económico. Shaikh muestra que su teoría es apropiada para explicar las fuerzas intrínsecas del capitalismo, los conflictos esenciales y las causas de auge y crisis recurrentes.

Cada tópico abordado se pone en contraste con los puntos de vista de los enfoques keynesianos, neoclásicos y poskeynesianos, confrontándose con la evidencia empírica correspondiente. Esta comparación entre teorías permite no solo identificar los principales supuestos y elementos críticos de cada teoría, sino que permite apreciar claramente la diferencia entre los marcos teóricos analizados. En este sentido, el libro cuestiona los cimientos mismos de las principales teorías de la economía.

remain immutable, but undergo transformations and are succeeded by new forms of organization. Undoubtedly, Shaikh's book is open to criticism; the author has already shown signs of his peculiar critical spirit. Because of its theoretical and empirical level, the book will be a tool for all those who seek to advance in the construction of a critical economic thought and will undoubtedly arouse objection and controversies from economists of the most diverse currents.

End of English version

REFERENCES / REFERENCIAS

- Economía sur (2016). Un nuevo enfoque radical de la economía. <https://economiasur.com/2016/10/un-nuevo-enfoque-radical-de-la-economia/> (reproduce una entrevista realizada Ebba Boye originalmente en Public Seminar y traducida para El Viejo Topo por Anna Galdón, en Economía sur se reproduce únicamente con fines informativos).
- Goodwin, Richard. 1983. "A note on wages, profits and fluctuating growth rates", Cambridge Journal of Economics, 7, 305-309.
- Soros G. (2008). El nuevo paradigma de los mercados financieros: para entender la crisis económica actual. Penguin Random House Grupo Editorial.
- Shaikh, A. (1982). Neo-Ricardian Economics: A Wealth of Algebra, A Poverty of Theory. Review of Radical Political Economics, 14(2), 67-83. <https://doi.org/10.1177/048661348201400207>.

Lo anterior se observa cuando su teoría de la competencia real le permite explicar los patrones económicos que llevaron a Kalecki (y más tarde a los poskeynesianos y teóricos del monopolio) a postular la determinación de precios con un **markup** (de acuerdo con el análisis kaleckiano corresponde al margen de ganancia sobre los costos) pero sin necesidad de recurrir a la noción de competencia imperfecta; cuando mediante su teoría de los salarios muestra que la participación de los salarios en el ingreso es resultado último de la estructura social que se logra a través de la lucha de clases (sindicatos, estado del bienestar, etc.) y el nivel de desempleo; o cuando elabora su teoría de inflación criticando los fundamentos neoclásicos y keynesianos que sostienen que el límite al crecimiento económico viene dado por la escasez de empleo.

En este sentido, el libro contribuye a identificar no solo los errores de concepción que poseen los principales paradigmas económicos (muchas veces poniendo en jaque la validez de estos), sino también, propone soluciones y nuevas interpretaciones para explicar los mismos fenómenos.

Sería importante y deseable que el libro de Shaikh se considere en la bibliografía básica para encarar un buen curso de macroeconomía o de teoría de precios -cursos centrales en la formación de economistas-, la formación profesional del economista actual muestra deficiencias significativas, al respecto, el libro muestra fehacientemente las fallas de las teorías enseñadas. Recuérdese la protesta de estudiantes de economía de la Harvard University contra Gregory

Szenberg, M., y Ramrattan L. (2014). *Eminent Economists II: Their Life and Work Philosophies*. Cambridge University Press

Mankiw (<http://www.economiccritica.net/?p=732>) y el movimiento autista y postautista que desencadenó en EE.UU. y Europa.

Sería plausible que las facultades de economía se deshagan de la hegemonía de la economía ortodoxa y vuelvan a incluir la enseñanza del enfoque marxista. Durante varias décadas, en muchas partes, el marxismo ejerció una notable influencia en el aula y en la academia. A pesar de un evidente retroceso, vinculado en parte con las derrotas de la clase obrera, continúa siendo objeto de estudio, de investigación y de enseñanza como lo muestra Anwar Shahik.

A diferencia del resto de las corrientes, la teoría de Marx sostiene que las sociedades humanas no permanecen inmutables, sino que sufren transformaciones y son sucedidas por nuevas formas de organización. Indudablemente el libro de Shahik está abierto a la crítica, el autor ya ha dado muestras de su peculiar espíritu crítico. Por su nivel teórico y empírico, el libro se constituirá en una herramienta para todos aquellos que buscan avanzar en la construcción de un pensamiento económico crítico e indudablemente despertará objeciones y controversias de parte de economistas de las más diversas corrientes.

Fin de la versión en español

