



Article / Artículo

SECTION: Social policy in the countryside during the government of the fourth transformation  
SECCIÓN: Política social en el campo durante el gobierno de la cuarta transformación.

e-ISSN: 2395-9177 / ISSN print: 0185-9439



<https://doi.org/10.5154/r.textual.2025.08.003>

## FAMILY STRUCTURE OF JÓVENES CONSTRUYENDO EL FUTURO: A LOOK AT RURAL AREAS

## CONFORMACIÓN FAMILIAR DE JÓVENES CONSTRUYENDO EL FUTURO: UNA MIRADA A LAS ZONAS RURALES

<sup>ORCID</sup> [Berenice Mendoza Carbajal](#)\* & <sup>ORCID</sup> [Glenda Marisa Chávez Gallegos](#)

### ABSTRACT

This research analyzes the family structure of beneficiaries of the Jóvenes Construyendo el Futuro (JCF, by its Spanish acronym) program in rural areas of Mexico, within the framework of social policies promoted during the Fourth Transformation government. To this end, data from the 2024 National Household Income and Expenditure Survey (ENIGH, by its Spanish acronym) conducted by the National Institute of Statistics and Geography (INEGI, by its Spanish acronym), from the Federal Government's open data portals, and from official information generated by the program itself were integrated and processed. The methodology combined data mining and statistical analysis techniques: the former to refine and simplify large volumes of information and the latter to identify relevant patterns and trends. The results evidenced that rural areas are the most vulnerable, with mothers, who are heads of households, being the group that benefits the least and faces the highest levels of marginalization due to their position in the social structure, low educational level, and low income. This situation suggests that the program addresses not only issues associated with extreme poverty, but also structural unemployment. The implications of these findings in terms of targeting, equity, and effectiveness of social policy are discussed.

**KEYWORDS:** Jóvenes construyendo el futuro, social policy, rural areas, gender, family structure

---

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Facultad de Economía "Vasco de Quiroga", Estancia de Investigación Posdoctoral. Av. J. Múgica s/n, Ciudad Universitaria. C.P. 58030. Morelia, Michoacán, México

\*Corresponding author: [berenice.mendoza@umich.mx](mailto:berenice.mendoza@umich.mx)

**Please cite this article as follows (APA 7):** Mendoza Carbajal, B. & Chávez Gallegos, G. M. (2026). Family structure of Jóvenes Construyendo el Futuro: a look at rural areas. *Textual*, 86, e2503 doi: <https://doi.org/10.5154/r.textual.2025.08.003>

Received: August 15, 2025 | Accepted: January 27, 2026 | Published online: April 9, 2026

## RESUMEN

**E**sta investigación analiza la conformación familiar de los beneficiarios del programa Jóvenes Construyendo el Futuro (JCF) en zonas rurales de México, en el marco de las políticas sociales impulsadas durante el gobierno de la Cuarta Transformación. Para ello, se integraron y procesaron datos provenientes de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2024 (ENIGH) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), de los portales de datos abiertos del Gobierno Federal y de la información oficial generada por el propio programa. La metodología combinó técnicas de minería de datos y análisis estadístico: la primera para depurar y simplificar grandes volúmenes de información y la segunda para identificar patrones y tendencias relevantes. Los resultados evidenciaron que las zonas rurales concentran las mayores condiciones de vulnerabilidad, siendo las madres jefas de familia el grupo menos beneficiado y el que enfrenta mayores niveles de marginación, debido a su posición en la estructura social, su bajo nivel educativo y sus reducidos ingresos. Este panorama sugiere que el programa atiende no solo problemáticas asociadas a la pobreza extrema, sino también al desempleo estructural. Se discuten las implicaciones de estos hallazgos en términos de focalización, equidad y efectividad de la política social.

**PALABRAS CLAVE:** Jóvenes construyendo el futuro, política social, zonas rurales, género, estructura familiar



## INTRODUCTION

During the period of the so-called Fourth Transformation, which began in 2018 and continues to this day, social policy in Mexico has prioritized a direct focus on historically marginalized sectors, especially in rural communities and among vulnerable groups (Secretaría del Bienestar, 2021). This strategy is based on principles of social justice, a constant quest to combat inequality and strengthen human capital, with federal programs operating as mechanisms for the direct transfer of resources based on criteria of universality and targeting, or at least that is the conceptualization on paper. In rural areas, social policy has sought to reduce structural rural-urban inequality through programs that promote

## INTRODUCCIÓN

Durante el periodo de la denominada Cuarta Transformación que inició en el año 2018 y que continua a la fecha, la política social en México ha priorizado un enfoque de atención directa a sectores históricamente marginados, especialmente en comunidades rurales y entre grupos en situación de vulnerabilidad (Secretaría de Bienestar, 2021). Esta estrategia se sustenta en principios de justicia social, una búsqueda constante en contra de la desigualdad y fortalecimiento del capital humano, donde los programas federales operan como mecanismos de transferencia directa de recursos con criterios de universalidad y focalización, o por lo menos esa es la conceptualización en papel.

productive inclusion and access to opportunities (Yáñez, 2020). In addition, social public policies—conceived as state actions to guarantee rights and reduce inequalities (Roth, 2006)—are based on constitutional principles and international commitments, comprehensively addressing needs in education, health, employment, and well-being (Knoepfel et al. 2008).

The Jóvenes Construyendo el Futuro Program (JCF) has been implemented and promoted by the Mexican government since 2019, particularly by the Ministry of Labor and Social Welfare (STPS, by its Spanish acronym). This Program aims to provide job training to young people between the ages 18 and 29 who are neither studying nor working, granting them a monthly stipend and health insurance for a maximum period of 12 months (STPS, 2023). The target population consists of young people who have not had access to higher education, are unemployed, and, in many cases, live in highly marginalized contexts. Its operating rules establish mechanisms for linking apprentices and workplaces, prioritizing rural areas and municipalities with high rates of social backwardness. The assessment carried out in 2021 by the Ministry of Labor and Social Welfare (STPS, 2021) revealed that, despite advances in coverage and improvements in the amount of support, structural problems persist such as informal employment, gender inequality, and the low link between training and the labor market, which from an operational point of view means that the program as such does not fulfill its purpose. When analyzed from this perspective, it is evident that the strengthening of social public pol-

En el campo, la política social ha buscado incidir en la reducción de la desigualdad estructural rural-urbana mediante programas que promuevan la inclusión productiva y el acceso a oportunidades (Yáñez, 2020), además las políticas públicas sociales —concebidas como acciones estatales para garantizar derechos y reducir desigualdades (Roth, 2006)— se sustentan en principios constitucionales y compromisos internacionales, abordando de manera integral necesidades en educación, salud, empleo y bienestar (Knoepfel et al., 2008).

El Programa Jóvenes Construyendo el Futuro (JCF) se implementado e impulsado por el Gobierno de México desde 2019, particularmente por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS). Este Programa tiene como objetivo capacitar laboralmente a jóvenes de entre 18 y 29 años que no estudian ni trabajan, otorgándoles una beca mensual y seguro médico durante un periodo máximo de 12 meses (STPS, 2023). La población meta se compone de jóvenes que no han tenido acceso a la educación superior, que se encuentran en condiciones de desempleo y, en muchos casos, residen en contextos de alta marginación. Sus reglas de operación establecen mecanismos de vinculación entre aprendices y centros de trabajo, priorizando áreas rurales y municipios con altos índices de rezago social. El diagnóstico realizado en el 2021 por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS, 2021) reveló que, pese a, los avances en la cobertura y mejoras en el monto de apoyo persisten problemas estructurales como la informalidad laboral, la desigualdad de género y la baja vinculación de la formación con el mercado laboral, que desde el pun-

icies in Mexico is imminent for this type of program to achieve the expected success.

In rural areas, the program is strategically important due to the lack of educational and employment opportunities, as well as the persistence of internal migration to urban centers and border areas (Organization for Economic Co-operation and Development [OCDE], 2021). The JCF intervention seeks to address the structural causes of youth unemployment, preventing the lack of opportunities from perpetual cycles of intergenerational poverty.

Despite the implemented actions, youth unemployment, rural-urban inequality and internal migration remain persistent challenges. Data from INEGI (2022) show that the youth unemployment rate in rural areas is higher than in urban areas, and that lack of access to education and formal jobs drives migration processes that affect social cohesion and local development. This phenomenon reflects the persistence of structural unemployment, i.e., unemployment that does not originate from temporary market fluctuations, but rather from profound mismatches between the skills offered by the youth population and those demanded by the productive sector.

In Mexico, this situation is exacerbated by the concentration of job opportunities in urban areas, limited productive diversification in rural areas, and insufficient links between education systems and the labor market (Loría Díaz de Guzmán & Salas González, 2019; Senado de la República, 2025). According to Martínez et

to de vista operativo hace que el programa como tal no cumpla con su finalidad. Al analizar desde esta perspectiva es evidente que el fortalecimiento de políticas públicas sociales en México es inminente para que este tipo de programas tengan el éxito esperado.

En zonas rurales, el programa reviste una importancia estratégica debido a la falta de oportunidades educativas y laborales, así como la persistencia de la migración interna hacia centros urbanos y zonas fronterizas (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2021). La intervención de JCF busca incidir en las causas estructurales del desempleo juvenil, evitando que la carencia de oportunidades perpetúe ciclos de pobreza intergeneracional.

Pese a las acciones implementadas, el desempleo juvenil, la desigualdad rural-urbana y la migración interna siguen siendo desafíos persistentes. Datos del INEGI (2022) muestran que la tasa de desempleo juvenil en zonas rurales es mayor que en las áreas urbanas, y que la falta de acceso a la educación y a empleos formales impulsa procesos migratorios que afectan la cohesión social y el desarrollo local. Este fenómeno refleja la presencia de desempleo estructural, es decir, aquel que no se origina en fluctuaciones temporales del mercado, sino en desajustes profundos entre las habilidades que ofrece la población joven y las que demanda el aparato productivo.

En el caso mexicano, esta situación se agrava por la concentración de oportunidades laborales en zonas urbanas, la lim-

al. (2024), the phenomenon of young people who neither study nor work, represents both a structural challenge for employment and education policies and an opportunity to rethink youth inclusion strategies in Mexico. Thus, rather than a problem of job scarcity, youth unemployment in Mexico highlights structural failures in the articulation between education, formation, and regional development, which restricts the full use of human capital and increases social vulnerability.

This study focuses on the family structure of beneficiaries of the Jóvenes Construyendo el Futuro (JCF) program in rural areas of Mexico, a topic that helps understand how the socioeconomic and structural conditions of households affect participation and the effectiveness of public policies for youth labor integration. Based on evidence from the 2024 National Household Income and Expenditure Survey (ENIGH by Spanish acronym) conducted by the National Institute of Statistics and Geography (INEGI, 2024), open data from the Federal Government, and official records from the JCF program; we seek to identify patterns of vulnerability and inequality, with special attention on female heads of household, a group that has historically been underrepresented in training programs. This analysis is part of the state of the art on social policy and youth employment in rural contexts, contributing to the debate on the targeting, equity, and impact of initiatives such as JCF and offering elements that can strengthen the inclusion and effectiveness of state intervention.

itada diversificación productiva en áreas rurales y la insuficiente vinculación entre los sistemas educativos y el mercado de trabajo (Loría & Salas, 2019; Senado de la República, 2025). De acuerdo con Martínez et al. (2024), el fenómeno de los jóvenes que no estudian ni trabajan, representa tanto un desafío estructural para las políticas de empleo y educación, como una oportunidad para repensar las estrategias de inclusión juvenil en México. Así, más que un problema de escasez de empleo, el desempleo juvenil en México evidencia fallas estructurales en la articulación entre educación, formación y desarrollo regional, lo que restringe el aprovechamiento pleno del capital humano e incrementa la vulnerabilidad social.

El presente estudio se centra en la conformación familiar de los beneficiarios del programa Jóvenes Construyendo el Futuro (JCF) en zonas rurales de México, un tema para comprender cómo las condiciones socioeconómicas y estructurales de los hogares afectan la participación y efectividad de las políticas públicas de inserción laboral juvenil. A partir de evidencia proveniente de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH) del 2024 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2024), datos abiertos del Gobierno Federal y registros oficiales del Programa JCF; se busca identificar los patrones de vulnerabilidad y desigualdad, con especial atención a las madres jefas de familia, un grupo históricamente subrepresentado en los programas de capacitación. Este análisis se inserta en el estado del arte sobre política social y empleo juvenil en contextos rurales, contribuyendo a debatir la focalización, equidad e impacto

## METHODOLOGICAL APPROACH

This research used the 2024 ENIGH databases from the National Institute of Statistics and Geography [INEGI] (2024), open data from the Federal Government (2025), as well as data provided by the Jóvenes Construyendo el Futuro (2025) program itself. Data mining and statistical analysis techniques were combined to develop the results. Data mining aims to simplify large amounts of information (in our case, ENIGH 2024), generating new perspectives to aid decision-making; thus, data mining allows for the improvement of multidisciplinary processes (Hajian et al., 2014; Petreski et al., 2014; Ghaljahi et al., 2018; Lauwo, 2018).

Methodology used to obtain the results.

1. Data mining: ENIGH 2024 was downloaded from the INEGI website in .csv format, according to the tables that were of interest.
2. Identification of indicators in the different tables, using the *folioviv* key and the *buscarv* function, combining the information to be analyzed into a single database.
3. Using the IF (extract) function, the *folioviv* key was categorized as “rural” and “urban”.
4. Once the indicators of interest are obtained in a single tab, this tab was copied to a new file with clean information.

This technique allowed for the selection of indicators within the metadata. Once the

de iniciativas como JCF y ofreciendo elementos que permitan fortalecer la inclusión y la efectividad de la intervención estatal.

## ENFOQUE METODOLÓGICO

Esta investigación utilizó las bases de datos de la ENIGH del 2024 del INEGI (2024), información de datos abiertos del Gobierno Federal (2025), así como los proporcionados por el propio programa Jóvenes Construyendo el Futuro (2025). Para desarrollar los resultados se combinó la técnica de minería de datos y el análisis estadístico. La minería de datos tiene como objetivo simplificar grandes cantidades de información (en nuestro caso la ENIGH 2024), generando nuevas perspectivas para coadyuvar a la toma de decisiones; así, la minería de datos permite mejorar los procesos multidisciplinares (Hajian et al., 2014; Petreski et al., 2014; Ghaljahi et al., 2018; Lauwo, 2018).

Metodología utilizada para obtener los resultados.

1. Minería de datos: Se descargó la ENIGH 2024 desde la página del INEGI en formato .csv, de acuerdo a las tablas que fueron de interés.
2. Identificación de indicadores en las distintas tablas, con la llave *folioviv* y la función *buscarv*, juntar en una sola base la información para analizar.
3. Con la función *si(extrae)* se categorizó la llave *folioviv* en “rural” y “urbano”.
4. Una vez obtenidos los indicadores de interés en una sola pestaña, se copió esta pestaña a un nuevo archivo con la información limpia.

mining was completed, statistical analysis was performed using the IBM SPSS Statistics 25 software. The cross-tabulation function allowed for the counting or calculation of averages within the database to observe the behavior of the study object.

Some of the limitations encountered in this research are that ENIGH 2024 includes little information on the Jóvenes Construyendo el Futuro program, and there is more information on their families than on the participants themselves. The databases found in the open data of the Federal Government and the Program itself have few indicators.

## RESULTS AND DISCUSSION

The Jóvenes Construyendo el Futuro program is based on a rights-based approach that recognizes young people as full rights holders and seeks to guarantee their access to decent work, education, and social participation, in line with the 2030 Agenda. Furthermore, its work integration model, based on practical training and the acquisition of transferable skills, responds to the needs of the school-to-work transition in contexts where the private sector does not sufficiently absorb young people (Breen, 2005; ONU, 2015; ONU, 2018; OCDE, 2019).

### 1. SOCIODEMOGRAPHIC PROFILE OF YOUNG BENEFICIARIES

In Mexico, according to the INEGI census (2020), there are 25 million young people between the ages of 15 and 29 (12.3 million are men and 12.7 million are women);

Esta técnica permitió la selección de indicadores dentro los meta datos, una vez realizada la minería se procedió a realizar el análisis estadístico, utilizando el programa IBM SPSS Statistics 25. La función de tablas cruzadas permitió el conteo o cálculo de medias dentro de la base de datos, para observar comportamientos del objeto de estudio.

Algunas de las limitantes encontradas en esta investigación, es que la ENIGH 2024 incluye poca información del programa Jóvenes Construyendo el Futuro, y hay más información de sus familias que de ellos mismos. Las bases de datos que se encuentran en los datos abiertos del Gobierno Federal y del propio Programa son con escasos indicadores.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El programa Jóvenes Construyendo el Futuro se fundamenta en un enfoque de derechos que reconoce a los jóvenes como sujetos plenos de derechos y busca garantizar su acceso al trabajo digno, educación y participación social, alineándose con la Agenda 2030; además, su modelo de inserción laboral, basado en capacitación práctica y adquisición de competencias transferibles, responde a las necesidades de transición escuela-trabajo en contextos donde el sector privado no absorbe suficientemente a los jóvenes (Breen, 2005; ONU, 2015; ONU, 2018; OCDE, 2019).

### 1. RETRATO SOCIODEMOGRÁFICO DE LOS JÓVENES BENEFICIARIOS

En México, de acuerdo al censo de INEGI (2020), el número de jóvenes entre los 15 y

of whom 18.46 % are neither studying nor working, according to the Organization for Economic Co-operation and Development (OCDE, 2024), which gives us an approximate total of 4.6 million young people in this situation. Open data on the federal government's Jóvenes Construyendo el Futuro Program only reports that there are 2,735 of them within this benefit in its database (1,949 women and 786 men). The social policy of the 4T has made it possible to support certain vulnerable sectors, but when looking at the numbers of young people in the JCF Program, one wonders whether these types of initiatives are sufficient and whether they are being implemented with integrity and universalism (Martínez-Espinoza, 2021). There are reports from 2024 indicating that almost three million people have benefited over the years, with more women than men participating in the Program (Santos-Flores, 2023). However, it has not been possible to locate the databases containing information on these millions of young people.

In 2010, there were indications that 8.9 million young people between the ages of 15 and 29 were neither studying nor working (Arceo & Campos, 2011) and that this figure has been rising since the 1990s. Likewise, this same report indicates that the number of young people who are neither studying nor working has been higher in rural areas than in urban areas, and that the less education young people have, the greater the likelihood that they will not enter the labor market. However, we cannot say that these young people are in this situation because of a lack of opportunities or because they do not want to fulfill their po-

29 años es de 25 millones (12.3 millones son hombres y 12.7 millones son mujeres); de los cuales 18.46 % son personas que no estudian ni trabajan de acuerdo a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2024), con lo cual nos da un aproximado de 4.6 millones de jóvenes en esa condición. Los datos abiertos sobre el Programa Jóvenes Construyendo el Futuro del gobierno federal, solamente reportan que hay 2,735 de ellos dentro de este beneficio en su base de datos (1,949 mujeres y 786 hombres). La política social de la 4T ha permitido apoyar a ciertos sectores vulnerables, pero al observar las cifras de jóvenes en el Programa JCF, se reflexiona si este tipo de iniciativas son suficientes y si éste se está aplicando con integridad y universalismo (Martínez-Espinoza, 2021). Hay reportes del 2024 que indican que han sido casi tres millones de beneficiados a lo largo de los años, siendo más mujeres las que se han insertado en el Programa (Santos-Flores, 2023), sin embargo, no se han podido localizar las bases de datos con estos millones de jóvenes.

En 2010 había indicadores de que 8.9 millones de jóvenes entre los 15 y los 29 años no estudiaban ni trabajaban (Arceo & Campos, 2011) y que esta cifra ha ido en aumento desde la década de los noventas. Así mismo, este mismo reporte indica que ha sido mayor la cantidad de jóvenes que no estudian ni trabajan en zonas rurales que en urbanas, y que entre menos estudios tenga el joven, mayor posibilidad tienen de no insertarse en el ámbito laboral. Ahora bien, no podemos decir que este tipo de jóvenes se encuentren en esa situación por falta de oportunidades o porque no quieren realizarse, es mucho más complejo de ello (Martínez et al., 2024).

tential; it is much more complex than that (Martínez et al., 2024).

In Latin America, programs such as ProJoven in Perú and Jóvenes con Más y Mejor Trabajo in Argentina, show improvements in skills and work experience but limited effects on sustained formal employment, while in Mexico the JCF Program has strengthened soft skills and work self-esteem, still facing challenges in guaranteeing stable jobs, in a context of previous youth unemployment and international recommendations from the Integral Labor Organization (OIT, by its Spanish acronym). to strengthen the work integration of young people (Ibarrarán & Rosas-Shady, 2009; OIT, 2013, 2015; Santana-Arias et al., 2021; CONEVAL, 2022).

### **YOUTH IN FIGURES: PREDOMINANT AGES**

Using information provided by the Federal Government's open data, we analyzed the age of young people, most of whom are between 22 and 26 years old, both men and women; it is at this stage that young people complete their university studies and are looking for their first job. We can also consider those who, after finishing high school and unable to find a job, join these types of programs. It is observed that the majority of JCF beneficiaries are women, which may indicate that they do not enter the labor market as easily as men.

In the first quarter of 2025, Mexico had 30.4 million young people between the ages of 15 and 29 years, of whom 51.0 % were women and 49.0 % were men (INEGI, 2025). Of this total, 15.9 million (52.3 %) participat-

En América Latina, programas como ProJoven en Perú y Jóvenes con Más y Mejor Trabajo en Argentina, evidencian mejoras en habilidades y experiencia laboral pero limitados efectos en empleos formales sostenidos, mientras que en México el Programa JCF ha fortalecido competencias blandas y autoestima laboral, enfrentando aún desafíos para garantizar empleos estables, en un contexto previo de desempleo juvenil y recomendaciones internacionales de la Organización Integral del Trabajo (OIT) para fortalecer la inserción laboral de jóvenes (Ibarrarán & Rosas-Shady, 2009; OIT, 2013, 2015; Santana-Arias et al., 2021; CONEVAL, 2022).

### **JUVENTUD EN CIFRAS: EDADES QUE PREDOMINAN**

Con la información proporcionada por los datos abiertos del Gobierno Federal, se analiza la edad de los jóvenes, que en su mayoría ronda los 22 a 26 años, tanto hombres como mujeres; es en esta etapa en la que los jóvenes concluyen sus estudios universitarios y están en la búsqueda de su primer empleo. También podemos pensar en los que al terminar la preparatoria y no encontrar un lugar para trabajar se insertan en este tipo de programas. Se observa que la mayoría de los beneficiados de JCF son mujeres, lo que puede indicar que ellas no tan fácilmente se insertan en el ámbito laboral como ellos.

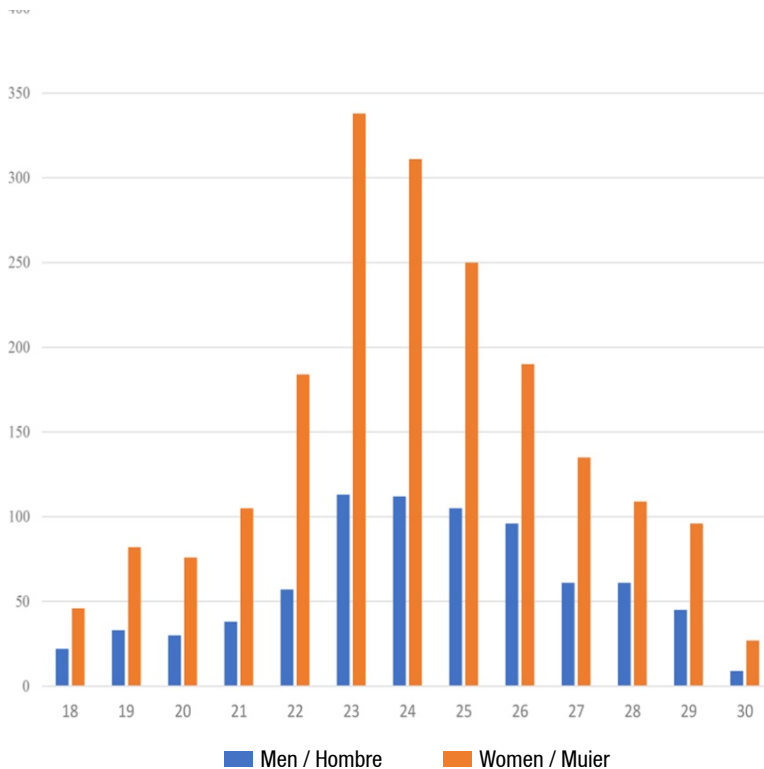
Al primer trimestre de 2025, México contaba con 30.4 millones de personas jóvenes de entre 15 y 29 años, de las cuales 51.0 % eran mujeres y 49.0 % hombres (INEGI, 2025). De este total, 15.9 millones (52.3 %) participaban en actividades económicas,

ed in economic activities, while 14.5 million (47.7 %) remained outside the labor market, mainly for reasons of study or domestic work. Furthermore, 85.9 % of young people outside economic activity were not available for work, with a higher proportion among women (87.3 %) than among men (83.6 %). These data show that, although most Mexican youth are of working age, a considerable fraction are not part of the economically active population (Figure 1).

mientras que 14.5 millones (47.7 %) permanecían fuera del mercado laboral, principalmente por motivos de estudio o labores domésticas. Asimismo, 85.9 % de las y los jóvenes fuera de la actividad económica no estaban disponibles para trabajar, proporción más alta entre las mujeres (87.3 %) que entre los hombres (83.6 %). Estos datos muestran que, aunque la mayor parte de la juventud mexicana se encuentra en edad productiva, una fracción considerable no

**Figure 1.** Age of Jóvenes Construyendo el Futuro beneficiaries.

**Figura 1.** Edad de los Jóvenes Construyendo el Futuro.



**Source:** Authors' self-made. Federal Government Open Data, 2025.

**Fuente:** Elaboración propia. Datos Abiertos del Gobierno Federal, 2025.

This suggests that a significant portion of young people, especially those aged 15 to 24, are not unemployed but are unavailable for work, which partially explains why the JCF Program does not cover this entire population segment. In recent years, universal scholarships for upper secondary education have helped to reduce school dropout rates, although the mechanisms for entering and remaining in the education system continue to pose a challenge for young people from vulnerable backgrounds.

In terms of social policy, the critical stage is between the ages of 22 and 26, since after this age it is difficult for young people to resume interrupted studies. At a younger age, on the other hand, the possibility of having much work experience is low, so it is likely that this age range will be sought for the JCF program. Women are the most marginalized group, as few have access to better education or higher-paying jobs (STPS, 2021).

### **ACADEMIC BACKGROUND: EDUCATIONAL LEVELS ACHIEVED**

In this study, young people were defined as those aged between 18 and 29, in accordance with the definition established by the Jóvenes Construyendo el Futuro Program. However, the educational situation of those within this age range who have only completed primary or secondary education was also analyzed, with the aim of exploring possible exclusions within the target group.

forma parte de la población económicamente activa (Figura 1).

Esto sugiere que una parte importante de la juventud, especialmente en el rango de 15 a 24 años, no está desempleada, sino que no se encuentra disponible para trabajar, lo que explica parcialmente por qué el Programa JCF no alcanza a cubrir la totalidad de este segmento poblacional. En los últimos años, las becas universales en educación media superior han contribuido a reducir la deserción escolar, aunque los mecanismos de ingreso y permanencia en el sistema educativo continúan representando un desafío para los jóvenes de contextos vulnerables.

En términos de política social, la etapa crítica se encuentra de los 22 a los 26 años, ya que después de esta edad es difícil que el joven retome estudios truncos. A menor edad, por otro lado, la posibilidad de contar con mucha experiencia laboral es poca, por lo que es probable que en ese sentido se busque este rango de edad para los JCF. Las mujeres entran en el grupo de mayor marginación, ya que pocas pueden acceder a mejor educación o trabajos mejor remunerados (STPS, 2021).

### **LA MOCHILA ACADÉMICA: NIVELES EDUCATIVOS ALCANZADOS**

En este estudio se consideró como población joven a las personas de entre 18 y 29 años, conforme a la definición establecida por el Programa Jóvenes Construyendo el Futuro. Sin embargo, se analizó también la situación educativa de quienes, dentro de

Educational level also influences admission to this Program. Open data from the Federal Government reports that most participants, both men and women, have higher education, although it does not specify whether they have completed or dropped out of their studies, nor what fields they studied. To a lesser extent, there are participants with upper secondary education, while there is no public information on young people with only primary or lower secondary. This lack of data could reflect limited coverage of those who, despite being of the right age to participate in the program (18 to 29 years old), present significant educational gaps. In general terms, educational backwardness refers to the postponement or delay in the school career with respect to the age at which a certain educational level should be completed, without this necessarily implying a definitive abandonment of the educational system (Tinto, 1982; Navarrete-Cazales & Ocaña-Pérez, 2022) (Figure 2).

However, young people who are completing their university studies and decide to join the program may be revealing that the country lacks the elements that would allow them to enter the formal labor market. Another situation to consider is that, even if young people have completed their higher education, there is no guarantee that labor demand will be aligned with their studies.

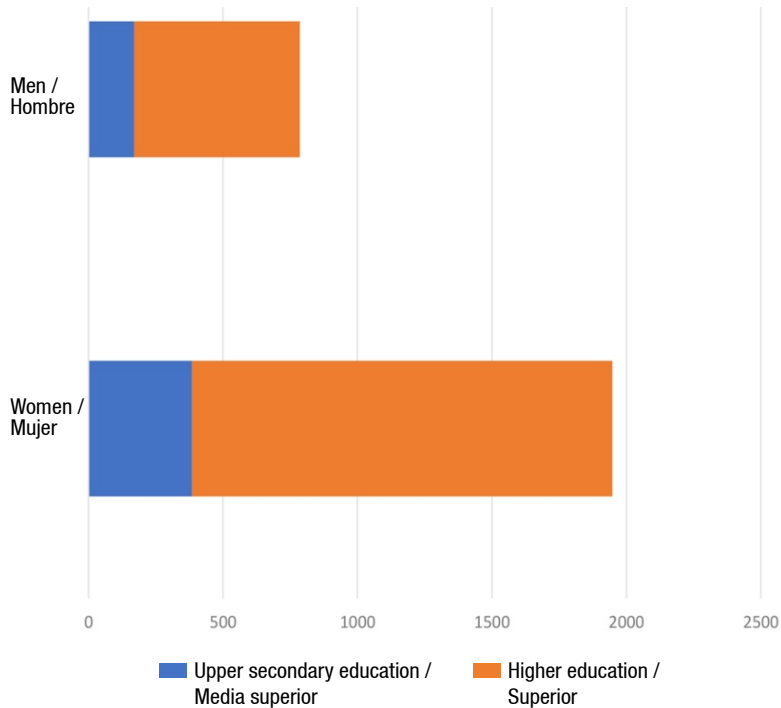
This raises the question: Is the Jóvenes Construyendo el Futuro Program functioning more as a post-graduation “bridge” than as a support mechanism for those

ese rango etario, solo han alcanzado niveles de primaria o secundaria, con el propósito de explorar posibles exclusiones dentro del grupo objetivo.

El nivel educativo influye también para ingresar a este Programa. Los datos abiertos del Gobierno Federal reportan que, en su mayoría, tanto hombres como mujeres, tienen estudios de nivel superior, aunque no especifica si son trancos o completos ni de qué carreras provienen. En menor medida se registran participantes con nivel medio superior, mientras que no se cuenta con información pública sobre jóvenes con nivel máximo de primaria o secundaria. Esta ausencia de datos podría estar reflejando una limitada cobertura hacia quienes, aun teniendo la edad para participar en el programa (18 a 29 años), presentan rezago educativo significativo. En términos generales, el rezago educativo se refiere a la postergación o demora en la trayectoria escolar respecto a la edad que corresponde cursar un determinado nivel educativo, sin que ello implique necesariamente el abandono definitivo del sistema educativo (Tinto, 1982; Navarrete-Cazales & Ocaña-Pérez, 2022) (Figura 2).

Datos Abiertos del Gobierno Federal, 2025 Ahora bien, los jóvenes que van concluyendo sus estudios universitarios y deciden ingresar en el programa, puede estar revelando que el país carece de elementos que permitan insertarse en el ámbito laboral formal. Otra situación a considerar es que, aunque los jóvenes hayan concluido sus estudios de nivel superior, no les asegura que la demanda laboral esté alineada a sus estudios.

**Figure 2.** Educational level of Jóvenes Construyendo el Futuro beneficiaries.  
**Figura 2.** Nivel educativo de los Jóvenes Construyendo el Futuro.



**Source:** Authors' self-made. Federal Government Open Data, 2025.

**Fuente:** Elaboración propia.

who are educationally disadvantaged? Consequently, the Program does not seem to be aimed at young people who are lagging behind, but rather the JCF program mainly serves young people who have completed their education or are close to graduation, which positions it more as an instrument for work integration than as an educational recovery strategy.

On the other hand, structural corruption (Sandoval-Ballesteros, 2016) is not taken into account, nor is the weakness of the

Esto abre la pregunta: ¿El Programa Jóvenes Construyendo el Futuro está funcionando más como un “puente” postgradación que como un mecanismo de apoyo a quienes presentan rezago educativo? En consecuencia, el Programa parecería no estar dirigido a jóvenes en situación de rezago, sino que el Programa JCF atiende principalmente a jóvenes con trayectorias educativas completas o cercanas al egreso, lo que lo posiciona más como un instrumento de inserción laboral que como una estrategia de recuperación educativa.

productive structure, the lack of investment in science and technology, or the vices of the dominant productive model that generates few jobs with precarious working conditions, intensive labor exploitation and systemic extractivism. Thus, the central role of entrepreneurship in sustaining employment and integrating the young population is the flip side of the JCF policy, which goes beyond the impact of the policy on the content or skills of young people.

This orientation is consistent with the observed profile of the beneficiaries, mostly with upper secondary or higher education, and raises the need to review the consistency between the stated objective of the Program (to support young people who are neither studying nor working) and its practical implementation.

Furthermore, the information provided by the federal government does not specify the young people's fields of study or the areas of work in which they are employed, which creates a gap in the analysis of the correspondence between educational training and effective work integration. This limitation highlights the need for more detailed data in order to accurately assess the program's impact on different educational profiles and its effectiveness in integrating young people into the labor market.

Mexico is one of the countries where the level of education is around secondary school, with approximately 5.3 % at secondary level (Turrent-Hegewisch, 2020). It is therefore necessary to pay attention to the millions of young people who do not

Por otra parte, no se considera la corrupción estructural (Sandoval-Ballesteros, 2016), ni la debilidad de la estructura productiva, la falta de inversión en ciencia y tecnología, ni los vicios del modelo productivo dominante que genera poco empleo en condiciones de precariedad laboral, explotación intensiva del trabajo y extractivismo sistémico. Así, la centralidad del empresariado para sostener el empleo e integrar a la población joven es la contracara de la política JCF, que rebasa la incidencia de la política respecto a los contenidos o las habilidades de los jóvenes.

Esta orientación es consistente con el perfil observado de beneficiarios —mayoritariamente con educación media superior o superior— y plantea la necesidad de revisar la coherencia entre el objetivo declarado del Programa (apoyar a jóvenes que no estudian ni trabajan) y su implementación práctica.

Además, la información proporcionada por la federación no especifica las carreras de egreso de los jóvenes ni las áreas laborales en las que se insertan, lo que genera una brecha en el análisis sobre la correspondencia entre la formación educativa y la integración laboral efectiva. Esta limitación evidencia la necesidad de contar con datos más detallados para evaluar con precisión el impacto del programa en distintos perfiles educativos y su efectividad en la inserción laboral juvenil.

México es uno de los países donde su nivel educativo ronda los estudios secundarios, con un porcentaje aproximado de 5.3 % en nivel secundario (Turrent-Hegewisch, 2020), de esta manera, es necesario

continue studying and have not been able to enter the labor market.

## **INCOME THAT MAKES A DIFFERENCE**

The JCF program was conceived as a conditional cash transfer strategy linked to training, with an annual budget of over 20 billion pesos in its early years (García, 2022). However, the COVID-19 pandemic led to a reduction in resources and limited its expansion (Martínez-Espinoza, 2021).

According to income reported by ENIGH 2024 data, young men in general earn more than women, with a difference of \$1,315 Mexican pesos (MXN) earned by men across the six income reports by ENIGH 2024. Without previous data from young people, it is not possible to verify whether they have a higher level of education than women (a possible reason for the gap). Likewise, we do not know the type of tasks assigned or skills required, coupled with the difficulty of entering the labor market that each of these young people has had to face (Table 1).

## **2. FAMILY ENVIRONMENT AS A STARTING POINT**

### **BETWEEN THE COUNTRYSIDE AND THE CITY: WHERE THE FAMILIES LIVE**

In the absence of specific data, an analysis of their parents who are heads of household was carried out based on the ENIGH 2024 survey. This reported that 43 % of the parents of young people in the Program are men in urban areas, and 17 % are women in urban areas, which accounts for

prestar atención a los millones de jóvenes que no continúan estudiando y no han podido insertarse en el ámbito laboral.

## **INGRESOS QUE MARCAN DIFERENCIAS**

El Programa JCF se concibió como una estrategia de transferencia monetaria condicionada a la capacitación, con un presupuesto anual superior a 20 mil millones de pesos en sus primeros años (García, 2022). Sin embargo, la pandemia de COVID-19 provocó una reducción de recursos y limitó su expansión (Martínez-Espinoza, 2021).

De acuerdo a los ingresos reportados por los datos de la ENIGH 2024, los hombres jóvenes en general ganan más que las mujeres, con una diferencia de \$1,315 pesos mexicanos (MXN) que ellos ganan a lo largo de los 6 ingresos reportados por ENIGH 2024. Al no contar con datos previos de los jóvenes, no es posible verificar si ellos cuentan con mayor nivel educativo que ellas (una posibilidad de motivo por el cual exista la brecha). Así mismo, tampoco conocemos el tipo de tareas asignadas o habilidades requeridas, aunado a la dificultad de colocarse en el campo laboral que cada uno de los jóvenes ha tenido que enfrentar (Cuadro 1).

## **2. EL ENTORNO FAMILIAR COMO PUNTO DE PARTIDA**

### **ENTRE EL CAMPO Y LA CIUDAD: DÓNDE VIVEN LAS FAMILIAS**

Al no contar con datos específicos, se realiza un análisis de sus padres jefes y jefas de familia a partir de la ENIGH 2024. Ésta reportó que el 43 % de los padres de los jó-

**Table 1.** Income of Jóvenes Construyendo el Futuro beneficiaries.

**Cuadro 1.** Ingreso de los Jóvenes Construyendo el Futuro.

	Income 1 / Ingreso 1	Income 2 / Ingreso 2	Income 3 / Ingreso 3	Income 4 / Ingreso 4	Income 5 / Ingreso 5	Income 6 / Ingreso 6
MEN / HOMBRE	\$3,968	\$4,757	\$5,322	\$5,965	\$6,189	\$6,551
WOMEN / MUJER	\$3,948	\$4,072	\$5,012	\$5,984	\$5,754	\$6,669
GAP / BRECHA	\$20	\$686	\$310	-\$18	\$435	-\$118

**Source:** Authors' self-made. National Household Income and Expenditure Survey 2024.

**Fuente:** Elaboración propia. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2024.

just over half of the beneficiaries in these areas. In rural areas, 34 % are children of male parents and only 7 % of female heads of household. Based on these figures, we could conclude that in rural areas women are more economically dependent on men and therefore have less access to other resources, such as education. Therefore, we can say that the parents of the young people in the program mostly belong to urban areas. However, it is necessary to know whether young people from rural areas have to migrate to urban areas where they are included in the Program, and it would be necessary to analyze whether these young people are facing barriers of entry in order to join the Program (Figure 3).

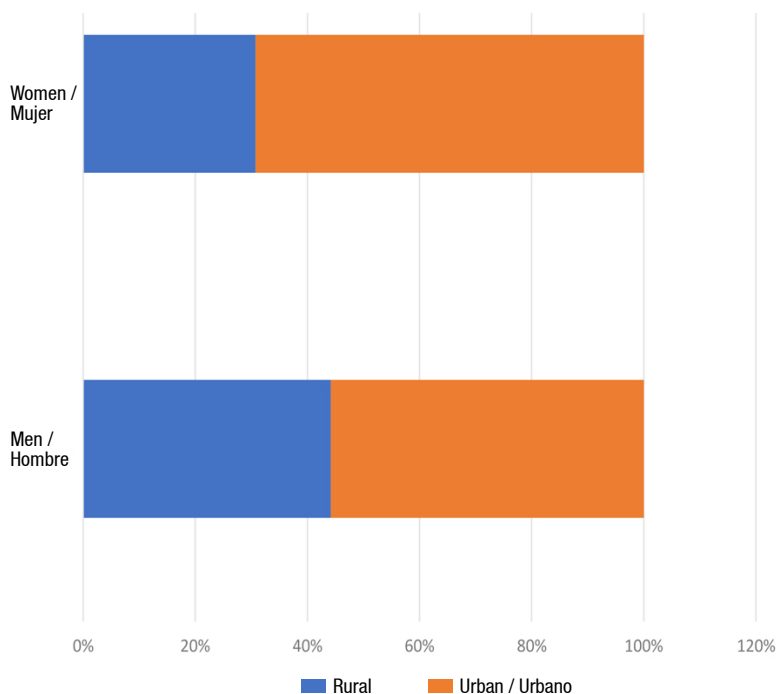
### **FAMILY EDUCATION: INHERITANCE OF OPPORTUNITIES**

In terms of the education of young people's heads of household, the highest percentage is concentrated among those who have completed secondary school, as well as primary or high school. To a lesser extent, there are those who have no education, a

venen en el Programa son hombres en zona urbana, 17 % mujeres en zona urbana, lo que da un poco más de la mitad de los beneficiados en estas áreas. En cuanto a zonas rurales, 34 % son hijos de padres varones y solamente un 7 % de mujeres jefas de familia. Derivado de estas cifras podríamos pensar que en zonas rurales las mujeres tienen mayor dependencia económica de los varones, que las mujeres tienen por ende menor acceso a otros recursos, como la educación. Por lo anterior, podemos decir que los padres de los jóvenes en el programa pertenecen en su mayoría a las zonas urbanas, ahora bien, es necesario conocer si los jóvenes que son de áreas rurales tienen que emigrar hacia zonas urbanas donde se insertan al Programa y habría que analizar si estos jóvenes están teniendo barreras de entrada para poder ingresar al Programa (Figura 3).

### **EDUCACIÓN FAMILIAR: HERENCIA DE OPORTUNIDADES**

En cuanto a la educación de los jefes de familia de los jóvenes, el mayor porcentaje se concentra en los que tienen secundaria

**Figure 3.** Heads of household area of residence of young people in the JCF Program.**Figura 3.** Zona de los jefes de familia de los jóvenes en el Programa JCF.

**Source:** Authors' self-made. National Household Income and Expenditure Survey 2024.

**Fuente:** Elaboración propia. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2024.

complete degree, or even a postgraduate degree. In terms of gender differentiation, we observe that there are more female heads of household with postgraduate degrees, complete degrees, or high school degrees who have children in the JCF program.

When analyzing the studies divided by gender and area (rural and urban), the results showed that men in rural areas have a higher percentage (18 %) of complete secondary education or complete primary ed-

completa, así como primaria o preparatoria completa. En menor medida los que no tienen instrucción, carrera completa o incluso posgrado. Como diferenciación de género observamos que hay más mujeres jefas de familia con nivel posgrado, carrera completa o preparatoria, que tienen hijos en el Programa JCF.

Al analizar los estudios divididos por género y zona (rural y urbana), los resultados arrojaron que los hombres de zona rural tienen en mayor porcentaje (18 %) secund-

ucation (12 %) but do not have a complete university degree or postgraduate degree. Unlike rural women, most mothers have a complete or incomplete primary education, which reveals a gender gap in this area. Heads of households in urban areas are better educated; in fact, women in urban areas are ahead of men in the same area, but most still have only completed secondary school.

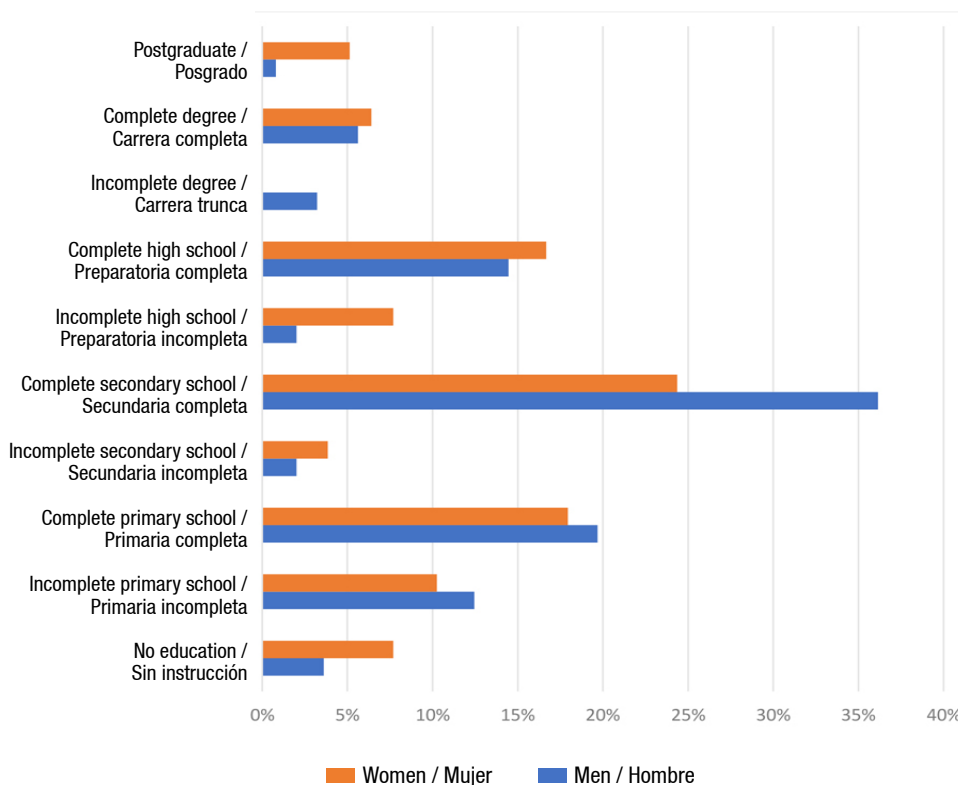
This suggests that women in rural areas have to devote a lot of time to other types of work, such as domestic tasks, and have little time for education (Figure 4).

An indicator called *no\_asisb* was analyzed, which indicated the reason for non-attendance at school. For most heads of household, this reason was: a) lack of interest or aptitude for school, b) domestic partnership, getting married or pregnant, or c) having to work or starting work to help with household expenses. In the case of rural women, the main reason they gave was lack of interest or aptitude for school (did not want to or did not like it). This situation may be due to a more cultural or gender issue, since from an early age, girls in rural areas are assigned domestic tasks, in addition to low social expectations regarding female education. In the case of men in rural areas, in addition to the reasons mentioned at the beginning, they added that they did not achieve their educational goals (which could be due to low educational expectations for young people, which is also a cultural and economic phenomenon), or due to a lack of money or resources. Men are also expected to start working from an early age.

aria completa o primaria completa (12 %) pero no cuentan con carrera completa o posgrado. A diferencia de las mujeres rurales, la mayoría de las madres se encuentran ubicadas en primaria completa o incompleta, lo que indaga una brecha de género en esta zona. Los jefes de familia en zona urbana se encuentran mejor capacitados; incluso, las mujeres en zona urbana se ubican por encima de los hombres en la misma área, sin embargo, aún la mayoría cuentan con estudios de nivel secundaria completa.

Por lo anterior, se puede sugerir que las mujeres en condiciones de campo tienen que dedicar mucho tiempo a otro tipo de labores, como las domésticas y tienen poco tiempo para educarse (Figura 4).

Se analizó un indicador denominado *no\_asisb* que indicó la razón de la no asistencia escolar, que en la mayoría de los jefes de familia se centró en: a) la falta de interés o aptitud para la escuela, b) que se unió, se casó o se embarazó, o c) que tenía que trabajar o entró a trabajar para ayudar a los gastos del hogar. En el caso de las mujeres de campo, la razón principal que argumentaron fue la falta de interés o aptitud para la escuela (no quiso o no le gustó). Esta situación puede deberse a un tema más cultural o de género, ya que desde edades tempranas se les asigna labores domésticas a las féminas en las zonas rurales, además de la baja expectativa social sobre la educación femenina. En el caso de los hombres de zona rural, además de las mencionadas en un inicio, agregaron que no lograron su meta educativa (que podría derivarse de esperar bajo nivel educativo de los jóvenes, lo que en sí también es un fenómeno cultural y económico), o por

**Figure 4.** Education of heads of households of young people in the JCF Program.**Figura 4.** Educación de los jefes de familia de los jóvenes del Programa JCF.

**Source:** Authors' self-made. National Household Income and Expenditure Survey 2024.

**Fuente:** Elaboración propia. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2024.

The family system in rural areas directly influences young people. When they mentioned that they had to work, it is possible that their families pressured them to contribute to the household income, meaning that economic pressure is mainly present in rural areas. With the indicator of lack of interest, we do not know if this is due to a lack of educational infrastructure, i.e., the

falta de dinero o recursos. También desde edades tempranas se espera que los hombres comiencen a trabajar.

El sistema familiar en el campo influye directamente en los jóvenes, es decir, cuando mencionaron que tuvieron que trabajar, es posible que la familia presione para que se tenga un ingreso en el hogar, así, la presión

absence of nearby schools or their poor quality. Men in both rural and urban areas say they have left school due to marriage or pregnancy, so this cultural phenomenon affects family structure. Women in urban areas expressed said they had to work to help with household expenses and that they had to do domestic work, take care of their children or a family member, which again shows the cultural pattern of gender roles.

### **SOCIAL STRATUM AND MATERIAL CONDITIONS**

Most mothers and fathers belong to the lower-middle and lower social strata. It is necessary to examine why heads of households have children in upper-middle and upper strata in the JCF program. If we refer to areas, men and women in rural areas belong to the low and lower-middle strata, but there are parents in urban areas who belong to the upper-middle and upper strata. This could indicate that their children are qualified but unemployed, that there is underreporting of actual income, or that they have motivations other than economic ones for entering the Program.

Given the above, it is suggested that the Program is not only addressing the issue of extreme poverty, but also the problem of structural unemployment. On the one hand, one might consider what the real objective is: if it is to support those living in extreme poverty, then it should focus on that; or, on the other hand, it could support youth unemployment, which is a cross-cutting problem affecting all social

económica está presente en zonas rurales principalmente. Al contar con el indicador como falta de interés, no sabemos si esto es debido a la falta de infraestructura educativa, es decir, que no existan escuelas cercanas o que sean de baja calidad. Los hombres tanto en zonas rurales y urbanas expresan que han dejado la escuela por casamiento o embarazo, por lo que este fenómeno cultural afecta la estructura familiar. La mujer en zonas urbanas expresó haber tenido que trabajar para ayudar con los gastos del hogar y que tenía que hacer trabajo doméstico, cuidar a sus hijas(os) o a un familiar, en el que se puede observar nuevamente el patrón cultural de roles de género.

### **ESTRATO SOCIAL Y CONDICIONES MATERIALES**

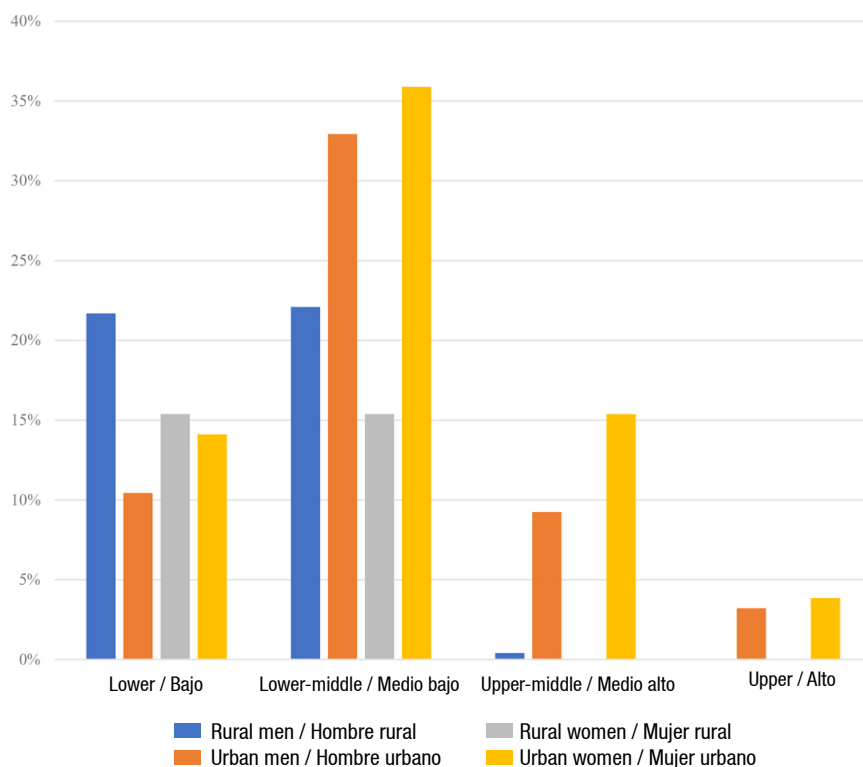
Las madres y padres se encuentran en su mayoría en los estratos sociales medio bajo y bajo. Es necesario revisar a qué se debe que jefes y jefas del hogar tengan hijos en JCF de los niveles medio alto y alto. Si lo referimos por zonas, los hombres y mujeres de campo pertenecen a un estrato bajo y medio bajo, pero hay padres que dentro de las zonas urbanas pertenecen a estrato medio alto y alto; esto podría indicar que sus hijos están calificados pero sin empleo, que haya subregistro de ingresos reales o que tengan otras motivaciones que no sean las económicas para ingresar al Programa.

Debido a lo anterior se sugiere que el Programa no solamente está apoyando el tema de pobreza extrema, sino también al problema de desempleo estructural. Por un lado, se puede considerar cuál sería el objetivo

strata. Given the vulnerability of young people in Mexico to becoming involved in illegal activities, there is an urgent debate about whether it is preferable to prioritize the Program's resources for young people from low-income households or to allow universal access. It could be suggested that there should be a segmentation of support, for those belonging to the lower classes

real, por un lado, si es el apoyo a pobreza extrema entonces tendría que focalizarse; o, por otro lado, el apoyo al desempleo juvenil que es un problema transversal de todos los estratos sociales. Ante la situación de México de la vulnerabilidad de los jóvenes de involucrarse en actividades ilícitas, es eminente el debate de si es preferible priorizar los recursos destinados del Programa a

**Figure 5.** Social stratum of parents of young people in the JCF Program, by rural or urban area.  
**Figura 5.** Estrato social de los padres de los jóvenes en el Programa JCF, por zona rural o urbana.



**Source:** Authors' self-made. National Household Income and Expenditure Survey 2024.  
**Fuente:** Elaboración propia. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2024.

and for those belonging to the middle and upper classes (Figure 5).

In social theory, Titmuss (1974) argues that policies act as redistributive instruments to protect vulnerable groups, distinguishing between universal, selective, and mixed modalities. Esping-Andersen (1990), meanwhile, classifies welfare regimes into liberal, corporatist, and social democratic models, with Mexico being a hybrid case. From the human rights approach promoted by the ONU (2013), these policies must guarantee equality and citizen participation, as well as non-discrimination, which are key criteria for evaluating programs such as Jóvenes Construyendo el Futuro within the framework of the 4T.

### **LARGE, MEDIUM AND SMALL HOUSEHOLDS: NUMBER OF MEMBERS**

The families of young people are mostly made up of 3 to 5 members in the household. Although some young people are already independent or live with someone else, most of them (both men and women) live in the family unit or with their family and relatives (Figure 6).

### **WHEN STUDYING PAYS OFF: SALARIES AND EXPENSES BY EDUCATION AND AREA**

An analysis of the salaries of heads of household by educational level showed that the salaries of both male and female parents living in rural areas are the lowest, at around \$2,000 MXN per month. In addition, the salaries of parents with children in the Program are below \$8,000 MXN per month (except for women with post-

jóvenes de hogares de estratos bajos o dejar que el acceso sea universal. Se puede sugerir que exista una segmentación de apoyos, para los que pertenecen a las clases bajas y para los que pertenecen a las clases medias y altas (Figura 5).

En la teoría social, Titmuss (1974) plantea que las políticas actúan como instrumentos redistributivos para proteger a grupos vulnerables, distinguiendo entre modalidades universales, selectivas y mixtas. Mientras que Esping-Andersen (1990), clasifica los regímenes de bienestar en modelos liberal, corporativista y socialdemócrata, siendo México un caso híbrido. Desde el enfoque de derechos humanos promovido por la ONU (2013), estas políticas deben garantizar igualdad y participación ciudadana, no discriminación, que son criterios clave para evaluar programas como Jóvenes Construyendo el Futuro en el marco de la 4T.

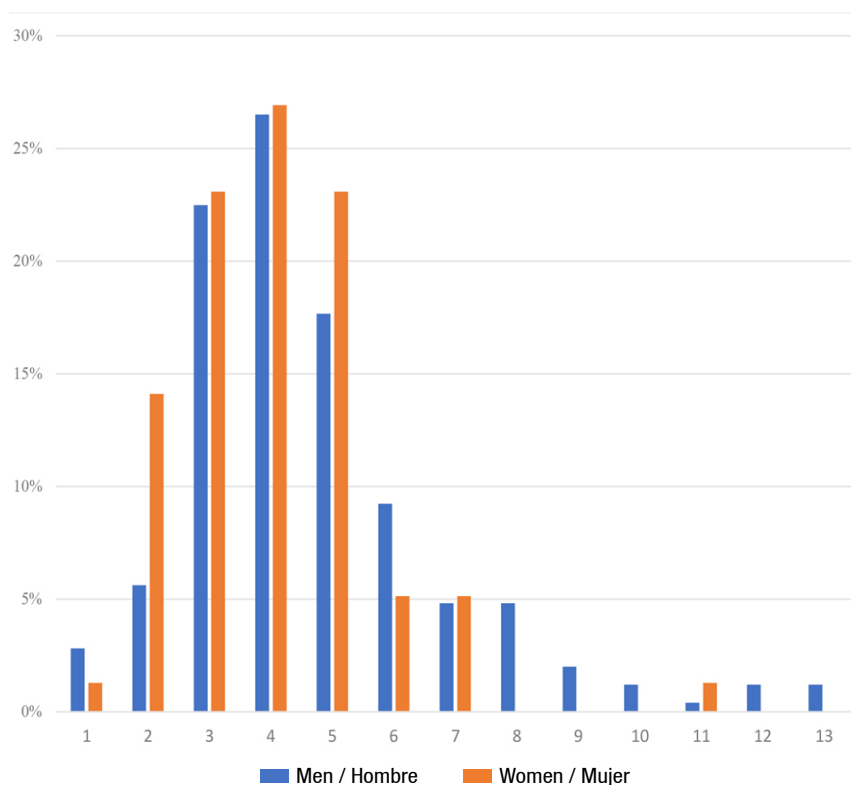
### **HOGARES GRANDES, MEDIANOS Y PEQUEÑOS: NÚMERO DE INTEGRANTES**

Las familias de los jóvenes se encuentran constituidas en su mayoría por 3 o 5 integrantes en el hogar, aunque si bien, existen jóvenes que ya están siendo independientes o que viven con otra persona, la mayoría de ellos (tanto hombres como mujeres) viven en el núcleo familiar o con su familia y parientes (Figura 6).

### **CUANDO EL ESTUDIO PAGA: SALARIOS Y GASTOS SEGÚN EDUCACIÓN Y ZONA**

Analizando el salario de los jefes de familia por nivel educativo, se observó que los salarios de los padres tanto hombres como

**Figure 6.** Number of family members of young people in the JCF Program.  
**Figura 6.** Número de integrantes de las familias de los jóvenes del Programa JCF.



**Source:** Authors' self-made. National Household Income and Expenditure Survey 2024.  
**Fuente:** Elaboración propia. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2024.

graduate degrees in both rural and urban areas, who earn above this figure). What stands out about the salaries of mothers in rural areas is that, regardless of their educational level, their income is around \$2,000 MXN per month (except for those with postgraduate degrees). Men in urban areas have the most homogeneous salaries

mujeres que viven en el campo son los de menor ingreso, alrededor de \$2,000 MXN mensuales. Además, los salarios de los padres con hijos en el Programa tienen ingresos por debajo de los \$8,000 MXN mensuales (exceptuando nivel posgrado en las mujeres tanto rurales como urbanas que están por arriba de esta cifra). Lo

across different educational levels. There is no data on men in rural areas with post-graduate degrees, so the figure is zero. On average, the salary of men in rural areas is around \$3,500 MXN per month, women in rural areas \$2,000 MXN per month, in urban areas \$3,800 MXN for male heads of household and \$4,800 MXN per month for women (Figure 7).

In terms of received remittances, rural women receive the largest share of this item, followed by urban women. To a lesser extent, urban men and, finally, rural men.

Regarding household expenditure, men in rural areas contribute the least to food costs, followed by women in urban areas. Men in urban areas spend the most, followed by women in rural areas. When it comes to footwear, women who are heads of households in rural areas spend the least in this category, while men in urban areas spend the most. In terms of health spending, men in rural areas spend the most on this item, followed by women in the same area. The more members there are in the household, the higher the spending in both rural and urban areas.

### **A LOOK AT LIFE AS A COUPLE: MARITAL STATUS OF HEADS OF HOUSEHOLDS**

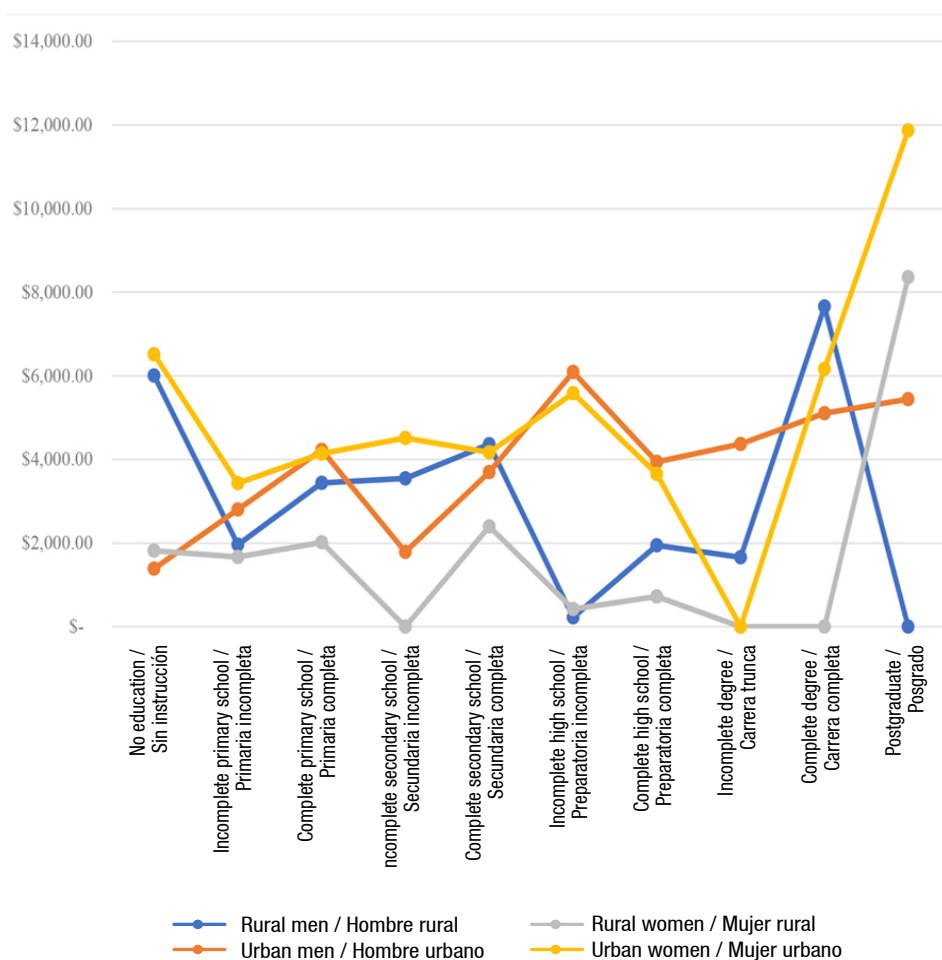
The fathers of these young people live in nuclear or extended households (i.e. with other family members), most of them married to their partners. In contrast, the mothers who are heads of households are separated, widowed, or single. These types

que se puede destacar del salario de las madres en zonas de campo, es que no importa su nivel educativo, su ingreso ronda los \$2,000 MXN mensuales (exceptuando cuando tiene estudios de nivel posgrado). Los hombres del sector urbano son los que tienen un salario más homogéneo en los distintos niveles educativos. No se tienen datos de hombres de campo que tengan nivel posgrado, por lo que la cantidad es cero. En promedio, el salario de los hombres en la zona rural oscila los \$3,500 MXN por mes, las mujeres de esa zona los \$2,000 MXN por mes, en las áreas urbanas \$3,800 MXN en los jefes varones de familia y ellas los \$4,800 MXN al mes (Figura 7).

En cuanto a las remesas recibidas, las mujeres rurales son las que reciben mayor aporte de este rubro, seguida de las mujeres urbanas. En menor medida los hombres de urbano y por último los hombres rurales.

Relacionado con el gasto de los jefes de familia, los hombres de zona rural son los que menor aporte tienen a los alimentos, seguido de las mujeres urbanas. Los de mayor gasto son los hombres urbanos y en primer lugar las mujeres rurales. Para el calzado, las mujeres jefas de familia de zona rural son las que menos gastan en este rubro y los hombres de zona urbana son los que gastan más. En cuanto al gasto de salud, el hombre de zona rural es el que mayor gasto tiene en este rubro, seguido de las mujeres de esta misma zona. Entre más integrantes del hogar se tienen, mayor gasto en todas las zonas tanto rural como urbano.

**Figure 7.** Salary of heads of household by rural or urban area of young people in the JCF Program.  
**Figura 7.** Salario de los jefes de familia por zona rural o urbana de los jóvenes en el Programa JCF.



**Source:** Authors' self-made. National Household Income and Expenditure Survey 2024.

**Fuente:** Elaboración propia. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2024.

of programs could provide support for single mothers who are heads of households and face greater financial pressure. Most women in rural areas are separated from their partners or widowed; urban women are also separated, live with their partners, or are widowed. In extended households (nuclear household plus additional family members), while there may be more people contributing to the household, there may also be more economically dependent individuals. Mothers who are heads of household because they are separated or widowed have to devote time to caring for the household and educating their children (unpaid work), in addition to the time devoted to work. For social policy, it is important to note that urban or rural women who are heads of households have this double workload (work and domestic), a situation in which the JCF program could provide greater support to young people whose mothers are heads of households and increase support for those in rural areas (Figure 8).

### **INDIGENOUS LANGUAGES AMONG THE PARENTS OF YOUNG PEOPLE**

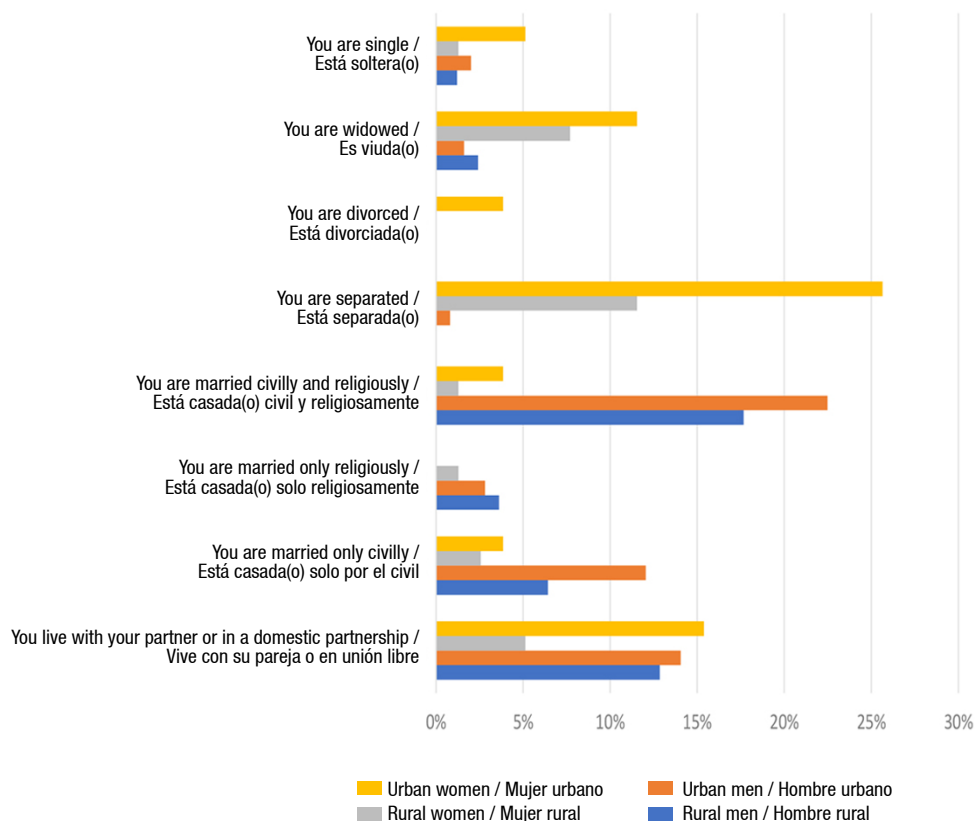
We analyzed whether heads of households speak any indigenous languages. A higher percentage (9 %) of women in rural areas said yes, as did 6 % of men in the same area. Among those living in urban areas, 5 % of women and 4 % of men said they spoke an indigenous language. For both men and women, the prevalence of indigenous language speakers is higher in rural areas than in urban areas, reflecting a pattern of cultural and linguistic concentration. In both contexts (rural and urban) fe-

### **UN VISTAZO A LA VIDA EN PAREJA: ESTADO CONYUGAL DE JEFES Y JEFAS**

Los padres (hombres) de los jóvenes, se encuentran viviendo en hogares nucleares o ampliados (es decir con algún familiar), la mayoría casados, con su pareja. En contraste, las madres jefas de familia se encuentran separadas, viudas o solteras. Este tipo de programas podrían ser un apoyo para las madres jefas del hogar que se encuentran solteras y que enfrentan más presión financiera. Las mujeres de zonas rurales, en su mayoría se encuentran separadas de sus parejas o viudas; las mujeres urbanas se encuentran separadas igualmente o viven con su pareja o son viudas. En los hogares ampliados (hogar nuclear más miembros adicionales de la familia), si bien puede haber más personas que aportan a la casa, puede haber más individuos dependientes económicos. Las madres que son jefas de familia por estar separadas o viudas, tienen la situación del tiempo dedicado al cuidado del hogar y de la educación de los hijos (trabajo no remunerado), además del tiempo dedicado al trabajo. Para la política social, es importante observar que las mujeres urbanas o rurales, que son jefas de familia, tienen esta doble jornada (laboral y doméstica), situación en la que el Programa JCF podría otorgar mayores apoyos a los jóvenes cuyas madres sean jefas del hogar, e incrementar los apoyos a las que se encuentren en zona rural (Figura 8).

### **LENGUAS INDÍGENAS EN LOS PADRES DE LOS JÓVENES**

Se analizó si los jefes de familia hablan alguna lengua indígena. Un porcentaje mayor (9 %) de las mujeres de campo dijeron

**Figure 8.** Marital status of heads of households of young people in the JCF Program.**Figura 8.** Estado conyugal de los jefes de familia de los jóvenes del Programa JCF.

**Source:** Authors' self-made. National Household Income and Expenditure Survey 2024.

**Fuente:** Elaboración propia. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2024.

male heads of household report speaking an indigenous language in greater proportions than men, which could be related to cultural transmission, community roles, or different migration patterns. This variable may be linked to community practices, ac-

que sí, también el 6 % de los hombres en esta misma zona. Los que viven en urbano 5 % de las mujeres y 4 % de los hombres afirmaron que hablan una lengua indígena. Tanto para hombres como para mujeres, la prevalencia de hablantes de lengua

cess to resources, and possible language barriers in accessing public services.

### **3. ORGANIZATIONAL PRACTICES OF THE JCF PROGRAM**

Public policy can be conceived both as the result of consensus among political, social, and private actors, and as a variable that influences governmental performance (Meny & Thoening, 1992). Its analysis through the cycle proposed by Lasswell (1956) and later developed by Anderson (2011) made it possible to assess whether programs such as Jóvenes Construyendo el Futuro respond effectively to the needs of the labor market and young people. In this sense, public policies, based on principles of rationality to optimize resources and correct policy failures, are understood as intentional and consensual actions aimed at solving problems of public interest (Parsons, 2007; Merino & Cejudo, 2010; Aguilar, 2012; Torres & Santander, 2013). In Mexico, this approach —inspired by Lasswell's vision of efficiency through rational methods (León, 2012)— acquired greater relevance in the 1980s, when the economic crisis and democratic demands led to the formation of a new constitutional and institutional order in line with a democratic State (Aguilar, 2004).

In order not to leave out any vulnerable sectors, such as young people or support for small and medium-sized enterprises, it would be necessary to consider reviewing the policies of the Fourth Transformation from all angles: economic, social, political, gender, among others (López-Sandoval, 2019). In addition, it is necessary to review

indígena es mayor en zonas rurales que en urbanas, lo que refleja un patrón de concentración cultural y lingüística. En ambos contextos (rural y urbano) las mujeres jefas de familia reportan hablar lengua indígena en mayor proporción que los hombres, lo que podría relacionarse con transmisión cultural, roles comunitarios o patrones migratorios diferenciados. Esta variable puede estar vinculada a prácticas comunitarias, acceso a recursos y posibles barreras lingüísticas en el acceso a servicios públicos.

### **3. PRÁCTICAS ORGANIZACIONALES DEL PROGRAMA JCF**

La política pública puede concebirse tanto como el resultado del consenso entre actores políticos, sociales y privados, como una variable que influye en el desempeño gubernamental (Meny & Thoening, 1992). Su análisis a través del ciclo propuesto por Lasswell (1956) y posteriormente desarrollado por Anderson (2011) permitió evaluar si programas como Jóvenes Construyendo el Futuro responden de manera efectiva a las necesidades del mercado laboral y de la juventud. En este sentido, las políticas públicas, basadas en principios de racionalidad para optimizar recursos y corregir fallas políticas, se entienden como acciones intencionadas y consensuadas orientadas a resolver problemas de interés público (Parsons, 2007; Merino & Cejudo, 2010; Aguilar, 2012; Torres & Santander, 2013). En México, este enfoque —inspirado en la visión de Lasswell sobre la eficiencia mediante métodos racionales (León, 2012)— adquirió mayor relevancia a partir de la década de 1980, cuando la crisis económica y

whether the organizational structure for implementing the JCF Program is the best possible, since launching a program like this and wanting to turn it into a social policy involves many issues that need to be addressed, such as those mentioned above and, above all, monitoring compliance with its own objective (Aguilar, 2004). The JCF process is regulated by the offices of the State Trainers and National Mentors (CONEVAL, 2020). However, there are organizational issues to be reviewed. The lack of control mechanisms leads to situations such as a young participant in the Program leaving their workplace and, as a result, the system excluding the small business, preventing it from continuing to receive support from new young people and leaving it banned.

There should be better communication between companies and the Program so that there are no misunderstandings between young people and employers or entrepreneurs. This would allow for greater trust and retention of young people within companies and would motivate small business owners to join in taking on young people from the Program. There is therefore a lack of clear guidelines for employers, which could help at a given moment before a definitive veto. There is an evaluation report from 2022, which has considered the above and other additional items (Equipo Evaluador de Ideas Consultores, 2022). From the perspective of public action and governance theory, public policies arise from interaction and collaboration between the State, civil society, and the private sector, with their effectiveness depending on institutional coordination and community

las demandas democráticas impulsaron la conformación de un nuevo orden constitucional e institucional acorde con un Estado democrático (Aguilar, 2004).

Con el fin de no dejar fuera ningún sector vulnerable, como lo son los jóvenes, o el apoyo a pequeñas y medianas empresas, habría que considerar revisar las políticas de la 4T desde todos los ámbitos: el económico, social, político, de género, entre otros (López & Martínez, 2019). Además de revisar si la parte organizacional para la puesta en práctica del Programa JCF es el mejor, ya que al poner en marcha un programa como este y quererlo volver una política social conlleva muchos puntos a abordar, como el mencionado anteriormente y principalmente la observación del cumplimiento de su propio objetivo (Aguilar, 2004). El proceso que conlleva JCF es regulado por oficinas de los Capacitadores Estatales y los Mentores de la Nación (CONEVAL, 2020). Sin embargo, existen puntos organizacionales a revisar, la falta de mecanismos de control provoca situaciones como que un joven participante del Programa abandone su lugar de trabajo y, como consecuencia, el sistema excluya a la pequeña empresa, impidiéndole seguir recibiendo el apoyo de nuevos jóvenes y dejándola vetada.

Debería de existir mejor comunicación entre las empresas y el Programa, para que no existan malos entendidos entre los jóvenes y el empresario o emprendedor. Eso permitiría mayor confianza y permanencia de los jóvenes dentro de las empresas y motivaría que pequeños empresarios se sumen a tener jóvenes del Programa.

(Pierre & Peters, 2000). In the case of Mexico, social policy has moved from welfare to targeted programs and, more recently, direct transfers. However, challenges such as structural inequality and low coverage in rural and indigenous areas persist, requiring an evaluation, based on solid theoretical frameworks, of whether the policies of the Fourth Transformation are inclusive, sustainable, and effective.

## CONCLUSIONS

It was found that the group with the highest participation in the Jóvenes Construyendo el Futuro Program corresponds to people between the ages of 24 and 26, with a notable predominance of female beneficiaries. Most of these young people have upper secondary or higher education, suggesting that the Program not only attracts people seeking their first work experience, but also those seeking to complement their academic training with practical skills. This highlights the relevance of the Program as a bridge between formal education and entry into the labor market, particularly for young women in the early stages of their professional careers. However, it also reveals an inequality of circumstances for those young people whose highest level of education is primary or secondary school, suggesting the need for complementary mechanisms to address this group's educational disadvantage.

Most of the families of the young participants are headed by male heads of household in urban areas, while the smallest proportion are headed by female heads of household in rural areas. Nonetheless, the

Hay una falta, por lo tanto, de elementos claros para los empresarios, que en un momento dado podrían ayudar antes de un veto definitivo. Existe un informe evaluativo del año 2022, mismo que ha considerado lo anteriormente expuesto más otros rubros adicionales (Equipo Evaluador de Ideas Consultores, 2022). Desde la perspectiva de la teoría de la acción pública y la gobernanza, las políticas públicas surgen de la interacción y colaboración entre el Estado, la sociedad civil y el sector privado, siendo su eficacia dependiente de la coordinación institucional y la participación comunitaria (Pierre & Peters, 2000). En el caso mexicano, la política social ha transitado del asistencialismo, a programas focalizados y, más recientemente, a transferencias directas. Sin embargo, persisten retos como la desigualdad estructural y la baja cobertura en zonas rurales e indígenas, lo que exige evaluar, con base en marcos teóricos sólidos, si las políticas de la Cuarta Transformación son inclusivas, sostenibles y efectivas.

## CONCLUSIONES

Se identificó que el grupo con mayor participación en el Programa Jóvenes Construyendo el Futuro corresponde a personas de entre 24 y 26 años, con una notable predominancia de mujeres beneficiarias. La mayoría de estos jóvenes posee estudios de nivel medio superior o superior, lo que sugiere que el Programa no solo capta a población en búsqueda de su primera experiencia laboral, sino también a quienes buscan complementar su formación académica con habilidades prácticas. Esto pone en evidencia la relevancia del

latter group is more vulnerable, as it has the lowest levels of income, education, and access to opportunities, with a monthly average of close to two thousand pesos. This situation shows that, beyond differences in geographical location, gender gaps and socioeconomic conditions are intertwined, positioning rural female heads of household as one of the most marginalized sectors and in greatest need of targeted support policies.

In rural areas, parents are mainly concentrated in low and lower-middle socioeconomic strata; however, there are also cases of parents with upper-middle and high socioeconomic status, mainly in urban areas, whose children are part of the Program. This picture suggests that Jóvenes Construyendo el Futuro is not limited to addressing situations of extreme poverty but also tackles youth unemployment as a structural problem that affects various social strata. This raises the need to reflect on the central objective of the program: if its main purpose is to combat extreme poverty, a more precise focus would be advisable; if, on the contrary, it seeks to address youth unemployment in a broad manner, it would make sense to maintain universal access. Given the context of vulnerability in which many young people in Mexico live, exposed to risks such as involvement in illegal activities, it is pertinent to debate whether it is preferable to prioritize resources for young people from lower-income households or to establish a segmented support scheme that differentiates between beneficiaries from lower, middle, and upper classes.

Programa como puente entre la educación formal y la inserción en el mercado laboral, particularmente para mujeres jóvenes en etapas tempranas de su trayectoria profesional; sin embargo, también revela una desigualdad de circunstancias para aquellos jóvenes cuyo nivel educativo máximo es primaria o secundaria, lo que sugiere la necesidad de mecanismos complementarios que atiendan a este grupo en situación de rezago educativo.

La mayoría de las familias de los jóvenes participantes está encabezada por jefes de hogar varones en zonas urbanas, mientras que la menor proporción, se ubica en las jefas de familia de zonas rurales. No obstante, este último grupo presenta mayores condiciones de vulnerabilidad, al concentrar los niveles más bajos de ingreso, escolaridad y acceso a oportunidades, con un promedio mensual cercano a dos mil pesos. Esta situación evidencia que, más allá de las diferencias por ubicación geográfica, las brechas de género y condiciones socioeconómicas se entrelazan, lo que posiciona a las jefas de familia rurales como uno de los sectores más marginados y con mayor necesidad de políticas de apoyo focalizadas.

En las zonas rurales, los padres de familia se concentran mayoritariamente en estratos socioeconómicos bajos y medio bajos; sin embargo, también se identifican casos de padres con niveles medio alto y alto, principalmente en zonas urbanas, cuyos hijos forman parte del Programa. Este panorama sugiere que Jóvenes Construyendo el Futuro no se limita a atender situaciones de pobreza extrema, sino

The operational process of Jóvenes Construyendo el Futuro is regulated by the offices of the State Trainers and National Mentors (CONEVAL, 2020); nonetheless, there are still areas for improvement in its organizational structure. The absence of effective control and communication mechanisms has led to cases in which, when a young beneficiary drops out, the system automatically excludes the small host company, preventing it from participating in the program again and permanently banning it. This situation reflects the need to establish clearer and more direct communication channels between the program and the companies, as well as guidelines for action that allow incidents to be resolved before irreversible sanctions are imposed. Greater support and regulatory clarity could strengthen business confidence, encourage young people to remain in the workplace, and motivate more micro and small entrepreneurs to join the Program as strategic allies.

As Muñoz-Chávez et al. (2023) point out, the design of the Jóvenes Construyendo el Futuro Program represents progress in terms of labor inclusion, although it requires institutional adjustments to strengthen its effectiveness and sustainability as a public policy.

Beyond its coverage figures or the operational challenges mentioned above, Jóvenes Construyendo el Futuro represents an unprecedented social policy effort by recognizing work as a right and training as a public good. Its strategic value lies in offering an immediate alternative to a generation facing job insecurity, unequal

que también aborda el desempleo juvenil como un problema estructural que afecta a diversos estratos sociales. Esto plantea la necesidad de reflexionar sobre el objetivo central del programa: si su propósito principal es combatir la pobreza extrema, sería recomendable una focalización más precisa; si, por el contrario, busca atender el desempleo juvenil de manera amplia, tendría sentido mantener un acceso universal. Ante el contexto de vulnerabilidad en el que viven muchos jóvenes en México, expuestos a riesgos como la incorporación a actividades ilícitas, resulta pertinente debatir si es preferible priorizar los recursos hacia jóvenes de hogares con menores ingresos o establecer un esquema segmentado de apoyos que diferencie entre beneficiarios de clases bajas, medias y altas.

El proceso operativo de Jóvenes Construyendo el Futuro está regulado por las oficinas de los Capacitadores Estatales y los Mentores de la Nación (CONEVAL, 2020); no obstante, persisten áreas de mejora en su estructura organizativa. La ausencia de mecanismos de control y comunicación efectivos ha derivado en casos en los que, ante el abandono de un joven beneficiario, el sistema excluye automáticamente a la pequeña empresa receptora, impidiéndole participar nuevamente en el Programa y dejándola vetada de manera definitiva. Esta situación refleja la necesidad de establecer canales de comunicación más claros y directos entre el programa y las empresas, así como lineamientos de actuación que permitan resolver incidentes antes de llegar a sanciones irreversibles. Un mayor acompañamiento y claridad normativa podrían fortalecer la

opportunities, and the latent risk of being excluded from national development. The challenge is not only to optimize its internal mechanisms, but also to integrate it into a broader policy that articulates education, employment, and local development, so that investment in youth translates into solid human capital and lasting social cohesion. The true success of the Program will be measured not only by the number of young people who benefit, but also by its ability to transform life trajectories and contribute to a more equitable and productive country.

*End of English version*

## REFERENCES / REFERENCIAS

- Aguilar, L. F. (2012). *Política pública: Una visión panorámica*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Bolivia.
- Aguilar, V. L. F. (2004). Recepción y desarrollo de la disciplina de Política Pública en México. Un estudio introductorio. *Sociológica*, 19(54), pp. 15-37. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=305026633001>
- Anderson, J. E. (2011). *Public policymaking* (7th Ed.). Wadsworth Cengage Learning.
- Arceo, E., & Campos, R. (2011). ¿Quiénes son los NiNis en México?. <https://repositorio-digital.cide.edu/bitstream/handle/11651/930/107255.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Breen, R. (2005). Explaining cross-national variation in youth unemployment: Market and institutional factors. *European Sociological Review*, 21(2), 125–134. <https://doi.org/10.1093/esr/jci008>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social [CONEVAL]. (2020). Avances y Retos del Programa Jóvenes Construyendo el Futuro. <https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/>

confianza empresarial, favorecer la permanencia de los jóvenes en los centros de trabajo y motivar la incorporación de más micro y pequeños empresarios como aliados estratégicos del Programa.

Como señalan Muñoz-Chávez et al. (2023), el diseño del Programa Jóvenes Construyendo el Futuro presenta avances en materia de inclusión laboral, aunque requiere ajustes institucionales para fortalecer su efectividad y sostenibilidad como política pública.

Más allá de sus cifras de cobertura o de los retos operativos señalados, Jóvenes Construyendo el Futuro representa un esfuerzo inédito de política social al reconocer el trabajo como un derecho y la capacitación como un bien público. Su valor estratégico radica en ofrecer una alternativa inmediata a una generación que enfrenta precariedad laboral, desigualdad de oportunidades y el riesgo latente de ser excluida del desarrollo nacional. El desafío no es únicamente optimizar sus mecanismos internos, sino integrarlo a una política más amplia que articule educación, empleo y desarrollo local, de manera que la inversión en la juventud se traduzca en capital humano sólido y en cohesión social duradera. El verdadero éxito del Programa se medirá no solo por el número de jóvenes beneficiados, sino por su capacidad para transformar trayectorias de vida y contribuir a un país más equitativo y productivo.

*Fin de la versión en español*

- Comunicadosprensa/Documents/2020/Comunicado\_10\_JOVENES\_CONSTRUYENDO\_EL\_FUTURO.pdf
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social [CONEVAL]. (2022). Evaluación de diseño con trabajo de campo del Programa Jóvenes Construyendo el Futuro. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/583043/Eval\\_Disenos\\_U280\\_JCF.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/583043/Eval_Disenos_U280_JCF.pdf)
- Equipo Evaluador de Ideas Consultores. (2022). Evaluación de Procesos del Programa Jóvenes Construyendo el Futuro 2022. [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/801606/Informe\\_Final\\_Evaluacion\\_n\\_de\\_Procesos\\_s280\\_PJCF.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/801606/Informe_Final_Evaluacion_n_de_Procesos_s280_PJCF.pdf)
- Esping-Andersen, G. (1990). *The three worlds of welfare capitalism*. Princeton University Press.
- Flores, I., & Székely, M. (2019). Jóvenes construyendo el futuro: Un programa sobredimensionado. *Nexos* (1). <https://www.nexos.com.mx/?p=44971>
- García, R. (2022). Una revisión crítica del Programa Jóvenes Construyendo el Futuro. *RECAI Revista de Estudios en Contaduría, Administración e Informática*, 12(33), 1–19. <https://doi.org/10.36677/recai.v12i33.19330>
- Ghaljahi, M., Rahdar, S., Almasi, S. Z., Ahmadi, S., & Igwegbe, C. A. (2018). Survey dataset on the externalizing self-esteem and gender effects on self-esteem subscales of students in Zabol University of Medical Sciences, Iran. *Data in Brief*, 21, 407–413. <https://doi.org/10.1016/j.dib.2018.10.019>
- Hajian, S., Domingo-Ferrer, J., & Farràs, O. (2014). Generalization-based privacy preservation and discrimination prevention in data publishing and mining. *In Data Mining and Knowledge Discovery* 28, 5–6. <https://doi.org/10.1007/s10618-014-0346-1>
- Ibarrarán, P. & Rosas-Shady, D. (2009). *Evaluating the impact of job training programmes in Latin America: Evidence from IDB funded operations*. Inter-American Development Bank.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2020). Censo de Población y Vivienda 2020: población por grupos de edad y sexo. <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2022). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). Instituto Nacional de Estadística y Geografía. <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2024). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2024. INEGI. <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2025). Estadísticas a propósito del Día Internacional de la Juventud. Comunicado de prensa 116/25. <https://www.inegi.org.mx/app/glosario/default.html?p=ENOE15>
- Knoepfel, P., Larrue, C., Subirats, J., & Varone, F. (2008). *Análisis y gestión de políticas públicas* (Vol. 1). Barcelona. Ariel.
- Lasswell, H. D. (1956). *The decision process: Seven categories of functional analysis*. University of Maryland Press.
- Lauwo, S. (2018). Challenging Masculinity in CSR Disclosures: Silencing of Women's Voices in Tanzania's Mining Industry. *Journal of Business Ethics*, 149(3), 689–706. <https://doi.org/10.1007/s10551-016-3047-4>
- León, M. (2012). La política pública como disciplina académica: Origen, desarrollo y estado actual. Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas.
- López S. I. M & Martínez L. M. (2019). Las políticas públicas del desarrollo en la cuarta transformación. <https://alacip.org/cong19/242-lopez-19.pdf>

- Loría, D. De G. E. G., & Salas G. E. G. (2019). ¿El desempleo juvenil en México es voluntario? *Estudios de Economía Aplicada*, 37, 1–14. <http://www.revista-eea.net>
- Martínez, V. C. S., Palma, G., & Medina T. D. E. (2024). Los ninis “desafíos y oportunidades juveniles”. <http://www.jovenesenlaciencia.ugto.mx>
- Martínez-Espinoza, M. I. (2021). La política social de la cuarta transformación en México: Un balance del primer año de gobierno de López Obrador. *Revista Española de Ciencia Política*, 55, 121–142. <https://doi.org/10.21308/recp.55.05>
- Meny, Y., & Thoenig, J. C. (1992). *Las políticas públicas*. Ariel.
- Merino, M., & Cejudo, G. (2010). *Política pública y democracia: Cómo se construyen las políticas públicas en México*. Fondo de Cultura Económica.
- Muñoz-Chávez, R. L., Muñoz-Chávez, J. P., Valle-Cruz, D., & Barrios-Quiroz, H. (2023). Jóvenes Construyendo el Futuro: Análisis y recomendaciones sobre el diseño de la política pública. *RECAI Revista de Estudios en Contaduría, Administración e Informática*, 12(33), 1–19. <https://doi.org/10.36677/recai.v12i33.19330>
- Navarrete-Cazales, Z., & Ocaña-Pérez, L. (2022). Educational Backwardness in Basic Education in Mexico 1990-2020. A Comparative Analysis on the Temporality of Three UNESCO World Declarations. *Foro de Educación*, 20(2), 295–318. <https://doi.org/10.14516/fde.859>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. <https://sdgs.un.org/es/2030agenda>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2018). Juventud y derechos humanos: Hacia un enfoque de derechos en políticas públicas. Naciones Unidas.
- Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (2013). Trabajo decente y juventud en América Latina [Informe]. Oficina Regional para América Latina y el Caribe. <https://www.ilo.org/es/publications/trabajo-decente-y-juventud-en-america-latina-2013-politicas-para-la-accion>
- Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (2015). Panorama laboral 2015: América Latina y el Caribe. Oficina Regional para América Latina y el Caribe y Cinterfor. <https://www.ilo.org/es/publications/panorama-laboral-de-america-latina-y-el-caribe-2015>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (2019). Learning for jobs. Organization for Economic Co-operation and Development.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (2021). Rural Development Policy in Mexico. Organization for Economic Co-operation and Development.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (2024). Education at a Glance 2024 Sources, Methodologies and Technical Notes. OCDE Publishing. <https://doi.org/10.1787/e7d20315-en>
- Parsons, W. (2007). *Políticas públicas: Una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas*. FLACSO.
- Petreski, M., Blazeviski, N. M., & Petreski, B. (2014). Gender Wage Gap when Women are Highly Inactive: Evidence from Repeated Imputations with Macedonian Data. *Journal of Labor Research*, 35(4), 393–411. <https://doi.org/10.1007/s12122-014-9189-1>
- Pierre, J., & Peters, B. G. (2000). *Governance, Politics and the State*. Macmillan Press Ltd.
- Roth, A. N. (2006). *Políticas públicas: formulación, implementación y evaluación*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Sandoval-Ballesteros, I. E. (2016). La corrupción estructural en México: propuestas para una reforma integral del Estado. Instituto de

- Investigaciones Jurídicas, UNAM.
- Santana-Arias, R., Padrón, A., Sanjuan, X., Landeros, E., & Cossío, P. (2021). The relationship between density of drug outlets, crime hot spots and family factors on the consumption of drugs and delinquent behaviour of male adolescent Mexican students. *Social Science & Medicine*, 279, 113985. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.113985>
- Santos-Flores, I. (2023). Jóvenes Construyendo el Futuro. Una revisión a las necesidades de la juventud en México. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/15/7483/14.pdf>
- Secretaría de Bienestar. (2021). Informe de resultados de la política social 2018–2021. Gobierno de México.
- Secretaría del Trabajo y Previsión Social [STPS]. (2021). Programa presupuestario S-280. Jóvenes Construyendo el Futuro.
- Secretaría del Trabajo y Previsión Social [STPS]. (2023). Reglas de operación del Programa Jóvenes Construyendo el Futuro 2023. Secretaría del Trabajo y Previsión Social.
- Senado de la República. (2025). Iniciativa con proyecto de Decreto por el que se expide la Ley Nacional de Acceso al Primer Empleo.
- Tinto, V. (1982). *Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition*. Chicago: University of Chicago Press.
- Titmuss, R.M. (1974). *Social policy: An introduction*. Pantheon Books.
- Torres, C. A., & Santander, J. (2013). Análisis de políticas públicas: Enfoques, teorías y casos en América Latina. Universidad del Valle.
- Turrent-Hegewisch, R. (2020). *Diagnóstico de Jóvenes Construyendo el Futuro*. Avances y desafíos. 20 p.
- Yáñez, A. (2020). Política social y bienestar en la Cuarta Transformación: Un análisis crítico. *Estudios Sociales*, 28(51), 1–24. <https://doi.org/10.24836/es.v28i51.1003>