



<https://doi.org/10.5154/r.textual/2025.85.07>

RURAL DEVELOPMENT EXPERIENCES IN THE SOUTH OF QUINTANA ROO: A PERSPECTIVE FROM THE PEASANTRY

EXPERIENCIAS DE DESARROLLO RURAL EN EL SUR DE QUINTANA ROO: UNA PERSPECTIVA DESDE EL CAMPESINADO

Abigail Alonzo Barradas¹; Nicolás Roldán Rueda^{2*}; María Amalia Gracia²; Lorena Soto Pinto³

ABSTRACT

Rural development experiences take on different meaning when analyzed from the perspective of peasant strategies and rationalities. Using an agent-centered approach, this study explores how rural individuals mobilize institutional resources from public policies, such as Sembrando Vida program, to adapt them to their own family, collective, and territorial logics. The analysis articulates exogenous factors—such as the neoliberal economic model, food regimes, and national and local development policies—with endogenous elements such as territory, agricultural practices and peasant trajectories. Based on a qualitative methodology, 14 in depth interviews were conducted between November 2023 and February 2024, in 11 rural communities in the municipalities of Othón P. Blanco and Bacalar, in southern Quintana Roo. The findings show that participation in Sembrando Vida is not limited to the fulfillment of institutional goals, but rather promotes processes of productive, social, and symbolic reconfiguration through strategies of appropriation, reinterpretation, and activation of knowledge and resources in favor of peasant autonomy.

KEYWORDS: Food regime, public policies, peasant strategies, agency, social subjects.

¹El Colegio de la Frontera Sur, Programa de Doctorado en la Orientación de Sociedad, Espacios y Cultura, Avenida del Centenario km 5.5, C. P. 77014 Chetumal, Q.R., México.

²El Colegio de la Frontera Sur, Departamento de Sociedad y Cultura, Grupo Académico de Procesos Culturales y Construcción Social de Alternativas. Avenida del Centenario km 5.5, C. P. 77014 Chetumal, Q.R., México.

³El Colegio de la Frontera Sur, Departamento a Agricultura, Sociedad y Ambiente, Grupo Académico, Agroecología. Avenida del Centenario km 5.5, C. P. 77014 Chetumal, Q.R., México.

*Corresponding author: hector.roldan@ecosur.mx ORCID ID: 0000-0002-1920-5618

Please cite this article as follows (APA 7): Alonzo Barradas, A., Roldán Rueda, N., Amalia Gracia, M., & Soto Pinto, L. (2025). Rural development experiences in the south of Quintana Roo: A perspective from the peasantry. *Textual*, 85, e2507.

doi: <https://doi.org/10.5154/r.textual/2025.85.07>

Received: January 07, 2025 | **Accepted:** October 02, 2025 | **Published online:** November 27, 2025

RESUMEN

Las experiencias de desarrollo rural adquieren significados diferenciados cuando se analizan desde las estrategias y racionalidades del campesinado. A partir de un enfoque centrado en el actor, este estudio explora cómo los sujetos rurales movilizan recursos institucionales provenientes de políticas públicas, como el programa Sembrando Vida, para adaptarlos a sus propias lógicas familiares, colectivas y territoriales. El análisis articula factores exógenos —como el modelo económico neoliberal, los regímenes alimentarios y las políticas de desarrollo nacionales y locales— con elementos endógenos como el territorio, las prácticas agrícolas y las trayectorias campesinas. Con base en una metodología cualitativa, se realizaron 14 entrevistas a profundidad entre noviembre de 2023 y febrero de 2024, en 11 comunidades rurales de los municipios de Othón P. Blanco y Bacalar, en el sur de Quintana Roo. Los hallazgos muestran que la participación en Sembrando Vida no se limita al cumplimiento de metas institucionales, sino que potencia procesos de reconfiguración productiva, social y simbólica, mediante estrategias de apropiación, reinterpretación y activación de saberes y recursos en favor de la autonomía campesina.

PALABRAS CLAVE: Régimen alimentario, políticas públicas, estrategias campesinas, agencia, sujetos sociales.



INTRODUCTION

Quantitative analysis of rural development programs often provides incomplete narratives of development interventions. Individual and collective voices and trajectories are rendered invisible within official reports, and territorial complexity is reduced to the presentation of efficiency, coverage, and productivity assessments. This logic obscures the diversity of contexts in which peasants carry out their activities and organizational structures, as well as the role played by these types of programs.

Strategies for rural development in recent decades have undergone changes in their conceptual frameworks, lines of action, and

INTRODUCCIÓN

El análisis cuantitativo de los programas de desarrollo rural suele ofrecer historias incompletas de las intervenciones de desarrollo. Las voces y trayectorias individuales y colectivas quedan invisibilizadas dentro de los reportes oficiales y la complejidad territorial se reduce a la presentación de balances de eficiencia, cobertura y productividad. Esta lógica invisibiliza la diversidad de contextos en los que el campesinado desarrolla sus actividades y espacios organizativos, así como el papel que juegan este tipo de programas.

Las estrategias en la búsqueda del desarrollo rural en las últimas décadas han pasado por cambios en sus marcos con-

implementation methods. These actions have had effects that influence the configuration of the countryside, its agents, and their ways of life. In Mexico, these changes have a long history marked by the centrality given to productivity, modernization, and the subordination of the countryside to the interests of the agroindustrial and corporate model (Herrera, 2009, 2013; Pedraza, 2021; Rubio, 2019). As a consequence, effects such as job insecurity, dependence on external inputs, and the loss of territorial and organizational autonomy have intensified.

This text analyzes rural development experiences from the perspective of the lessons learned, memories, and trajectories of the peasantry, and the adaptation, resistance, and transformation of their practices and ways of participation in the Sembrando Vida (SV) program. The analysis explores the strategies employed by the peasantry over time and their social, political, economic, cultural, and environmental dimensions in 11 rural communities in the municipalities of Othón P. Blanco (OPB) and Bacalar (southern Quintana Roo).

The analytical framework integrates contributions from the sociology of development (Long, 2007) with crosscutting concepts such as development, economic growth, rural development, food regimes, peasantry, agency, and territory. These concepts are articulated with the logics and realities of the peasantry in relation to institutional objectives and the ways in which these objectives are reinterpreted, negotiated, or resisted at the individual, family, and community levels based on their interests and needs.

ceptuales, ejes de acción y formas de implementación. Estas acciones han generado efectos que inciden en la configuración del campo, sus actores y sus formas de vida. En México, estos cambios tienen una larga historia marcada por la centralidad otorgada a la productividad, la modernización y la subordinación del campo a los intereses del modelo agroindustrial y corporativo (Herrera, 2009, 2013; Pedraza, 2021; Rubio, 2019). Como consecuencia, se han intensificado efectos como la precarización laboral, la dependencia de insumos externos y la pérdida de autonomía territorial y organizativa.

En este texto se analizan experiencias de desarrollo rural desde los aprendizajes, memorias y trayectorias del campesinado y la adaptación, resistencia y transformación de sus prácticas y formas de participación en el programa Sembrando Vida (SV). El análisis explora las estrategias del campesinado a lo largo del tiempo y sus dimensiones sociales, políticas, económicas, culturales y ambientales en 11 comunidades rurales de los municipios de Othón P. Blanco (OPB) y Bacalar (sur de Quintana Roo).

El marco analítico articula aportes de la sociología del desarrollo (Long, 2007) con nociones transversales como desarrollo, crecimiento económico, desarrollo rural, regímenes alimentarios, campesinado, agencia y territorio. Estas nociones se articulan con lógicas y realidades del campesinado frente a los objetivos institucionales y las formas en que son reinterpretados, negociados o resistido a nivel individual, familiar y comunitario a partir de sus intereses y necesidades.

The objective of the research is focused on identifying and analyzing the peasant strategies— individual, family and collective—that influence the forms of participation within the *Sembrando Vida* program, in southern Quintana Roo, considering the discontinuities and reinterpretations that the individuals themselves give to these policies from their contexts and trajectories.

In Mexico, public rural development policies have implemented strategies for the “modernization” of the countryside (Herrera, 2013), transforming peasant subjectivities, practices, agents, and productive spaces. In this way, these programs tend to impose timeframes, dynamics, and organizational forms that restructure the relationships between peasants and their territories, affecting their productive, reproductive, and political strategies.

This research analyzes rural development experiences in southern Quintana Roo from the perspectives of food regimes, development concepts, and an agent-centered approach. These frameworks allow us to understand how the territory and the practices of the people involved are historically configured in relation to planned interventions. With a qualitative methodological design, the analysis is organized into four sections: i) planned intervention and territorial configuration; ii) tensions, contradictions, and interests; iii) pluriactivity and peasant strategies; and iv) spaces, links, relationships, and knowledge surrounding the *Sembrando Vida* program. In this way, the article seeks to contribute to

El objetivo de la investigación se centra en identificar y analizar las estrategias campesinas -individuales, familiares y colectivas- que inciden en las formas de participación dentro del programa *Sembrando Vida*, en el sur de Quintana Roo, considerando las discontinuidades y resignificaciones que los propios sujetos otorgan a estas políticas desde sus contextos y trayectorias.

En México, las políticas públicas de desarrollo rural han instrumentalizado estrategias para la “modernización” del campo (Herrera, 2013), transformando subjetividades campesinas, prácticas, actores y espacios productivos. De esta manera, los programas tienden a imponer temporalidades, dinámicas y formas organizativas que reestructuran las relaciones entre el campesinado y sus territorios, afectando sus estrategias productivas, reproductivas y políticas.

Este trabajo analiza las experiencias de desarrollo rural en el sur de Quintana Roo a partir de los enfoques de los regímenes alimentarios, las concepciones de desarrollo y la perspectiva centrada en el actor. Dichos marcos permiten comprender cómo se configura históricamente el territorio y las prácticas de los sujetos frente a las intervenciones planeadas. Con un diseño metodológico de corte cualitativo, el análisis se organiza en cuatro apartados: i) intervención planeada y configuración del territorio; ii) tensiones, contradicciones e intereses; iii) pluriactividad y estrategias campesinas; y iv) espacios, vínculos, relaciones y saberes en torno al programa *Sembrando Vida*. De esta manera, el artículo busca aportar a la reflexión crítica

critical reflection on the scope and limitations of public policies for rural development and their effects on peasant and territorial dynamics of the region.

FOOD REGIME AND RURAL DEVELOPMENT PROGRAMS

The effects of the Green Revolution and the ideas of integrated rural development in agricultural policies between 1950 and 1980, within the framework of the interventionist state and later with the introduction of neoliberal policies, promoted high-productivity crops such as corn, wheat, and rice, as well as improved seeds and technological packages (equipment, technical advice, and credit). As a result, intensive agricultural practices based on monocultures, agrochemicals, and increased yields that capitalized on the peasantry were consolidated (Herrera, 2013). This productive structure infringed on agrarian rights and weakened peasant organizational structures, directly affecting decision making and land use and ownership.

Since 1982, with the transition from an interventionist state to a neoliberal state, social programs in Mexico have served as a buffer against the effects of the free market and as a political stabilizer in the face of social inequalities. The application of the neoliberal model in development policies resulted *“in the abandonment of the interventionist state as well as its social responsibility... replacing the import substitution industrialization model with industrial, commercial, and financial liberalization and deregulation”* (Salazar, 2004, p. 1).

sobre los alcances y límites de las políticas públicas de desarrollo rural y sus efectos en las dinámicas campesinas y territoriales de la región.

REGÍMENES ALIMENTARIOS Y PROGRAMAS DE DESARROLLO RURAL

Los efectos de la Revolución Verde y las ideas del desarrollo rural integral de las políticas agrícolas entre 1950-1980, en el marco del estado interventor y posteriormente con la instalación de las políticas neoliberales, se fomentaron cultivos de alta productividad como el maíz, trigo y arroz, además de semillas mejoradas, paquetes tecnológicos (equipamiento, asesoría técnica y créditos). Como resultado, se consolidaron prácticas agrícolas intensivas, basadas en monocultivos, agroquímicos y el aumento de rendimientos que capitalizaran al campesinado (Herrera, 2013). Esta estructura productiva vulneró derechos agrarios y debilitó formas organizativas del campesinado, afectando directamente en la toma de decisiones y el uso y propiedad de la tierra.

A partir de 1982, con la transición del estado interventor a un estado neoliberal, los programas sociales en México han servido de amortiguamiento ante los efectos del libre mercado y de estabilizador político ante las desigualdades sociales. La aplicación del modelo neoliberal en las políticas de desarrollo se tradujo *“en el abandono del estado interventor, así como de su responsabilidad social... reemplazó el modelo de industrialización sustitutiva de importaciones por la liberalización y desregulación industrial, comercial y financiera”* (Salazar, 2004, p. 1).

The entry into force of the North American Free Trade Agreement in 1994 created conditions that contributed to the abandonment of small producers and peasants in the face of the onslaught of the global market, increasing inequality and marginalization in the rural sector. This effect took place following the withdrawal of the State from agricultural production through the reduction of productivity subsidies, trade liberalization with the importation of primary goods, and the deregulation of agricultural prices (Relio, 2009; Herrera, 2013; De Ita, 2019; Hernández, 2021).

According to Rubio (2019, p. 574), the abandonment of the countryside responds to *“the structural features of an accumulation regime, in which agribusinesses have imposed their interests on agriculture as a whole.”* In this regard, McMichael (2015, p. 67) mentions how each food regime has its own profile and power base, generating capital accumulation through control of food and the facilities provided by the state system. In Mexico, this food regime manifests itself in price control and the ways in which power is exercised, with consequences for the peasantry, their relationship with the market and the agents involved in their practices and decision making.

It is in this context, the programa de apoyo directo a la agricultura (Procampo), initiated in 1993, which focused on direct subsidies to farmers and small producers (Herrera, 2009). Its implementation did not include commercial or capitalization strategies, but it did curb support for pro-

La entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio con América del Norte en 1994 instaló condiciones que contribuyeron al abandono de pequeños productores y campesinos frente a los embates del mercado mundial, incrementando la desigualdad y la marginación del sector rural. Este efecto tuvo lugar a partir del retiro del Estado de la producción agrícola al reducir los subsidios a la productividad, la apertura comercial con la importación de bienes primarios y la liberación de precios agrícolas (Relio, 2009; Herrera, 2013; De Ita, 2019; Hernández, 2021).

De acuerdo con Rubio (2019, p. 574) el abandono del campo responde a *“los rasgos estructurales de un régimen de acumulación, en el cual las empresas agroalimentarias han impuesto sus intereses al conjunto de la agricultura”*. Al respecto, McMichael (2015, p.67) menciona cómo cada régimen alimentario posee un perfil y afianzamiento de poder propio, generando la acumulación del capital por el control de los alimentos y las facilidades del sistema estatal. En México este régimen alimentario se presenta en el control de los precios y las formas de ejercicio del poder, con consecuencias para el campesinado, su relación con el mercado y los actores que intervienen en sus prácticas y toma de decisiones.

En este contexto se ubica el programa de apoyos directos al campo (Procampo) iniciado en 1993, centrado en subsidios directos a campesinos y pequeños productores (Herrera, 2009). Su implementación no contenía estrategias comerciales o de capitalización, pero frenaba el apoyo a la pro-

duction and consumption, serving as a palliative for the effects of NAFTA on small farmers and peasants.

Starting in 2018, the Sembrando Vida (SV) program positioned as one of the main pillars of rural public policy. Its design aims to simultaneously address rural poverty, food sovereignty, social cohesion, employment, and deforestation (López, 2021, p. 152). It is an intervention that articulates productive, monetary, social, and environmental dimensions: monthly payments are made to peasants living below the poverty line, with the aim of establishing agroforestry systems on 2.5 hectares. Furthermore, the creation of working groups, community nurseries, and social reciprocity actions is promoted, under the guidance of production and social technicians (Secretaría de Bienestar, 2023).

THE PEASANTRY AS A SUBJECT OF DEVELOPMENT

Rural development policies are permeated by logics, discourses, and rationales that obey to dominant food regimes and economic models. In particular, the discourse of development has shaped representations and practices regarding the countryside and the peasantry. The effects of development in Mexico have been analyzed and documented by diverse authors such as De Ita (2019), Herrera (2009), and Rubio (2019), from two perspectives: *“by the periods of predominance of certain accumulation regimes... or by the comparative analysis of national modes of regulation”* (Katz, 2003, p. 40).

ducción y al consumo, sirviendo de paliativo para los efectos que el TLCAN tiene sobre los pequeños agricultores y campesinos.

A partir del 2018, el programa Sembrando Vida (SV) se posicionó como uno de los principales ejes de la política pública rural. Su diseño propone abordar simultáneamente la pobreza rural, la soberanía alimentaria, la cohesión social, el empleo y la deforestación (López, 2021, p. 152). Se trata de una intervención que articula dimensiones productivas, monetarias, sociales y ambientales: se otorgan pagos mensuales a campesinos que viven bajo la línea de pobreza, con el objetivo de establecer sistemas agroforestales en 2.5 hectáreas. Además, se promueve la creación de grupos de trabajo, viveros comunitarios y acciones de reciprocidad social, bajo la asesoría de técnicos productivos y sociales (Secretaría de Bienestar, 2023).

EL CAMPESINADO COMO SUJETO DE DESARROLLO

Las políticas de desarrollo rural están atravesadas por lógicas, discursos y racionalidades que obedecen a regímenes alimentarios y modelos económicos dominantes. De manera particular, el discurso de desarrollo ha moldeado las representaciones y prácticas sobre el campo y el campesinado. Los efectos del desarrollo en México se han analizado y documentado por diversos autores como De Ita (2019), Herrera (2009) y Rubio (2019), desde dos perspectivas dadas *“por los periodos de predominio de ciertos regímenes de acumulación... o por el análisis comparativo de modos de regulación nacionales”* (Katz, 2003, p. 40).

Institutional interventions materialize through political and normative frameworks that structure forms of participation, everyday practices, and the logics of the intended individuals (Gómez & Tacuba, 2017). Therefore, placing the social individual at the analytical center, implies recognizing their agency, their capacity to mobilize strategies and negotiate meanings, interests, and knowledge in contexts of tension and dispute (Long, 2007).

Debates on rural development have tended to be framed in a “*linear, deterministic, and externalist way with respect to social change*” (Long, 2007, p. 38), which is why it is necessary to integrate diverse voices and trajectories. In this sense, we approach development as a historical process that is socially constructed and in which agents and social subjects create autonomous and fields of action and make situated decisions linked to their cultural, social, political, economic, and environmental contexts.

Productive diversification has been a central strategy in peasant family units (Mora, 2008; Vaquiro & Contreras (2018). At the same time, Jofré & Bilbao (2023) argue that identity, cultural and historical factors form a space of mediation that enables individuals to rationally direct their actions through strategies, these refer to the mechanisms and actions that rural families or communities use to survive, reproduce and contest their ways of life, being fundamental to facing economic, social and environmental challenges, with participation in development programs being one of them.

Las intervenciones institucionales se materializan mediante marcos político-normativos que estructuran las formas de participación, las prácticas cotidianas y las lógicas de los sujetos destinatarios (Gómez & Tacuba, 2017). Por ello, colocar al sujeto social como eje analítico, implica reconocer su agencia, su capacidad de movilizar estrategias y negociar sentidos, intereses y conocimientos en contextos de tensión y disputa (Long, 2007).

Los debates en torno al desarrollo rural han tendido a plantearse de “*forma lineal, determinista y externalista con respecto al cambio social*” (Long, 2007, p. 38) por lo que se requiere integrar voces y trayectorias diversas. En ese sentido, abordamos el desarrollo como un proceso histórico que se construye socialmente y en el que los actores y los sujetos sociales crean campos autónomos de acción y toman decisiones situadas vinculadas a sus contextos culturales, sociales, políticos, económicos y ambientales.

La diversificación productiva ha sido una estrategia central en las unidades familiares campesinas (Mora, 2008; Vaquiro & Contreras (2018). Al mismo tiempo, Jofré & Bilbao (2023) plantean que factores identitarios, culturales e históricos conforman un espacio de mediación que posibilita a los individuos el dirigir racionalmente sus acciones mediante estrategias, estas se refieren a los mecanismos y acciones que las familias o comunidades rurales utilizan para sobrevivir, reproducir y disputar sus modos de vida, siendo fundamentales para enfrentar desafíos económicos, sociales y ambientales y estando la participación en programas de desarrollo como una de ellas.

Recognizing peasants as historical subjects requires an approach which acknowledges their rationalities, their logic of thought and their forms of interaction with diverse contexts and learning experiences (Rosset, 2016). It also requires articulating the relationships and contradictions that characterize the present, integrating community aspects, identity aspects, forms of political expression, social experiences, struggles, and demands into productive activities (Roldán-Rueda & Gracia, 2018; Van der Ploeg, 2010).

METHODOLOGY

The methodological design prioritized the contexts, spaces, and practices of the peasantry, how they relate to their environment based on their own learning, memories, and motivations, and their relationship with rural development programs and policies. To this end, a documentary review of population background, agricultural practices in the State of Quintana Roo, policies and programs. Public databases of SV, beneficiaries were also analyzed, focusing the study area on the southern municipalities of Quintana Roo with the strongest agricultural traditions.

As part of the fieldwork eight territorial linkage spaces (peasants' markets, seed fairs, and training workshops) were visited, involving peasants, government institutions, academia, civil organizations, and other agents involved in rural dynamics (Table 1).

Reconocer al campesinado como sujeto histórico, requiere una aproximación que reconozca sus racionalidades, la lógica de su pensamiento y sus formas de interacción con diversos contextos y aprendizajes (Rosset, 2016). Asimismo, requiere la articulación de las relaciones y contradicciones que caracterizan el presente, al integrar a lo productivo aspectos comunitarios, identitarios, formas de expresión política y experiencias sociales, luchas y reivindicación (Roldán-Rueda & Gracia, 2018; Van der Ploeg, 2010).

METODOLOGÍA

El diseño metodológico privilegió los contextos, espacios y prácticas del campesinado, cómo se relaciona con su entorno a partir de sus propios aprendizajes, memorias y motivaciones, y su relación con los programas y políticas de desarrollo rural. Para ello, se realizó una revisión documental de antecedentes poblacionales, prácticas agrícolas en el Estado de Quintana Roo, políticas y programas. También se analizaron bases de datos públicas de beneficiarios de SV, situando el área de estudio en los municipios del sur de Quintana Roo que cuentan con mayor vocación agrícola.

Como parte del trabajo de campo se visitaron ocho espacios de vinculación territorial (tianguis campesinos, ferias de semillas y talleres de capacitación) en los que participan campesinos, instituciones de gobierno, academia, organizaciones ci-

Table 1. Spaces for territorial linkage and mapping of agents.
Cuadro 1. Espacios de vinculación territorial y mapeo de actores

	Peasantry / Campesinado	Local organizations / Organizaciones locales	Government Institution / Institucionales / gubernamentales	Academia
Tianguis				
Chetumal	X		X	
Calderitas	X		X	
JMM	X	X		X
FCP	X	X		X
Seed fairs / Ferias de semillas				
Dzulá	X	X		X
Buena Esperanza	X	X		X
FCP	X	X		X
Learning Spaces / Espacios de aprendizaje				
FCP	X	X		X

Source: Author’s self-made based on field information data. (JMM: José María Morelos. FCP Felipe Carrillo Puerto).
Fuente: Elaboración propia con información de trabajo de campo. (JMM: José María Morelos. FCP Felipe Carrillo Puerto).

These spaces facilitated the creation of a preliminary list of participants in SV, who were subsequently visited in their productive spaces in communities within the study area. Between November 2023 and February 2024, 11 rural communities were visited (Figure 1) in the municipalities of Bacalar and OPB, conducting 14 in depth interviews with farmers in their productive and domestic spaces.

The interviews were conducted at different times and in different scenarios, which enriched the quality of the information

viles y otros actores inmersos en las dinámicas rurales (Cuadro 1).

Estos espacios facilitaron la construcción de una lista preliminar de participantes en SV, a quienes posteriormente se visitó en sus espacios productivos en comunidades del área de estudio. Entre noviembre de 2023 y febrero de 2024 se visitaron 11 comunidades rurales (Figura 1) en los municipios de Bacalar y OPB, realizando 14 entrevistas a profundidad dirigidas a campesinos en sus espacios productivos y domésticos.

Figure 1. Visited communities in the study area (Municipalities of OPB and Bacalar).**Figura 1.** Comunidades visitadas en el área de estudio (Municipios de OPB y Bacalar).**Source:** Authors' self-made with a sample map from INEGI Quintana Roo data.**Fuente:** Elaboración propia con mapa muestra del INEGI para Quintana Roo.

obtained. Some took place during face-to-face meetings held in local community spaces where peasants participate, while others were conducted directly on their production units, either during tours to their plots or in their homes. This diversi-

Las entrevistas se realizaron en distintos momentos y escenarios, lo cual enriqueció la calidad de la información obtenida. Algunas tuvieron lugar durante encuentros presenciales desarrollados en espacios de vinculación territorial en los que participan las

ty of contexts allowed for a comparison of perceptions and experiences associated with the *Sembrando Vida* program, as well as an observation of how these are intertwined with everyday knowledge and family relationships.

Interaction in different environments also facilitated the identification of other voices within the family sphere—such as daughters, sons, partners, or older individuals—that directly influence production decisions and the formulation of collective or family strategies in response to rural development programs. These voices, often invisible in the institutional design of the programs, were fundamental to understanding the complexity of the social dynamics surrounding the program.

Additionally, observation guides were developed and implemented to capture the links that are built between participants and the program in public and community spaces. These guides made it possible to observe the types of discourse that circulates around the program, the ways in which it was appropriated or reinterpreted, as well as the relationships that developed with other local agents—institutions, local organizations, and other producers.

During visits to plots, nurseries, and community spaces promoted by *Sembrando Vida*, the guides also served as a tool to compare the program's premises at the productive and organizational levels. Observations focused on aspects related to the infrastructure provided or managed by the program, the diversity of crops and grown trees, the levels of individual

personas campesinas, mientras que otras se llevaron a cabo directamente en sus unidades de producción, ya sea durante recorridos por las parcelas o en sus espacios domésticos. Esta diversidad de contextos permitió contrastar las percepciones y experiencias asociadas al programa *Sembrando Vida*, además de observar cómo éstas se entrelazan con los saberes cotidianos y las relaciones familiares.

La interacción en diferentes entornos también facilitó la identificación de otras voces dentro del ámbito familiar —como hijas, hijos, parejas o personas mayores— que inciden directamente en las decisiones productivas y en la formulación de estrategias colectivas o familiares frente a los programas de desarrollo rural. Estas voces, muchas veces invisibilizadas en el diseño institucional de los programas, resultaron fundamentales para comprender la complejidad de las dinámicas sociales en torno al programa.

Adicionalmente, se elaboraron y aplicaron guías de observación enfocadas en captar los vínculos que se construyen entre los participantes y el programa en los espacios públicos y comunitarios. Estas guías permitieron observar el tipo de discursos que circulan en torno al programa, las formas de apropiación o resignificación de este, así como las relaciones que se gestan con otros actores territoriales —instituciones, organizaciones locales y otros productores.

Durante los recorridos por parcelas, viveros y espacios comunitarios promovidos por *Sembrando Vida*, las guías también sirvieron como herramienta para contrastar

and collective participation, as well as the organizational dynamics that emerge or transform within the framework of its implementation.

The interviews were designed based on peasant strategies in response to development programs as a unit of analysis and the integration of seven categories of analysis and 22 units of observation (Figure 2). The instrument addressed aspects of rural life, family origins, land tenure, and transformations in agricultural practices, the ecosystem, and the climate. Research was conducted on experiences of participation in rural development programs over time, drawing on the experiences of both participants and those of other generations. Finally, it focused on peasants' proposals and reflections regarding these development intervention programs.

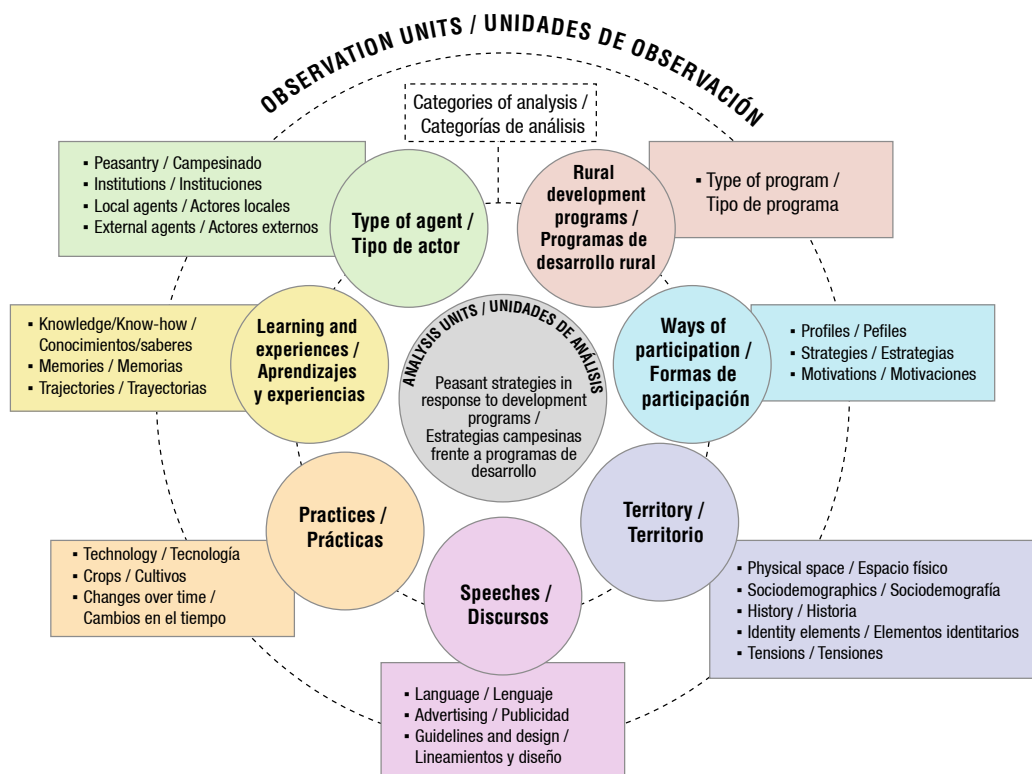
Testimonies were systematized and coded using the qualitative analysis software Atlas.Ti 8.1, which allowed for the organization and deeper analysis of the information gathered from interviews and field observations. Through this analytical process, the narratives were interpreted according to the previously defined categories, but it also allowed us to identify relationships, tensions, and patterns that had not been anticipated in the initial research design. The analysis facilitated the emergence of new analytical categories—linked, for example, to non-institutionalized territorial management practices, forms of family collaboration not recognized in the program's regulatory frameworks, and alternative uses of resources—which enriched the understanding of peasant strategies

las premisas del programa a nivel productivo y organizativo. Se observaron aspectos relacionados con la infraestructura proporcionada o gestionada por el programa, la diversidad de cultivos y árboles presentes, los niveles de participación individual y colectiva, así como las dinámicas organizativas que emergen o se transforman en el marco de su implementación.

Las entrevistas se diseñaron partiendo de las estrategias campesinas frente a los programas de desarrollo como unidad de análisis y la integración de siete categorías de análisis y 22 unidades de observación (Figura 2). El instrumento abordó aspectos de la vida en el campo, orígenes familiares, tenencia de la tierra y transformaciones de las prácticas agrícolas, el ecosistema y el clima. Se indagó sobre las experiencias de participación en programas de desarrollo rural a través del tiempo, desde las experiencias propias y de otras generaciones. Finalmente, nos detuvimos en torno a propuestas y reflexiones campesinas con respecto a los programas de estas intervenciones de desarrollo.

Los testimonios fueron sistematizados y codificados mediante el uso del software de análisis cualitativo Atlas.Ti 8.1, lo cual permitió organizar y profundizar en la información recabada a partir de las entrevistas y las observaciones de campo. A través de este proceso analítico, los relatos fueron interpretados en función de las categorías previamente definidas, pero también permitió identificar relaciones, tensiones y patrones que no habían sido previstos en el diseño inicial de investigación. El análisis facilitó la emergencia de nuevas catego-

Figure 2. Research design.
Figura 2. Diseño de investigación.



Fuente: Elaboración propia a partir de diseño metodológico
Source: Authors' self-made based on methodological design.

in response to rural development policies. These emerging categories broadened the perspective, integrate voices and dimensions not initially considered, and reveal the complexity of the social, productive, and symbolic fabric that surrounds the *Sembrando Vida* program.

rías analíticas —vinculadas, por ejemplo, a prácticas no institucionalizadas de gestión territorial, formas de colaboración familiar no reconocidas en los marcos normativos del programa, y usos alternativos de los recursos— que enriquecieron la comprensión de las estrategias campesinas frente

RESULTS AND DISCUSSION

Planned intervention and shaping of the territory. Today sugarcane, pineapple and coconut...tomorrow a little bit of everything.

In the pursuit of development and political and economic consolidation, the study area has been the scene of major state interventions. In 1974, efforts were made to integrate the territory of Quintana Roo into the federation, implementing a land colonization policy based on existing regional development programs from 1970 to 1980 (Ramírez, 1997). With the promise of land ownership, the national and local governments committed to generate rural development based on the promotion of productive crops: coconut, pineapple, and sugarcane which prompted most of the state's inhabitants to migrate to the area, as a peasant from Sacxan shares,

"We came from Veracruz because my dad found out there was land here. So a lot of people came from over there. He really worked hard for this... he got it, he got his land, he and a group of peasants I know" (personal communication, February 10, 2024).

During this period, interventions aimed to create population centers and promote development, considering socioeconomic, technical, productive, cultural, and organizational elements (Herrera, 2013). In Quintana Roo, three development projects were proposed for its repopulation: the Cancún tourist hub, the agroindustrial project to populate the Mexico-Belize border (with a complementary extensive livestock pro-

a las políticas de desarrollo rural. Estas categorías emergentes permitieron ampliar la mirada, integrar voces y dimensiones no contempladas inicialmente, y revelar la complejidad del entretejido social, productivo y simbólico que se configura en torno al programa *Sembrando Vida*.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Intervención planeada y configuración del territorio. Hoy de caña, piña y coco...mañana de todo un poco.

En la búsqueda de desarrollo y consolidación política y económica, el área de estudio ha sido escenario de grandes intervenciones estatales. En 1974 se buscó integrar el territorio de Quintana Roo a la federación, implementándose una política de colonización de tierras a partir de programas de desarrollo regional existentes entre 1970-1980 (Ramírez, 1997). Con la promesa de posesión de tierras, los gobiernos nacional y local se comprometieron a generar un desarrollo rural basado en el fomento de cultivos productivos: coco, piña y caña lo cual impulsó a la mayoría de los pobladores del estado a migrar a la zona, como comparte una campesina de Sacxan,

"Nos venimos de Veracruz porque mi papá se enteró que acá había tierras. Entonces mucha gente se vino de por allá. Él sí que trabajó esto... él lo consiguió, consiguió sus tierras, él con un grupo que conozco de campesinos" (comunicación personal, 10 de febrero 2024).

Durante este periodo, las intervenciones buscaron la creación de centros de pobla-

gram), and a fishing project in coastal areas (Contreras & Meza, 2012). In total, land was granted to more than 50,000 peasants in the 1970s (Peraza, 2021).

The context in which the Álvaro Obregón sugar mill was created in 1978 (which went from being a parastatal to a private company in 1988 with the neoliberal privatization policies) and programs for the development of commercial crops were implemented, the cultivation of sugarcane, pineapple and coconut became relevant in the area, as stated by a pineapple producer from Pedro A. Santos,

"Pineapple cultivation began in 1984, that's when the first 20 hectares were planted. and in 1985, 50 hectares were planted, and so it went, but it was with government support, they gave us plants, fertilizer, and a technician to tell us how to apply the products." (personal communication, November 19, 2023).

These crops which persist in the communities of OPB and Bacalar were consolidated with practices towards the transition from a family farming of self-consumption to an industrial agriculture, characterized by agricultural extension, use of improved seeds, agrochemicals and technification of productive spaces (Figure 3). These practices sought to increase production yields, pest control and food safety, typical of the Comprehensive Rural Development model in the 1980s.

High mechanization, intensive use of agrochemicals, monoculture, and the sugar mill corporation controlling the value

chain and the development, contemplating elements socioeconomics, technical, productive, cultural and organizational (Herrera, 2013). In Quintana Roo, three projects of development for its repopulation: the tourist pole of Cancún, the agroindustrial project to populate the Mexico-Belize border (with a program of extensive cattle ranching as a complement) and a fishing project in the coastal zones (Contreras & Meza, 2012). In total, more than 50 thousand peasants were granted land in the decade of 1970 (Peraza, 2021).

In this context in which the sugar mill Álvaro Obregón was created in 1978 (which passed from a parastatal to a private company in 1988 with the neoliberal privatization policies) and programs for the development of commercial crops were implemented, the cultivation of sugarcane, pineapple and coconut became relevant in the area, as stated by a pineapple producer from Pedro A. Santos,

"La piña comenzó en 1984, ahí fue cuando se sembraron las primeras 20 hectáreas, ya en el 85 se sembraron 50 hectáreas y así se fue, pero era por apoyo de gobierno, nos dio planta, nos dio fertilizante y un técnico que nos mandó para que nos dijera cómo se le iban a aplicar los productos" (personal communication, November 19, 2023).

These crops which persist in the communities of OPB and Bacalar were consolidated with practices towards the transition from a family farming of self-consumption to an industrial agriculture, characterized by agricultural extension, use of improved seeds, agrochemicals and technification of productive spaces (Figure 3). These practices sought to increase production yields, pest control and food safety, typical of the Comprehensive Rural Development model in the 1980s.

Figure 3. Sugarcane cultivation in Sacxan.

Figura 3. Cultivo de caña de azúcar en Sacxan.



Source: Personal file.

Fuente: Archivo personal.

chain, are linked to exogenous conditions such as price fluctuations which make agricultural activities and peasant ways of life susceptible to the effects of global and regional crises. In this regard, a small producer from Esteban B. Calderón says, *“In previous years, there were good years, but also very bad years... the price of sugar, what is sugarcane... we ended up in debt instead of making profits”* (personal communication, November 20, 2023).

Estas prácticas buscaban incrementar los rendimientos de la producción, control de plagas e inocuidad alimentaria, propias del modelo de Desarrollo Rural Integral en la década de los 80.

La alta mecanización, el uso intensivo de agroquímicos, el monocultivo, y el corporativo del ingenio azucarero controlando la cadena de valor, se enlazan a condiciones exógenas como la fluctuación de precios

Neoliberal policies in the 90's and their profound reforms to the rural sector impacted local rural dynamics. The southern part of the state was no exception, and trade agreements between Mexico, the United States, and Canada deepened inequalities and inequities in terms of production, a producer from Allende explains this reality in the area,

"Many times the demand for sugar is high in the country, and what needs to be exported is not exported, we were greatly affected by high fructose, which comes from corn and the United States was importing a lot of it, and what happens? When we produce cane sugar, it's no longer sold in the country and what we were allowed to export wasn't leaving. And the companies that buy sugar go for the cheapest option, which was high fructose corn syrup" (personal communication, February 11, 2024).

In response to these realities, in 1993 the Mexican State reconfigured its public policies for the agricultural sector with programs that sought to offset the effects of the free market. This led to the creation of the Programa de apoyo directo al campo (PROCAMPO) which provided compensatory support to peasants facing disadvantages from trade liberalization, as they were at a disadvantage compared to peasants in other countries who received large subsidies (Acosta et al., 2020).

Peasantry vulnerability in these contexts has generated effects of dependence on a single crop, negative impacts on the environment and health due to agricultural

que vuelve susceptibles las actividades agrícolas y los modos de vida campesina a los efectos de las crisis globales y regionales, al respecto, un pequeño productor de Esteban B. Calderón dice *"En los años anteriores, hubo años buenos, pero también años muy malos... el precio del azúcar, lo que es la caña... quedamos a deber en vez de sacar utilidades"* (comunicación personal, 20 de noviembre 2023).

Las políticas neoliberales en los 90's y sus profundas reformas al sector rural impactaron las dinámicas campesinas locales. El sur del estado no fue la excepción y los acuerdos comerciales entre México, Estados Unidos y Canadá profundizaron las desigualdades e inequidades en términos productivos, un productor de Allende explica esta realidad en la zona,

"Muchas veces la demanda de azúcar es mucha en el país y no se exporta lo que se tiene que exportar, a nosotros nos pegaba mucho lo que es la alta fructosa, esa viene del maíz y Estados Unidos nos venía importando mucha, y ¿qué pasa? Que nosotros al producir azúcar de caña ya no se vende en el país y lo que teníamos permitido exportar no salía. Y las empresas que se dedican a la compra azúcar se van a lo más barato, que era la alta fructosa" (comunicación personal, 11 de febrero 2024).

Como respuesta a estas realidades, en 1993 el Estado mexicano reconfigura sus políticas públicas para el campo con programas que buscan compensar los efectos del libre mercado. Así surge el Programa de apoyo directo al campo (PROCAMPO)

expansionism and the prolonged use of agrochemicals,

“They come and teach you that instead of 60 or 70 tons of sugarcane, the land can produce 100, they tell you this, you add chemicals on it and you’ll get the yield. Well, if you feel like using that kind of stuff, then I think the programs definitely have something to do with it... the way they present it to you sometimes, it seems great, but it’s affecting us” (peasant from Sacxan, personal communication, February 10, 2024).

Farmers from the communities of Cocoyol, Esteban B. Calderón, Ramonal and Allende, mainly dedicated to sugarcane cultivation, experienced losses and indebtedness with the sugar mill between 2013 and 2015, so they sought strategies and opportunities in other crops such as habanero peppers and the cutting of palapero grass that were more profitable.

For those who make a living from pineapple and coconut farming, the experience has been different. Marketing is their main obstacle, so the effort to consolidate commercial crops hasn’t lived up to its name, at least not as the peasants and the government had hoped. In the community of Pedro A. Santos, pineapples are sold in tourist areas of Quintana Roo (Tulum, Playa del Carmen, and Cancún), in the markets of Chetumal (the state capital) and along the federal highway crossing where the community is located.

Similarly, in the coconut growing area of OPB, which includes the communities of Laguna Guerrero and Luis Echeverría, mar-

que otorgaba un apoyo compensatorio a los agricultores frente a la apertura comercial, al estar en desventaja con agricultores de otros países que recibían grandes subsidios (Acosta et al., 2020).

La vulnerabilidad del campesinado inserto en estos contextos ha generado efectos de dependencia a un solo cultivo, impactos negativos en el medio ambiente y la salud por el expansionismo agrícola y el uso prolongado de agroquímicos,

“Vienen y te enseñan, que las tierras en lugar de producir 60, 70 toneladas de caña puedan dar 100, te dicen esto, le metes químicos y te van a dar. Pues si te dan ganas de usar ese tipo de cosas, entonces creo que definitivamente los programas han tenido que ver... como te lo presentan a veces pues te parece fenomenal, pero nos está afectando” (campesino de Sacxan, comunicación personal, 10 de febrero 2024).

Campesinos de las comunidades de Cocoyol, Esteban B. Calderón, Ramonal y Allende dedicados mayormente al cultivo de caña, presentaron pérdidas y endeudamiento con el ingenio azucarero entre 2013 y 2015, por lo que buscaron estrategias y oportunidades en otros cultivos como el chile habanero y el corte de zacate palapero que resultaban más redituables.

Para quienes viven de los cultivos de piña y coco, la experiencia ha sido diferente. La comercialización es su principal obstáculo por lo que la apuesta por consolidar cultivos comerciales no ha hecho honor a su nombre, al menos no como los campesinos y el gobierno esperaban. En la

keting options are limited to direct sales in the city of Chetumal and sales through a collection point at an oil extraction cooperative. Marketing is subject to market prices well below local production costs, so coconut producers opt for the direct sale of coconut water as their primary market.

“The cooperative used to receive financial support (government support), but it became politicized. The coconut oil extractor, the industrial grinder, is still there in the cooperative, but the profit is only for them, it is not distributed” (Farmer from Laguna Guerrero, personal communication, January 20, 2024).

In these rural settings, people narrate how the numerous institutional training programs for pest management and the support programs for providing improved seeds have not been linked to commercial consolidation projects, making peasant economies dedicated to monocultures for commercial purposes more susceptible to crises such as the COVID 19 pandemic and the saturation of the market by the national supply that reaches Quintana Roo.

In these rural territories, the persistence of agricultural policies that only seek to mitigate the effects of neoliberalism in the Mexican countryside, such as PROCAMPO, now Producción para el Bienestar (Production for Well-being), in a state such as Quintana Roo where agricultural activity accounts for only 1.2% of GDP, has led to the deployment of individual, family and collective strategies over the last 30 years, which include participation in rural devel-

comunidad de Pedro A. Santos, la piña se vende en zonas turísticas de Quintana Roo (Tulum, Playa del Carmen y Cancún), en los mercados de Chetumal (capital del estado) y en el paso de la carretera federal donde se ubica la comunidad.

De la misma forma, para la zona cocotera de OPB, que incluye la comunidad de Laguna Guerrero y Luis Echeverría, las opciones de comercialización se reducen a la venta directa en la ciudad de Chetumal y la venta por acopio en una cooperativa de extracción de aceite. Su comercialización está sujeta a precios de mercado muy por debajo de los costos de la producción local, por lo que quienes producen coco optan por la venta directa de agua de coco como principal destino comercial.

“A la cooperativa, en su momento le daban apoyo económico (apoyo de gobierno), pero como que se politizó. Pero el extractor de aceite de coco, el que muele industrial, pues está ahí en la cooperativa, pero nada más el provecho es para ellos, no se dispersa” (Campesina de Laguna Guerrero, comunicación personal, 20 de enero 2024).

En estos escenarios rurales las voces narran cómo las numerosas capacitaciones institucionales para el manejo de plagas y los programas de apoyo para dotación de semillas mejoradas no se han articulado a proyectos de consolidación comercial, siendo las economías campesinas dedicadas a monocultivos con fines comerciales más susceptibles a crisis como la pandemia COVID 19 y a la saturación del mercado por la oferta nacional que llega a Quintana Roo.

opment programs, aligned with the survival and permanence of peasant life styles in the region.

TENSIONS, CONTRADICTIONS, AND INTERESTS

Due to its characteristics, SV emerges as a program with a productive framework aimed at rural economies in Mexico. Its design includes a component of subsidiary social policies with the allocation of monthly financial support (it started with \$5,000 mxp in 2019 and reached \$6,250 mxn in 2024). With this ambitious scheme, the program arrived in Quintana Roo in 2019 in the municipalities with the highest rates of rural poverty, such as Bacalar, Carrillo Puerto, and José María Morelos.

According to those interviewed, the program was launched in an atmosphere of mistrust toward what was promised. Upon its arrival, different criteria were applied between different groups and communities, and actions contrary to the rules of operation were taken by the program's technicians and facilitators. Some communities, such as Pedro A. Santos and Buena Vista, initially refused to participate in the program. A farmer from Buena Vista explains these inconsistencies:

"What happened is that forestry engineers came and they didn't know how to explain it to the people, they explained it in a way that people weren't convinced. They told me, 'well it is just that, if you have PROCAMPO, no, if you join there they're going to take you off and if you have support for the elderly,

En estos espacios rurales, la permanencia de políticas agrícolas que solo buscan atenuar los efectos del neoliberalismo en el campo mexicano como lo fue PROCAMPO, hoy Producción para el Bienestar, en un estado como Quintana Roo donde la actividad agropecuaria representa apenas el 1.2 % del PIB, ha generado un despliegue de estrategias individuales, familiares y colectivas en los últimos 30 años, que incluyen la participación en programas de desarrollo rural, alineadas a la pervivencia y permanencia de los modos de vida campesina en la región.

TENSIONES, CONTRADICCIONES E INTERESES

Por sus características, SV surge como un programa con esquema productivo dirigido a las economías campesinas en México, en cuyo diseño considera un componente propio de políticas sociales subsidiarias con la asignación de un apoyo económico mensual (inició con \$5 000 mxp en 2019 y alcanzó en 2024 los \$6 250 mxp). Con este ambicioso esquema el programa llegó a Quintana Roo en 2019 en los municipios que presentan mayor índice de pobreza en la población rural, cómo Bacalar, Carrillo Puerto y José María Morelos.

De acuerdo con las personas entrevistadas, la puesta en marcha del programa inició en un ambiente de desconfianza hacia lo que se prometía. A su llegada se aplicaron criterios diferenciados entre grupos y comunidades, así como acciones contrarias a las reglas de operación por parte de los técnicos y facilitadores del programa. Algunas comunidades como Pedro A. Santos y Buena Vista, se negaron a participar

they give it to you, but you can't join that program [SV] and it turns out that there are ejidos that have PROCAMPO support, they have Apoyo de Adulto Mayor (Senior Citizen Support) and they received SV support" (personal communication, November 19, 2023).

On the other hand, in the visited communities OPB, people were encouraged to participate even though they had other support programs, such as PPB. These accounts allow us to identify some tensions and contradictions during the program's implementation process. In addition to the selection criteria, there was also confusion regarding the planting and logging strategy, even leading to large areas of deforestation in the region. This is how a pineapple producer from Pedro A. Santos shared his experience,

"They made me cut down half a hectare, I told them I was just going to prune [socolear] it, but they said no, I had to cut it down. If the goal is reforestation, then what's the point? ...So I cut it down, burned it, turned it into firewood, and that's where it went wrong." (personal communication, November 19, 2023).

SV's operating rules prohibit participation on land recently impacted by burning, logging, or clearing. However, according to some interviewees, a working logic emerges where the technicians' objective is to meet their goals, encouraging the burning and clearing of the rainforest to reach the required number of beneficiaries per area. Coverage goals continue to be prioritized over other needs and interests of the people and their territories, even despite the program's own operating rules.

en primera instancia dentro del programa, un campesino de Buena Vista explica estas inconsistencias,

"Lo que pasa es que vinieron ingenieros forestales y no le supieron explicar a la gente, lo explicaron de otra forma que la gente no se convenció. Me dicen, no, pues es que, si tú tienes el PROCAMPO no, si entras ahí te van a dar de baja uno y si tú tienes el apoyo de adulto mayor, te van a dar el de adulto mayor, pero a ese programa [SV] tú no entras; y resulta que pues hay ejidos que tienen el apoyo del PROCAMPO, tienen el apoyo de Adulto Mayor y recibieron el apoyo de SV" (comunicación personal, 19 de noviembre 2023).

Por otro lado, en las comunidades visitadas en OPB a las personas se les alentó a participar aun teniendo otros programas de apoyo, como PPB. Estos relatos permiten identificar algunas tensiones y contradicciones durante el proceso de implementación del programa. Además de los criterios de selección, también hubo confusiones frente a la estrategia de siembra y tala, llegando incluso a generar grandes extensiones de tala en la región. Así comparte un productor de piña de Pedro A. Santos,

"A mí me hicieron que yo tumbe media hectárea, yo le dije que nada más lo voy a socolear [podar], y no, me dijeron tienes que tumbarlo. ¿Si se trata de reforestar entonces cual es el punto? ...Pues lo tumbé, lo quemé, lo hice leña y ahí eso como que estuvo mal" (comunicación personal, 19 de noviembre 2023).

Dentro de las reglas de operación de SV se prohíbe la participación con tierras

A study on forest cover loss mentions that *“the program effectively promoted a loss of forest cover of approximately 11.25% of the total plots benefited by Sembrando Vida in 2019”* (Warman et al., 2021, p. 2). Quintana Roo was the fourth state with the greatest forest loss associated with the program, concentrated in the municipalities of OPB, Bacalar, José María Morelos, and Felipe Carrillo Puerto (Warman et al., 2021), this was due to a combination of peasants who altered their plots to benefit from the program and technicians who allowed entry into the program regardless of the operating rules, through agreements linked to the interests of the social individuals involved.

In terms of production, the planting has generated discontent. Mainly due to the imposition of practices that disregard local knowledge regarding planting cycles and spaces, sometimes resulting in losses. Maize became a mandatory crop in the program (Figure 4), however, planting times were adjusted to the target calendar and not to the rains, as is traditionally done, resulting in a very low corn harvest or the corn being used as compost or mulching (direct communication, February 10, 2024).

On the other hand, marketing remains an unresolved issue and continues to be one of the main demands of the peasantry. Distances, prices, and the state's attempt to transform peasants into merchants run counter to peasant logic and needs.

“We asked the technician for these markets, so that they could be organized since we are already producing several things, a lot of nopal, bananas, yuca or guacamota,

recién impactadas ya sea por quema, tala o desmonte. Sin embargo, de la voz de algunas personas entrevistadas, se observa una lógica de trabajo donde el objetivo de los técnicos es cumplir las metas, alentando a la quema y tumba de la selva para alcanzar los beneficiarios que se pedían por zona. Las metas de cobertura se siguen poniendo por encima de otras necesidades e intereses de las personas y sus territorios, incluso a pesar de las mismas reglas de operación del programa.

Un estudio sobre pérdida de coberturas forestales menciona que *“efectivamente el programa pudo promover una pérdida de coberturas forestales cercana al 11.25 % del total de parcelas beneficiadas por Sembrando Vida para el 2019”* (Warman et al., 2021, p. 2). Quintana Roo resultó ser el cuarto estado con mayor pérdida forestal asociada al programa, concentrándose en los municipios de OPB, Bacalar, José María Morelos y Felipe Carrillo Puerto (Warman et al., 2021), lo anterior en una combinación de campesinos que intervinieron sus parcelas para ser beneficiados y técnicos que permitieron el ingreso al programa sin importar lo que marcaban las reglas de operación, con acuerdos vinculados con los intereses de los sujetos sociales.

En términos productivos, la siembra ha generado inconformidades. Principalmente por imponer prácticas que desconocen conocimientos locales frente a los ciclos y espacios de siembra, en ocasiones generando pérdidas. El maíz se volvió un cultivo obligatorio en el programa (Figura 4), sin embargo, los tiempos de siembra se ajustaron al calendario de metas y no de

Figure 4. Maize cultivation on an-SV plot in the Cacao community.

Figura 4. Cultivo de maíz en parcela de SV, comunidad de Cacao.



Source: Personal file.

Fuente: Archivo personal.

and achiote, so that we could start selling... we hope they continue to be held, that it is not a one-time thing" (peasant in SV, personal communication, October 29, 2023).

PLURIACTIVITY AND PEASANT STRATEGIES

Given the current political, economic, social, and environmental context, pluriactivity remains as a central strategy in rural families and in the lifestyles of contemporary peasantry. At the regional level, these dynamics

lluvias, como tradicionalmente se hace, generando que la cosecha de maíz fuera muy baja o que terminara usándose como material de composta o acolchado (comunicación directa, 10 de febrero 2024).

Por otro lado, la comercialización es un tema sin resolver y sigue siendo una de las principales demandas del campesinado. Las distancias, los precios y la idea de convertir a los campesinos en comerciantes por parte del estado, se contraponen a las lógicas y necesidades campesinas.

are observed in the integration of people into the tourism sector in the northern part of the state and more recently in megainfra-structure projects such as the Maya Train.

Nevertheless, access to social programs, aimed at several members of households, leads to the development of family strategies. There are families where each member receives some type of support (Pensión a Adultos Mayores, Sembrando Vida, Jóvenes Construyendo Futuro, Producción para el Bienestar). This reality occurs in multiple contexts, but as we will see in the last section, it has also made it possible to revitalize some spaces and relationships at different levels.

Pluriactivity, understood as the diversification of income generating activities, also incorporates an identity component which fosters a sense of belonging and provides elements for designing individual and family strategies. In the case of men, despite engaging in other activities, they primarily identify as peasants, women, despite engaging in agricultural activities, primarily identify as housewives. In the case of women, we identify other economic activities such as bread baking and sales, grocery and alcoholic beverage sales, livestock farming, food sales, and pastry making; and for men, primarily masonry and agricultural labor.

Diversifying activities for economic purposes allows for the complementarity of income, integrated from the family base,

“Well, I have the business [grocery store], we also have some beehives that we also

“Estos tianguis se los solicitamos al técnico, que ya se organizaran porque ya estamos produciendo varias cosas, mucho nopal, plátano, yuca, achiote, para que comenzáramos a vender... esperemos se sigan haciendo, que no sea algo de una sola vez” (campesino en SV, comunicación personal, 29 de octubre 2023).

PLURIACTIVIDAD Y ESTRATEGIAS CAMPESINAS

Ante el contexto político, económico, social y ambiental, la pluriactividad permanece como una estrategia central en las familias rurales y en los modos de vida del campesinado contemporáneo. A nivel regional, estas dinámicas se observan en la inserción laboral en actividades del sector turístico en el norte del estado y más recientemente en megaproyectos de infraestructura como el Tren Maya.

Por otro lado, el acceso a programas sociales, dirigidos a diversos integrantes de las unidades domésticas, genera el despliegue de estrategias familiares. Hay familias donde cada uno de sus miembros reciben algún tipo de apoyo (Pensión a Adultos Mayores, Sembrando Vida, Jóvenes Construyendo Futuro, Producción para el Bienestar). Esta realidad se presenta en múltiples escenarios, pero como veremos en la última sección, ha permitido también dinamizar algunos espacios y vínculos en diferentes niveles.

La pluriactividad, entendida como la diversificación de las actividades generadoras de ingresos, también integra un componente identitario que genera arraigo y ofrece elementos para el diseño de las

have to work on...because here, as I was saying, we kill a pig and I make pork rinds and pork meat to sell them, we have the drinks business, my wife makes tamales and sells them" (Cocoyol peasant, personal communication, November 20, 2023).

According to De Grammont (2010), in the complementarity of peasant incomes, in addition to the contribution given by the diversification of economic activities, there are incomes from remittances and government subsidies, contributing a high percentage to the peasant family income in the rural population.

In Mexico, since 2018, the government has adapted many social programs that provide direct cash transfers (Ríos, 2023). Among these are SV and three other programs that have become priorities, support for the elderly, single mothers, and people with disabilities. The convergence of two or more programs among the peasant families of the interviewees is recurrent. Participation strategies within these programs activate and enhance opportunities in these specific contexts, in this regard, a peasant from Esteban B. Calderón comments that,

"At least my daughter, my nephews, they all have scholarships, the older ones, well, my mom has her elderly citizen pension, I think all the programs are within the community... I am in Sembrando Vida and Producción para el Bienestar" (personal communication, November 20, 2023).

Participation in these programs takes on different forms, providing additional

estrategias individuales y familiares. En el caso de los hombres, pese a desarrollar otras actividades se identifican principalmente como campesinos, las mujeres, pese a desarrollar actividades agrícolas, se identifican como amas de casa. En el caso de las mujeres, identificamos otras actividades económicas como elaboración y venta de pan, venta de abarrotes y bebidas alcohólicas, crianza de animales, venta de alimentos, repostería; y en los hombres, albañilería y jornales agrícolas, principalmente.

La diversificación de actividades con fines económicos permite la complementariedad de ingresos, integrados desde la base familiar,

"Pues tengo el negocio [tienda de abarrotes], por ahí tenemos también unas colmenitas (abejas) que también hay que trabajarlas...porque pues aquí como le decía, matamos un puerco y lo hago chicharrón, vendo carne y hago chicharrón y lo vendo, tenemos el negocio de las bebidas, mi esposa hace tamales y los vende" (campesino de Cocoyol, comunicación personal, 20 de noviembre 2023).

De acuerdo con De Grammont (2010), en la complementariedad de los ingresos campesinos, además de la aportación dada por la diversificación de actividades económicas, se presentan los ingresos por remesas y subsidios gubernamentales, aportando un alto porcentaje al ingreso campesino familiar en la población rural.

En México, desde el 2018, el gobierno adaptó muchos programas sociales a programas que otorgan transferencias direc-

income to their main productive activities. This is reflected in the fact that, more than half of the people interviewed describe their main productive activity as cultivating sugarcane, pineapple, or coconut, depending on the case, in parallel with their participation in SV. When asked which crop they would prefer, the answer in many cases was related to the one that yields the greatest profit: *"Sugarcane, because it's a profitable product, you see results throughout the year. You invest, and after a year you see the benefits"* (personal communication, February 11, 2024).

The monetary component appears to be a determining factor for participation, as it guarantees a secure monthly income. This security allows for the development of other survival strategies, the creation of alternative activities, and the consolidation of existing ones, as well as the social reproduction of life in rural areas. Additionally, in the face of challenges such as the COVID-19 pandemic, it was SV's support that enabled the resolution of some needs.

SEMBRANDO VIDA: SPACES, LINKS, RELATIONSHIPS AND KNOWLEDGE

Participation in development programs is determined not only by the requirements and rules under which they are designed, but also by the individual, family, and collective experiences, trajectories, and motivations of the social agents involved. How people participate in these programs and the resulting outcomes are adapted to family and collective objectives and needs. These processes of reinterpreting and transforming policy during program im-

tas en efectivo (Ríos, 2023). Entre estos se posiciona SV y otros tres programas que se han vuelto prioritarios, el apoyo a adultos mayores, a madres solteras y a personas con discapacidad. La convergencia de dos o más programas en las familias campesinas de sujetos entrevistados es recurrente, las estrategias de participación dentro de estos programas accionan y potencializan las oportunidades en estos contextos específicos, al respecto, un campesino de Esteban B. Calderón comenta que,

"Al menos mi hija, mis sobrinos, todos tienen las becas, los mayores, pues mi mamá tiene su pensión de adulto mayor, creo que están todos los programas dentro de la comunidad... yo estoy en Sembrando Vida y Producción para el Bienestar" (comunicación personal, 20 de noviembre 2023).

La participación en estos programas se transforma de maneras diversas configurándose como un ingreso adicional a sus actividades productivas principales. Reflejo de ello, es que más de la mitad de las personas entrevistadas describen como su actividad productiva principal el cultivo de caña de azúcar, piña o coco según sea el caso, paralelamente a su participación en SV. Al preguntar sobre cuál sería su cultivo favorito, la respuesta en muchos casos se relaciona con el que deja mayor ganancia, *"la caña, pues es un producto rentable, que a lo largo de un año estás viendo resultados, tú inviertes y al año estás viendo los beneficios"* (comunicación personal, 11 de febrero 2024).

El componente monetario aparece como determinante para la participación al garantizar un ingreso mensual seguro. Esta

plementation demonstrate a dynamic process, hence the importance of recognizing the heterogeneity of the ways in which people appropriate—or do not appropriate—them.

Family labor is the basis of farming activity, the division of roles and responsibilities allows for the development of strategies and the anticipation of possible scenarios. This distribution of roles highlights collective work and benefit, which can be seen in some spaces promoted by the program, *“maybe I can’t work the land, but I support them, I support them in whatever way I can, watering, fertilizing, spraying liquid, even learning how to operate the pump and spray with it”* (informant from Sacxan, personal communication, February 10, 2024).

Alongside the productive work, substantial adaptations have been made to program’s organization, and organizational processes have been streamlined. These spaces have given rise to a number of community projects, such as the rehabilitation of bathing areas (Figure 5).

The program has allowed people with debilitating illnesses to participate at the family level, based on solidarity and reciprocity. By fulfilling their land tenure requirements, they remained in the program achieving its goals thanks to the collaboration of other family members, as shared by one informant in Palmar, *“My children support me, they support their father, they plant crops on the Sembrando Vida land and they benefit from it. We harvest and hull the beans, clean them, and sell them, and that’s*

seguridad permite el despliegue de otras estrategias para la supervivencia y construcción de actividades alternas y la consolidación de actividades ya existentes, así como la reproducción social de la vida en la ruralidad. Adicionalmente, frente a coyunturas, como la pandemia por COVID 19, fue el apoyo de SV lo que permitió resolver algunas necesidades.

SEMBRANDO VIDA: ESPACIOS, VÍNCULOS, RELACIONES Y CONOCIMIENTOS

La participación en los programas de desarrollo está determinada no solo por los requisitos y reglas con los que se diseñan, sino por las experiencias, trayectorias y motivaciones individuales, familiares y colectivas de los sujetos sociales que participan en ellos. El cómo se participa en estos programas y el resultado que se tiene se adapta a objetivos y necesidades familiares y colectivas. Estos procesos de reinterpretación y transformación de la política durante la implementación de los programas evidencian un proceso dinámico, de allí la importancia de reconocer la heterogeneidad de las formas en que las personas se apropian -o no- de ellos.

El trabajo familiar es la base de la actividad campesina, la división de roles y responsabilidades permite configurar estrategias y anticipar escenarios posibles. Esta distribución de roles resalta el trabajo y el beneficio colectivo, lo cual se aprecia en algunos espacios promovidos por el programa, *“a lo mejor yo no pueda trabajar en la tierra, pero yo les apoyo, yo les apoyo en lo que yo pueda, a regar, fertilizar, a regar*

Figure 5: Community spa restored by SV peasants in Cocoyol.

Figura 5: Balneario comunitario recuperado por campesinos de SV en Cocoyol.



Source: Personal file.

Fuente: Archivo personal.

how we help each other" (personal communication, February 10, 2024).

The exchange of knowledge and dialogue constitutes one of the challenges and potentialities of the program. The intention to adopt agroecological practices in the production units has not been consolidated. Although the use of organic inputs in the SV plots has been mandatory in

líquido, incluso hasta aprendes a manejar bomba, a rociar con la bomba" (informante de Sacxan, comunicación personal, 10 de febrero 2024).

A la par del trabajo productivo se han generado adaptaciones sustanciales en la organización del programa, y se han dinamizado procesos organizativos. A partir de estos espacios se han gestado colectivamente

order to continue in the program, this “new knowledge” has not been adopted for commercial crops, regarding this, one producer states, “It is very difficult for us to adapt to that, we need to test it first and make sure it really works, but everything points to that being the way forward, we will have no other choice” (personal communication, November 19, 2023).

The training and follow-up provided by the technical staff is noteworthy, as is the interest in the production of agroecological inputs. Most of the people interviewed have learned and implemented the use of bocashi, ash broth, biol, and mountain microorganisms. However, the use of agrochemicals remains the preferred alternative in production areas outside the program. Despite this, the learning and knowledge acquired point to a transition toward agroecological production on all the plots where they grow crops, as a producer from Allende shares, “Agrochemicals? I am using them, really, but I do have that goal of gradually replacing them, changing them, moving more toward organic practices” (personal communication, February 11, 2024).

On the other hand, forestry is recognized as an investment that will generate future income with proper replanting management. The diversity of fruit trees has also generated positive feedback when harvesting fruit for consumption and sale, and the possibility of transforming them into other products with higher added value, such as packaged goods, pickles, and flours.

te algunos proyectos comunitarios como la rehabilitación de balnearios (Figura 5).

El programa ha permitido que, a nivel familiar, desde la solidaridad y reciprocidad, participen personas con enfermedades incapacitantes. Al cumplir con la tenencia de la tierra, permanecieron en el programa cumpliendo las metas gracias a la colaboración de otros miembros de la familia, así lo comparte una informante en Palmar, “mis hijos me apoyan, apoyan a su papá, lo siembran en el terreno de Sembrando Vida y ahí aprovechan. Sacamos y despicamos el frijol, lo limpiamos y lo vendemos, y ahí nos ayudamos” (comunicación personal, 10 de febrero 2024).

El intercambio de conocimientos y el diálogo de saberes constituye uno de los retos y potencialidades del programa. La intención de adoptar prácticas agroecológicas en las unidades de producción no se ha consolidado. Si bien el uso de insumos orgánicos en las parcelas de SV ha sido obligatorio para poder continuar dentro del programa, este “nuevo conocimiento” no ha sido adoptado para cultivos comerciales, sobre esto un productor enuncia, “está muy difícil para nosotros adaptarnos a eso, necesitamos nosotros primero hacer pruebas y que realmente funcionen, pero pues todo apunta a que va hacia ahí, va hacia allá, no nos va a quedar de otra” (comunicación personal, 19 de noviembre 2023).

Es notoria la capacitación y seguimiento que ha brindado el personal técnico, así como el interés en la elaboración de in-

The monetary component is one of the aspects most highlighted by those participating in SV, although in-kind support, training, and the provision of tools or inputs have been the foundation of rural production policies, the disbursement of monetary support had never before been done on a monthly basis and in the amount managed by SV. This support is conditional upon meeting the goals within the plot, but it does not require any verification nor is its use and expenditure restricted as in the case of PPB. This allows for its use as additional income and stimulates local economies.

“Now with the program in the community the benefit is really for the families, they have benefited from the support here in the community. For example, the cattle rancher no longer sells his cattle out there, where they pay like 25 or 32 pesos per kilo. Here you have an animal, you slaughter it, and right here in the community it is sold. Why? Because the resources are available, and right here, he benefits, and the people benefit from the product” (personal communication, November 20, 2023).

Another important finding is the use of these resources to land purchases by individuals who entered the program as tenants. This allows the creation of links to the land and enhances a sense the agency of peasants families, as a peasant woman from Palmar explains,

“In fact, my husband acquired the land, some of which was given to him by the ejido and some which he bought privately, mostly with Sembrando Vida, because they had

sumos agroecológicos. La mayoría de las personas entrevistadas han aprendido e implementado el uso del bocashi, el caldo de ceniza, los bioles y los microorganismos de montaña. Sin embargo, el uso de agroquímicos sigue siendo la alternativa dentro de los espacios productivos fuera del programa. Pese a esto, los aprendizajes y conocimientos adquiridos plantean un horizonte de transición hacia la producción agroecológica en todas las parcelas en las que producen, como comparte un productor de Allende, “¿agroquímicos? yo lo estoy usando, realmente, pero si tengo esa meta de irlos desplazando, irlos cambiando,irme más por el lado orgánico” (comunicación personal, 11 de febrero 2024).

Por otro lado, la parte forestal se reconoce como una inversión que les dará ingresos a futuro con un manejo correcto de reposición. La diversidad de árboles frutales también ha generado buenos comentarios al cosechar frutos para consumo y comercialización, y la posibilidad de transformarlos en otros productos con mayor valor agregado como envasados, encurtidos y harinas.

El componente monetario es uno de los aspectos que más destacan quienes participan en SV, si bien los apoyos en especie, las capacitaciones y el suministro de herramientas o insumos han sido la base de las políticas rurales productivas, la dispersión de un apoyo monetario nunca se había realizado de forma mensual y por el monto que maneja SV. Este apoyo está condicionado al cumplimiento de las metas dentro de la parcela, pero no requiere comprobación alguna ni se condiciona su uso y gasto

lent him [some land] and as he worked on it, they kept depositing money into his account, we gradually saved up and he paid for that land.” (personal communication, February 10, 2024).

Finally, it is important to explore the revitalization of ties to the community and family, the sense of belonging, and the interest in remaining in these areas by finding income opportunities related to working the land. The children of farmers have found a reason to remain in their communities of origin, supporting their parents on the SV plots, as shared in the interviews conducted (personal communication, November 20, 2023).

Although there are reports of the recovery of community spaces, permanence in the communities of origin and activation of the local economy in rural areas, the effect of SV on the strengthening of the social network in rural communities needs to be explored in depth.

CONCLUSIONS

Policies aimed at creating new population centers in Quintana Roo and their integration with development programs have had lasting effects on rural landscapes and agricultural activity. The peasants who arrived in Quintana Roo seeking land and better living conditions shaped their practices through the transition from subsistence farming to agroindustrial agriculture. This development strategy, centered on the sugar industry and commercial crops, has left peasants vulnerable to market forces,

como en el caso de PPB. Lo anterior otorga libertad para su utilización como un ingreso adicional y activa las economías locales,

“Ahorita con el programa en la comunidad ahora sí que el beneficio es para las familias, se han beneficiado por el apoyo que hay aquí en la comunidad. Por ejemplo, el que es ganadero ya no vende su res allá afuera, donde pagan como 25, 32 el kilo. Aquí tienes un animal, lo mata uno y aquí mismo en la comunidad se vende ¿por qué? Porque hay el recurso y aquí mismo y él se beneficia y la gente del producto” (comunicación personal, 20 de noviembre 2023).

Otro hallazgo importante es el destino de estos recursos para la compra de tierra en personas que ingresaron al programa como arrendatarios. Este hecho permite la generación de vínculos de arraigo y potencializa la capacidad de agencia de las familias campesinas, una campesina de Palmar comunica,

“De hecho, mi esposo se hizo de las tierras, unas que le dio el ejido y otras que él compró particular, ahora sí mayormente con Sembrado Vida, porque le habían prestado [unas tierras] y ya él con el tiempo que iba trabajando, le iban depositando, nos fuimos reuniendo dinero y ya pagó esas tierras” (comunicación personal, 10 de febrero 2024).

Por último, es importante poder explorar la dinamización de los vínculos hacia la comunidad y la familia, el arraigo y el interés por permanecer en estos espacios al encontrar oportunidades de ingresos relacionados con el trabajo de la tierra. Los

further destabilizing rural areas and their inhabitants. The search for markets, price volatility, dependence on agrochemicals, and debt for production are compounded by new challenges such as climate change, megaprojects, and pandemics.

The pluriactivity and survival strategies of the peasantry reveal a complex range of processes and links with the state. Participation in programs such as SV is part of these strategies, seeking to increase family income for productive or social reproduction purposes. The deployment and projection of different activities and forms of family and collective collaboration arise from peasant agency. This capacity for agency in action and creativity demonstrates independence and awareness in decisions about how to participate in these and other programs, pursuing their own interests (not only those of the government) to influence their lives and the communities where they carry out their productive and reproductive activities

Analyzing the experiences of participation shared by farmers in the SV program from an agent-centered approach highlighted important points of convergence, negotiation, and divergence that have been present since its implementation. Although the SV program innovates with its monthly monetary component, many of the productive training activities do not significantly alter the verticalized intervention models that flow from institutions to beneficiaries, strategies historically implemented in the territory and that repeat the same pattern.

hijos de campesinos han encontrado un espacio para permanecer en sus comunidades de origen, apoyando a sus padres en las parcelas de SV como se compartió en las entrevistas realizadas (comunicación personal, 20 de noviembre 2023).

Si bien existen voces que dan cuenta de la recuperación de espacios comunitarios, permanencia en las comunidades de origen y activación de la economía local dentro de los espacios rurales, falta explorar a profundidad el efecto de SV en el fortalecimiento del tejido social en las comunidades rurales.

CONCLUSIONES

Las políticas para la creación de nuevos centros poblacionales en Quintana Roo y su articulación con los programas de desarrollo que se realizaron, tuvieron efectos en la configuración rural y la actividad agrícola que continúan en el presente. Los campesinos que llegaron a Quintana Roo en búsqueda de tierras y mejores condiciones de vida configuraron sus prácticas a partir de la transición de una agricultura de autoconsumo a una agroindustrial. La apuesta de desarrollo centrada en la agroindustria azucarera y los cultivos comerciales ha dejado al campesinado vulnerable a los embates del mercado, precarizando las zonas rurales y a sus habitantes. La búsqueda de espacios de comercialización, la variabilidad de precios, la dependencia a los agroquímicos y el endeudamiento para la producción se combinan con nuevos retos como el cambio climático, los megaproyectos y las pandemias.

The interests and motivations of the technicians and officials are limited to fulfilling the program coverage, numbers and budgets used without genuinely addressing the interests of the peasantry that have been left pending (irrigation and marketing).

The use and utility of resources such as nurseries, plants and tools has been a point of convergence between the program and the participants, as has the knowledge and expertise shared and exchanged within peasant groups for the transition to agroecology. However, disagreements regarding reforestation or forest conservation, as well as the usefulness of the Integrated Forest Management Plan (MIAF) and its spatial and temporal distribution, reflect that peasant voices continue to be unheard and unvalidated within these interventions.

Family organization is an important point to highlight in peasant strategies with access to and tenure of land, the participation of women, children, and the elderly in order to meet requirements and goals necessary to remain in the community and ensure a monthly income. Furthermore, the effects and dynamization of other productive, economic, and family spaces resulting from payments in SV are a significant finding. Economic activity in the communities, the use of money in other productive spaces, the land purchase, childcare, and efforts to keep families together and in their places of origin reflect peasant practices that must be taken into account in their reports. This use shows the spaces and dimensions that have been addressed by development policies and that have been undermined and made precari-

La pluriactividad y las estrategias de pervivencia del campesinado muestran un despliegue de procesos y vinculaciones con el estado. La participación en estos programas como SV forman parte de estas estrategias, buscando incrementar el ingreso familiar con fines productivos o de reproducción social. El despliegue y proyección de diferentes actividades y formas de colaboración familiar y colectiva surgen desde la agencia campesina. Esta capacidad de agencia en las acciones y creatividad, evidencia independencia y conciencia en las decisiones de cómo participar en estos y otros programas, persiguiendo sus propios intereses (no solo los gubernamentales) para influir en su vida y la comunidad donde desarrollan sus actividades productivas y reproductivas.

Analizar las experiencias de participación compartidas por el campesinado en SV desde un enfoque centrado en el actor, resaltó importantes puntos de encuentro, negociación o ruptura que han estado presentes desde su implementación. A pesar de que el programa SV innova con el componente monetario mensual, muchas de las acciones de capacitación productiva no cambian mucho en las formas de intervención verticalizados que parten de las instituciones a los beneficiarios, estrategias implementadas históricamente en el territorio y que repiten el mismo esquema.

Los intereses y motivaciones de los técnicos y funcionarios se limitan al cumplimiento de cobertura del programa, números y presupuestos ejercidos sin atender genuinamente los intereses del campesinado que han quedado pendientes (riego y comercialización).

ous by the neoliberal models implemented in these territories.

End of English version

REFERENCES / REFERENCIAS

- Acosta, R. M., Macías-Tovar, J., & Acolt, R. G. (2020). Distribución de recursos en programas para el Desarrollo Rural en México. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 25(89), 330-350.
- Contreras Diaz, I., & Meza Munguia, M. (2012). *La microrregión cañera del Estado de Quintana Roo: producción, problemas y perspectivas* (Tesis, Universidad de Quintana Roo).
- De Grammont, H. C. (2010). La evolución de la producción agropecuaria en el campo mexicano: concentración productiva, pobreza y pluriactividad. *Andamios*, 7(13), 85-117.
- De Ita, A. (2019). Las reformas agrarias neoliberales en México. *El cotidiano*, 34(214), 95-107.
- Gómez Oliver, L., & Tacuba Santos, A. (2017). La política de desarrollo rural en México. ¿Existe correspondencia entre lo formal y lo real? *Economía unam*, 14(42), 93-117.
- Hernández Pérez, J. L. (2021). La agricultura mexicana del TLCAN al TMEC: consideraciones teóricas, balance general y perspectivas de desarrollo. *El Trimestre Económico*, 88(352), 1121-1152. <https://doi.org/10.20430/ete.v88i352.1274>.
- Herrera Tapia, F. (2009). Apuntes sobre las instituciones y los programas de desarrollo rural en México: Del Estado benefactor al Estado neoliberal. *Estudios Sociales (Hermosillo, Son.)*, 17(33), 7-39.
- Herrera Tapia, F. (2013). Enfoques y políticas de desarrollo rural en México: Una revisión de su construcción institucional. *Gestión y política pública*, 22(1), 131-159.
- Jofré, D., & Bilbao, A. (2023). Actor social, persona y sujeto. aportes para la comprensión de la ética de la acción presente en Canguilhem. *Universum*

El uso y utilidad de recursos como viveros, plantas y herramientas ha sido un punto de encuentro entre el programa y las personas que participan, así como los conocimientos y saberes puestos e intercambiados en los grupos campesinos para la transición a la agroecología. Sin embargo, los desencuentros con respecto a la reforestación o conservación de la selva, así como la utilidad de la MIAF y su distribución del espacio y del tiempo, reflejan que las voces campesinas siguen sin ser escuchadas y validadas dentro de estas intervenciones.

La organización familiar es un importante punto para destacar en las estrategias campesinas con el acceso y la tenencia de la tierra, la participación de las mujeres, los hijos e hijas y las personas mayores con la finalidad de cumplir requisitos y metas para permanecer y garantizar el ingreso mensual. Aunado a esto, los efectos y dinamizaciones de otros espacios productivos, económicos y familiares derivados del pago en SV, son un hallazgo importante. La activación económica en las comunidades, uso del dinero en otros espacios productivos, compra de tierras, acciones inherentes al cuidado de los hijos, esfuerzos por mantener a sus familias unidas y en sus lugares de origen responde a lógicas campesinas que deben tomarse en cuenta dentro de sus informes. Este uso muestra los espacios y dimensiones que no han sido atendidas por las políticas de desarrollo y que se han vulnerado y precarizado con los modelos neoliberales implementados en estos territorios.

Fin de la versión en español

- (Talca), 38(2), 359-375. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-23762023000200359>
- Katz, C. (2003). Capitalismo contemporáneo: etapa, fase y crisis. *Ensayos de Economía*, 13(22), 36-68.
- Long, N. (2007). *Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor*. Ciesas.
- López, J. P. (2021). El programa estratégico Sembrando Vida: ¿promueve la soberanía alimentaria? *Grietas*, (2).
- McMichael, P. (2015). *Regímenes alimentarios y cuestiones agrarias* (pp. 15-97). México: Universidad Autónoma de Zacatecas.
- Mora Delgado, J., (2008). Persistencia, conocimiento local y estrategias de vida en sociedades campesinas. *Revista de Estudios Sociales*, (29), 122-132.
- Peraza Leal, N. P. (2021). Discontinuidad territorial: configuración, transformaciones y dinámicas en la frontera sur de México 1930-2015. Universidad de Quintana Roo.
- Pedraza López J. 2021. El programa estratégico Sembrando Vida: ¿promueve la soberanía alimentaria? *Grietas*. 2:142-161.
- Ploeg, J. D. V. (2010). Nuevos campesinos campesinos e imperios alimetarios.
- Ramírez, M. P. M. (1997). El impacto de la colonización dirigida en la frontera sur. Análisis de la ribera del río Hondo en Quintana Roo, 1970-1980. *Secuencia. Revista de Historia y Ciencias Sociales*, (37), 095-095.
- Relio, F. (2009). Inercia estructural, globalización y agricultura: Lecciones del caso mexicano. *Economía UNAM*, 6(17), 30-45. Recuperado en 29 de julio de 2025, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2009000200002&lng=es&tlng=es.
- Rios, V. (2023, diciembre 20). No es normal ¿Cuánto ha crecido el gasto social? No es normal. Grupo Milenio. <https://www.milenio.com/opinion/virios/no-es-normal/cuanto-ha-crecido-el-gasto-social>
- Roldán-Rueda, H. N., & Gracia, M. A. (2018). *Estrategias sociales, redes de apoyo e iniciativas de comercialización e intercambio asociadas a la producción campesina en México y Colombia*. El Colegio de la Frontera Sur.
- Rosset, P. M. (2016). La reforma agraria, la tierra y el territorio: evolución del pensamiento de La Vía Campesina. *Mundo agrario*, 17(35), 00-00.
- Rubio, B. (2019). La exclusión de los productores rurales bajo la égida del TLCAN en *Calva, J. L. La economía de México en el TLCAN: Balance y perspectivas frente al T-MEC (USMCA)*. México: Juan Pablos Editor/CNU/UACH.
- Salazar, F. (2004). Globalización y política neoliberal en México. *El cotidiano*, 20(126)
- Secretaría de Bienestar. (2023). Acuerdo por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa Sembrando Vida. Diario Oficial de la Federación, 30 de diciembre de 2023.
- Vaquiro, N. F., & Contreras, M. L. (2018). Hogares rurales y estrategias familiares de vida en México. *Revista latinoamericana de Población*, 12(23), 109-147.
- Warman, J., Zúñiga, J. I., & Cervera, M. (2021). Análisis de los impactos en las coberturas forestales y potencial de mitigación de las parcelas del programa Sembrando Vida implementadas en 2019. Retrieved on February, 16(2022), 97-122.