



## THE INDIGENOUS QUESTION IN MEXICO AND LATIN AMERICA

## LA CUESTIÓN INDÍGENA EN MÉXICO Y AMÉRICA LATINA

Reviewed by / Reseñado por: Jorge Antonio Acosta Calderón<sup>1\*</sup>

**T**he text presented to us by the author is of utmost importance to address the challenges that the current social and political context imposes on us as members of the university community and as Mexicans. A central element of this context consists of acts of *state terrorism* used to impose mega extractivist and infrastructure projects. These acts essentially consist of a systematic deployment of violence (criminalization of protests, disappearances, displacements, assassinations, purchase of authorities, etc.) against Indigenous Peoples and communities that oppose the advancement of the aforementioned projects.

In this sense, I believe that the topics dealt with in the text are a valuable contribution to exposing this systematic use of violence, which implies the violation of

**E**l texto que nos presenta el autor es de suma importancia para atender los retos que el actual contexto social y político nos impone como universitarios y como mexicanos. Un elemento central de dicho contexto consiste en las acciones de *terrorismo de estado* utilizadas para la imposición de mega proyectos de extractivismo e infraestructura. Estas acciones consisten esencialmente en un despliegue sistemático de violencia (criminalización de la protesta, desapariciones, desplazamientos, asesinatos, compra de autoridades, etc.) en contra de los Pueblos Indígenas y comunidades que se oponen al avance de los mencionados proyectos.

En este sentido, considero que las temáticas tratadas en el texto son un valioso aporte para dar salida a dicho uso sistemático de la violencia, que implica la violación

---

<sup>1</sup>Universidad Autónoma Chapingo, Doctorado en Ciencias Agrarias. Departamento de Sociología Rural, km 38.5 carretera México-Texcoco, Chapingo, Texcoco Edo. de México. C. P. 56230.

a number of rights of Indigenous Peoples. The reflections developed provide guidelines that will be taken up again during the process of democratic transition from a right-wing to a progressive government. From the start of the next government, the problems that I have pointed out will be dealt with promptly, so the reflections on the recognition of the collective rights of Indigenous Peoples, as a means for the impartation of justice and the pacification of the country, are relevant.

As part of this political and social transition that we are experiencing, it is also necessary to point out its counterpart that is being lived out in our university. At this level, the book reminds us of the importance of the role of the university in the processes of justice and peace. The author does not hesitate to make very clear the critical and supportive stance that the universitarian - as a person - and academia - as a collective - must keep regarding the problems of our Indigenous Peoples and communities. In this regard, the appearance of this work is of utmost importance to revitalize the critical perspective of the thematic lines of UACH's Department of Rural Sociology, which has been hijacked by a group that insists on burying this type of proposal and pushing a light, uncritical, and neoliberal spirit onto students and their research.

As for the characteristics of the text, it can be pointed out that it is a series of eight articles presented at different congresses and forums. However, the texts have been organized and harmonized in such a way that there is a logical and thematic sequence. In addition, they are written in a

de una serie de derechos de los Pueblos Indígenas. Las reflexiones desarrolladas trazan líneas que serán retomadas durante el proceso de transición democrática de un gobierno de *derecha* a uno *progresista*. Desde el arranque del próximo gobierno, la problemática que he señalado será atendida con prontitud, por lo que las reflexiones acerca del reconocimiento de los derechos colectivos de los Pueblos, como medio para la impartición de justicia y la pacificación del país, resultan relevantes.

Como parte de esta transición política y social que estamos viviendo, también hay que señalar su contraparte que se vive en nuestra universidad. En este nivel, el texto presentado nos recuerda la importancia que tiene el papel de la universidad en los procesos de justicia y paz. El autor no duda en dejar muy clara la posición crítica y solidaria que respecto a los problemas de nuestros Pueblos y comunidades debe guardar el universitario –como persona- y la academia –como colectivo-. En este sentido, la aparición de este trabajo es de suma importancia para revitalizar la perspectiva crítica de las líneas temáticas del Departamento de Sociología Rural de UACH, que ha estado secuestrado por un grupo que insiste en enterrar este tipo de propuestas y empujan un espíritu *light*, acrítico, y neoliberal entre los estudiantes y sus investigaciones.

En cuanto a las características del texto, se puede señalar, que es una serie de ocho artículos presentados en distintos congresos y foros. Sin embargo, los textos han sido organizados y armonizados de tal manera que hay una secuencia lógica y

manner that makes them very accessible for students who are initiated in sociology or anthropology, but, above all, for comrades of the Indigenous Peoples in resistance who require this type of reflection in order to know the history of their struggle.

Another virtue of the text is that it uses a variety of sociological and anthropological perspectives of national and Latin American origin, without leaving aside the dialogue with those from “the West.” This procedure implies a certain revitalization, always so necessary, of the thinkers who have historically attended to the development of the struggle of Indigenous Peoples and who have placed their faith in the constitution of Mexico as a diverse and pluricultural nation.

In the first article, the subject of ethnicity and multiculturalism is addressed. The author reflects on the refusal of Latin American nation states to recognize the ethnic diversity on which they are founded. This stance implies that Indigenous Peoples are denied participation in the construction of development proposals. The author emphasizes the importance of adopting the intercultural approach not only for the State and the inclusion of these Peoples, but mainly for the articulation of struggles that become a Latin American indigenous movement for the formation of a common front against the processes of accumulation by dispossession.

In the second article, the author reflects on the conflict in Chiapas and the failure to comply with the San Andrés Larrainzar Accords and the implications thereof for

temática. Además, están escritos de tal forma que los hacen muy accesibles para los alumnos quienes se inician en sociología o antropología, pero, sobre todo, para los compañeros y compañeras de los Pueblos en resistencia que requieren de este tipo de reflexiones para conocer la historia de su lucha.

Otra de las virtudes del texto, es que utiliza una variedad de perspectivas de sociología y antropología de origen nacional y latinoamericano, sin dejar de lado el diálogo con las procedentes de “occidente”. Este proceder implica una cierta revitalización, siempre tan necesaria, de los pensadores que han atendido históricamente al desarrollo de la lucha de los Pueblos y que ha apostado por la constitución de México como una nación diversa y pluricultural.

En el primer artículo, se aborda la temática de la etnicidad y el multiculturalismo. El autor reflexiona acerca de la negativa de los Estados nacionales latinoamericanos para reconocer la diversidad étnica que los compone. Esta postura implica, que a los Pueblos se les niega la participación en la construcción de las propuestas de desarrollo. El autor hace hincapié en la importancia de adoptar el enfoque de la interculturalidad no solo para el Estado y la inclusión de los Pueblos, sino principalmente, para la articulación de luchas que devengan en un movimiento indígena latinoamericano para la conformación de un frente común en contra de los procesos de la acumulación por desposesión.

En el segundo artículo, el autor reflexiona acerca del conflicto en Chiapas y el

the democratic transition process of 2000. It also analyzes how ethnic conflict, understood as the denial of the rights of Indigenous Peoples, has important implications for the effects of globalization at the local and national levels. The author states that human rights must be respected, and in the case of Indigenous Peoples, collective rights must be recognized. This implies that the autonomy and self-determination of the Indian peoples in Mexico must be recognized, and that, in turn, the San Andrés Accords must be respected.

The third text deals with the issue of the development of Indigenous Peoples. After establishing the importance of consolidating Mexico as a pluri-national state, the limits imposed on the construction of development models *from below* are analyzed. The author suggests that Regional Pluri-ethnic Autonomies should be recognized as a means of trying to ensure that the participation of Indigenous Peoples in the dynamics of globalization is not as cheap labor and that their territories are not viewed only as stocks of natural resources.

The fourth article is an analysis of the Latin American indigenous movement, particularly Mexico's. This work shows the maturity of this movement and the implications of its struggle. That is, it is recognized that, among these identity and political movements, there are aspects that recover the knowledge and forms of struggle of the national liberation movements. Against this background, the author emphasizes the importance of the recognition of Indigenous Peoples and respect for political

incumplimiento de los Acuerdos de San Andrés Larrainzar y sus implicaciones en el proceso de transición democrática del 2000. Asimismo, se analiza cómo el conflicto étnico, entendido como la negatividad del reconocimiento de los derechos de los Pueblos, tiene importantes implicaciones en los efectos de la globalización en el nivel local y nacional. El autor propone que se tienen que respetar los derechos humanos, y en el caso de los Pueblos, se deben reconocer los derechos colectivos. Esto implica, que se debe reconocer la autonomía y la autodeterminación de los pueblos indios en México, por lo que los Acuerdos de San Andrés deben ser respetados.

En el tercer texto se aborda la problemática del desarrollo de los Pueblos. Después de establecer la importancia de la consolidación de México como un estado pluri-nacional, se analizan los límites impuestos para la construcción de modelos de desarrollo *desde abajo*. El autor sugiere que se deben reconocer las Autonomías Regionales Pluriétnicas como una forma para que la participación de los Pueblos en las dinámicas de la globalización no sea como mano de obra barata y sus territorios no sean considerados únicamente como *stocks* de recursos naturales.

El cuarto artículo es un análisis acerca del movimiento indígena latinoamericano y en específico de México. En este trabajo se muestra la madurez de dicho movimiento y las implicaciones de su lucha. Es decir, se reconoce que, entre estos movimientos de corte identitario y político, hay vertientes que recuperan los saberes y formas de lucha de los movimientos de libe-

plurality as an important action to prevent the emergence of more violence.

In the fifth article, the author analyses the limits of ethno-development. Under the same perspective used in the other articles, the author points out that non-compliance with the San Andrés Accords is the main limitation, because without it, Indigenous Peoples only receive welfare support that deepens their dependence on the State and, above all, does not allow the flourishing of true proposals for endogenous development.

The sixth article analyzes the problem of the indigenous agrarian question, sustainable development and self-consumption agriculture of Indigenous Peoples. The author presents a proposed solution to this problem that consists of five points, two of which I would like to single out: the recognition of the autonomy of Indigenous Peoples and the ecological modernization of farming, understood as the recognition of the principle of patrimony of natural resources in the hands of Indigenous Peoples.

The penultimate article deals with the COCOPA proposal and the government's counter-proposal that implies ignorance of the San Andrés Accords. The author concludes that the government lacks the political will for the true inclusion of Indigenous Peoples in the decision-making process for the country's development. This article also contains an important analysis of the constitutional contradictions concerning this recognition of Indigenous Peoples. Finally, the last article is an analysis of the Constitutional Reforms from 2001 to Arti-

ración nacional. Frente a este contexto, el autor hace hincapié en la importancia del reconocimiento de los Pueblos y el respeto a la pluralidad política como una importante acción para evitar el surgimiento de más violencia.

En el quinto artículo, el autor analiza los límites del etnodesarrollo. Bajo la misma perspectiva de los otros artículos, el autor señala que el incumplimiento de los Acuerdos de San Andrés es la principal limitante, porque sin éste, los Pueblos solo reciben apoyos asistencialistas que profundizan su dependencia al Estado y, sobre todo, que no permiten el florecimiento de verdaderas propuestas de desarrollo endógeno.

El sexto artículo analiza el problema de la cuestión agraria indígena, el desarrollo sustentable y la agricultura de autoconsumo propia de los Pueblos Indígenas. El autor presenta una propuesta de solución a dicha problemática que consiste en cinco puntos de los cuales solo quiero señalar dos: el reconocimiento de la autonomía de los Pueblos y la modernización ecológica del campo, entendida ésta como el reconocimiento del principio de patrimonio de los recursos naturales en mano de los Pueblos.

El penúltimo artículo versa acerca de la propuesta de la COCOPA y la contrapropuesta gubernamental que implica el desconocimiento de los Acuerdos de San Andrés. El autor concluye acerca de la falta de voluntad política del gobierno por la verdadera inclusión de los Pueblos en la toma de decisión acerca del desarrollo del país. En este artículo hay un importante análisis de las contra-

cle 2<sup>o</sup>, enacted to respond to the demands of the national indigenous movement. The author explains why this reform violates the human rights of the Indigenous Peoples of Mexico.

I recommend Dr. Sámano's text in order to deepen one's knowledge of the issues within the context of democratic transition and, above all, to stoke the historical struggle of Indigenous Peoples for their political recognition, justice and peace.

dicciones constitucionales acerca de dicho reconocimiento a los Pueblos. El último artículo es un análisis acerca de las Reformas Constitucionales del 2001 al Artículo 2<sup>o</sup>, para dar respuesta a las demandas del movimiento nacional indígena. El autor explica porque dicha reforma viola los derechos humanos de los Pueblos indios de México.

Extiendo la invitación a que se conozca el texto del Dr. Sámano, con la finalidad de profundizar en las temáticas dentro del contexto de transición democrática y, sobre todo, para atizar la lucha histórica de los Pueblos por su reconocimiento político, la justicia y la paz.

Chapingo, Mexico, October 2018 / Chapingo, México, octubre de 2018