

Zero hunger / Hambre cero

Reviewed by / Reseñado por: Santacruz De León, Eugenio Eliseo¹

Zero hunger is the name of the objective number two of the “Sustainable Development Goals” (SDGs). The United Nations (UN) estimates that currently, at a global scale, there are around 690 million suffering from hunger; the World Food Programme of this organization points out that 135 million people suffer from severe malnutrition, and that nowadays, there are humanitarian emergencies in the Sahel, Democratic Republic of the Congo, Nigeria, Syria, Sudan and Yemen.

During the 20th century and the beginning of the 21st century, capitalist mode of production has seen an intense cumulative process of wide inequalities grow, which has meant recurrent crisis: economic crisis, political crisis, environmental crisis, agri-food crisis; these are summarized in a deep crisis of civilization according to several critical analysts.

Food crisis has been and is an object of analysis from different perspectives, an interesting text about this critical topic is: **“El Hambre que viene. La crisis alimentaria y sus consecuencias”** by Paul Roberts, B. publications (2009). It is divided into three sections and composed of ten extensive chapters in which Roberts addresses the issue he points out: “the hunger to come” with an extensive documentation; it is true that hunger is in daily life of wide segments of the world population and in several instances, in the geography of different countries with poor development.

One of the concerns of the author, refers to the problems regarding the food safety, he focuses certain part of his text on the analysis and discussion of food pollution with microorganisms, highlighting E. coli, by showing the way in which the prevailing shops, in terms of retail trade (supermarkets) in deve-

Hambre cero es la denominación del objetivo número dos de los “Objetivos del Desarrollo Sostenible” (ODS por sus siglas en inglés). De acuerdo con estimaciones las Naciones Unidas (UN por sus siglas en inglés) señalan que a escala mundial actualmente hay aproximadamente 690 millones de personas que padecen hambre; el Programa Mundial de Alimentos de dicha organización indica que 135 millones sufren de hambre severa, y que actualmente existen emergencias humanitarias en El Sahel, República Democrática del Congo, Nigeria, Siria, Sudán y Yemen.

A lo largo del siglo XX y principios del XXI, el modo de producción capitalista ha visto crecer un intenso proceso acumulativo de amplias desigualdades, proceso que se ha venido expresando en crisis recurrentes: crisis económica, crisis política, crisis ambiental, crisis agroalimentaria; mismas que para muchos analistas críticos se resume en una profunda crisis civilizatoria.

La crisis alimentaria ha sido y sigue siendo objeto de análisis desde distintas perspectivas, un interesante texto sobre este álgido tema es: **“El Hambre que viene. La crisis alimentaria y sus consecuencias”** de Paul Roberts, ediciones B. (2009). Dividido en tres partes integradas por diez amplios capítulos, en los cuales Roberts aborda con amplia documentación la problemática que él ubica: “el hambre que viene”, cierto es que el hambre ya está instalada en la vida cotidiana de amplios segmentos de la población mundial y en varios casos en la geografía particular de varios países con mal desarrollo.

Una de las preocupaciones del autor es la referente a los problemas relativos a la inocuidad alimentaria, centra amplias partes de su escrito en analizar y discutir la contaminación de los alimentos con

¹ Universidad Autónoma Chapingo. Research associate at the Grupo de Investigaciones Interdisciplinarias en Estudios Socioambientales (GIIES) of the CIESTAAM. E-mail: eesantacruz@gmail.com and esantacruz@chapingo.mx

¹ Universidad Autónoma Chapingo. Investigador asociado al Grupo de Investigaciones Interdisciplinarias en Estudios Socioambientales (GIIES) del CIESTAAM. Correo-e: eesantacruz@gmail.com y esantacruz@chapingo.mx

loped countries, try to take joint responsibility away and “blame” producers (in both, within the country borders where pollution is and from the outside). The issue of food safety has been used to stablish wide impediments to trade.

In some way, the author justifies the mode of industrial food production, immediately, he writes in the text an idea that highlights that thought:

“This is not the history of food (this in terms of the cases of food pollution with E. coli and salmonella) most westerners have grown up with. Until the late 20th century, the modern food production and distribution system had been considered a monument to the greatest triumph of humanity, we were producing more food (more cereals, more meat, more fruits and vegetables) than ever, at a price never seen before and with a variety, security, quality and comfort level that previous generations would have considered unimaginable.” (Roberts, 2009:12).

It is worth emphasizing that the book of Roberts also has extensive critical paragraphs, for example, when he talks about the lobbying and bargaining power of food transnationals, such as Monsanto:

“Certain sectors and enterprises are particularly well represented within the government. Former managers of Monsanto have held US representative positions in the World Trade Organization, such as deputy director of the United States Environmental Protection Agency and director of the new veterinary drug evaluation office of the FDA, among others.” (Roberts, 2009: 476).

Due to other type of safety, this power of lobbying, bargaining, influence peddling and conflict of interests² has been affected due to the new labeling of highly processed products (Norma Oficial Mexicana NOM 051), Coca Cola, Pepsicola, etcetera, used their convincing power (expressed in financial support for political campaigns, among others). The victims of the power of transnationals are always the

²Cortés C. and Peñarredonda J. L. (2019). In the debate on junk food: defeat of civil society at the hands of industry. Heinrich Böll Foundation. https://co.boell.org/sites/default/files/ideasverdes_18_web.pdf.

microorganismos, destacadamente *E. coli*, mostrando cómo los establecimientos dominantes en el comercio minorista (los supermercados) en los países desarrollados buscan descargarse a toda costa de la responsabilidad y cargando la “culpa” en los productores (ya sean dentro de las fronteras del país donde se ha localizado la contaminación o de fuera). La problemática de inocuidad alimentaria se ha aprovechado para establecer amplias barreras al comercio.

De alguna manera, el autor justifica el modo de producción industrial de alimentos, muy pronto en el texto escribe una idea que trasluce esa idea:

“Esta no es la historia de la alimentación (se refiere a los casos de contaminación de alimentos con E. coli y salmonela) con la que la mayoría de los occidentales hemos crecido. Hasta finales del siglo XX, el sistema moderno de producción y distribución de los alimentos se había considerado un monumento al mayor triunfo de la humanidad, estábamos produciendo más alimentos (más cereales, más carne, más frutas y verduras) que nunca, a un precio nunca visto y con un nivel de variedad, seguridad, calidad y comodidad que las generaciones precedentes habrían considerado inimaginable.” (Roberts, 2009:12).

Justo es señalar que el libro de Roberts tiene también amplios pasajes críticos, por ejemplo, cuando habla del poder de negociación y cabildeo que tienen las transnacionales alimentarias, entre ellas Monsanto:

“Ciertos sectores y empresas están especialmente bien representados en las filas de gobierno. Antiguos directivos de Monsanto han ocupado cargos de representantes estadounidenses en la Organización Mundial de Comercio, de director adjunto de la Agencia de Protección Ambiental Estadounidense y de director de la nueva oficina de evaluación de medicamentos veterinarios de la FDA, entre otros.” (Roberts, 2009: 476).

Por otro tipo de inocuidad, pero este poder de cabildeo, negociación, tráfico de influencias y conflicto de intereses². se ha visto en la batalla por el nue-

²Cortés C. y Peñarredonda J. L. (2019). En el debate sobre la comida chatarra: derrota de la sociedad civil a manos de la industria. Fundación Heinrich Böll. https://co.boell.org/sites/default/files/ideasverdes_18_web.pdf.

most vulnerable ones, the hungry. For this, Roberts “concludes” that the issues in terms of food security, manifested in safety risks, will generate more hunger. Either way, hungry people (and all of us) have leeway to escape the food insecurity.

In many ways, it is recommended that the book briefly discussed here, be read in order to know some backgrounds about how the food security is “managed” in favor of the powerful interests of agri-food transnationals. This leads to propose that a comprehensive training program, in the field of agri-food ethics, must be implemented in the institutions on agricultural education.

Finally, the question: is it possible to achieve the second goal of the SDGs without breaking with the dominant industrial agriculture model? Highlights.

vo etiquetado de los productos altamente procesados (Norma Oficial Mexicana NOM 051), Coca Cola, Pepsicola, etcétera, usaron su poder de convencimiento (expresado entre otras formas, en apoyo económico a campañas políticas). Las víctimas del poder de las transnacionales siempre son los más vulnerables, los hambrientos. Por ello Roberts “concluye” que los problemas de seguridad alimentaria, expresados en riesgos de inocuidad, generarán más hambre. De cualquier manera, los hambrientos (y todos nosotros) tenemos poco margen de manobra para escapar de la inseguridad alimentaria.

En varios sentidos es recomendable que el libro que aquí se ha comentado brevemente, sea leído para conocer algunos entretelones de cómo se “administra” la seguridad alimentaria en bien de los poderosos intereses de las transnacionales agroalimentarias. Esto conduce a proponer que en las instituciones de educación agrícola se debe de implementar un amplio programa de formación en el campo de la ética agroalimentaria.

Finalmente, salta la pregunta ¿es posible lograr el segundo objetivo de los ODS sin romper con el modelo de agricultura industrial dominante?