

Who is interested in the future of the Mexican countryside? For a link between future and rural studies

¿A quién interesa el futuro del campo mexicano? Por una vinculación entre prospectiva y estudios rurales

Liberio Victorino Ramírez*

Organization and content of the book

Who is interested in the future of the Mexican countryside? For a link between future and rural studies is a book written by Alberto Valdes Cobos (2018), published under the imprint of the University of Guanajuato and Colofón (Agricultural academic editions). Its content is organized into two parts: the first is called "social representations and metaphors of the future," while the second refers to "future and rural studies in Mexico." Both parts are characterized by good writing, with clear objectives and didactics and pedagogy that guide readers towards a comprehensive understanding, motivating them throughout its 221 pages.

In each one of these parts the excellently documented information is systematized, always accompanied by a critical and theoretical apparatus that collects, analyzes and specifies the sources of documentary, bibliographic and statistical information in a rigorous manner, without leaving out any required reference, benefitting the reader.

The first part, "Representations and metaphors of the future," covering chapters 1 to 10, addresses and contrasts the different conceptions of the future, from "the future as modernity" to "the future as a sacrificial pyramid," placing emphasis on "the future as development," as risk and as catastrophe, among other futures that students of these subjects in different latitudes have dealt with in this exciting field of study of the social and human sciences.

The second part, "Future and rural studies in Mexico," from chapter 11 to 16, describes the role of "rural society in the second decade of the 21st

Organización y contenido del libro

¿A quién interesa el futuro del campo mexicano? Por una vinculación entre prospectiva y estudios rurales, es un libro escrito por Alberto Valdes Cobos (2018), publicado bajo el sello editorial de la Universidad de Guanajuato y Colofón (Ediciones académicas agropecuarias). Su contenido está clasificado en dos partes: la primera denominada "representaciones sociales y metáforas del futuro", mientras que la segunda hace referencia a la "prospectiva y estudios rurales en México". Ambas partes se caracterizan por una buena redacción, con objetivos claros y una didáctica y pedagogía que orientan al lector hacia un sentido comprensivo, motivante a lo largo de sus 221 páginas.

En cada una de esas partes se sistematiza la información excelentemente documentada, acompañada siempre de un aparato crítico y teórico que recoge, analiza y puntualiza las fuentes de información documental, bibliográfica y estadística de manera rigurosa, sin dejar pendiente alguna falta de referencia para beneficio del lector.

En la primera parte: "Representaciones y metáforas del futuro", conformada por capítulos del 1 al 10, aborda y contrasta las distintas concepciones de futuro, desde "el futuro como modernidad" hasta "el futuro como pirámide de sacrificio", poniendo énfasis en "el futuro como desarrollo", como riesgo y como catástrofe, entre otros futuros que los estudiosos de estas temáticas en distintas latitudes se han ocupado de este apasionante campo de estudio de las ciencias sociales y humanas.

La segunda parte, "Prospectiva y estudios rurales en México", del capítulo 11 al 16, describe el papel de

century” and “the crisis of the social sciences in Mexico, the case of rural sociology,” as well as “the link between future and rural studies” and “the link between future studies and sociology,” highlighted by an essay on “three future scenarios for the Mexican countryside in the year 2050.” This section is one of the most interesting, especially for those students who wish to venture into this type of analysis, or for those professors who want to recommend recent bibliographical references on this area of study to their students.

Chapter 10 stands out in the first part and Chapter 16 in the second, both of which provide a “recapitulation” in which the author makes an interesting synthesis of objectives he set out to achieve, and of assumptions he had to analyze through a critical discourse and documentary sources throughout the work, which are cited in the appropriate pages of the book.

Contributions

The first contribution we must recognize is its simple and analytical way of conversing with the reader in general. It is a book that deals with sociology topics in general, with an emphasis on rural sociology. In other words, it is a work of sociology written by a sociologist, trained from the Agricultural High School at the *Universidad Autónoma Chapingo* (UACH) up to doctoral studies in the Agricultural Sciences of Rural Sociology of this same institution. Alberto Valdes Cobos is one of no more than three graduates of different generations of the aforementioned doctorate (according to Victorino R. L. in “*Seguimiento de egresados para la gestión del conocimiento*,” UNICA paper, UNICA, Cuba, 2018) who have acquired scientific status. His prestige is based not only on his entry as a professor to the University of Guanajuato and the National System of Researchers, but also because of his large number of scientific articles published in indexed journals and texts on various lines of work, especially in the field of studies on the future.

Dr. Cobos, as he is called by those who know him, in the approximately 11 years that he spent with his professors in the Department of Rural Sociology, and by his criticisms published in the magazine *Tzapingo* in recent years of the curriculum of that

“la sociedad rural en la segunda década del siglo XXI”, “la crisis de las ciencias sociales en México, el caso de la sociología rural”, así como “la vinculación entre prospectiva y estudios rurales” y “la vinculación entre prospectiva y sociología”, destacando puntualmente un ejercicio sobre los “tres escenarios de futuro para el campo mexicano en el año 2050”. Este apartado es uno de los más interesantes, sobre todo, para aquellos estudiantes que desean incursionar en este tipo de análisis. O bien para aquellos profesores que quieran proponer a los estudiantes referentes bibliográficos recientes sobre esta área de estudio.

En ambas partes se distinguen los capítulos 10 de la primera, y 16 de la segunda, que se ocupan de la “recapitulación”, en los cuales el autor realiza una interesante síntesis de objetivos que se propuso alcanzar, de supuestos que debió documentar mediante un discurso crítico y fuentes documentales a lo largo de la obra, que aparecen citadas en aquellas páginas del libro que se requiere.

Las aportaciones

La primera aportación que debemos reconocer es su forma sencilla y analítica de conversar con el lector en general. Es un libro que aborda temas de sociología en general, con énfasis en la llamada sociología rural. En otras palabras, es una obra de sociología escrita por un sociólogo, formado desde la Preparatoria Agrícola en la Universidad Autónoma Chapingo (UACH) hasta los estudios de doctorado en Ciencias Agrarias de Sociología Rural de esta misma institución. Alberto Valdes Cobos es uno de los no más de tres egresados de distintas generaciones del referido doctorado (según Victorino R. L. “*Seguimiento de egresados para la gestión del conocimiento*”, ponencia UNICA, Cuba, 2018), que han adquirido estatus científico por su ingreso como profesor a la Universidad de Guanajuato y al Sistema Nacional de Investigadores, pero también por su gran cantidad de artículos científicos publicados en revistas indizadas y textos sobre varias líneas de trabajo, en especial el campo de los estudios del futuro.

El Dr. Cobos, como le dicen los que lo conocen, en los aproximadamente 11 años que convivió con sus profesores en el Departamento de Sociología Rural, y por sus críticas publicadas en la revista *Tzapingo* en años recientes al plan de estudios de esa unidad

academic unit, the lack of restructuring from the undergraduate level upwards, as well as the need for the training and updating of some of its teachers, was the target of attacks by certain teachers who did not accept them because they came from students like the author of the book that we now review.

Today we must thank him for continuing to be concerned about the restructuring of the Rural Sociology curriculum, which for more than 20 years has been and still is seen as a pending task.

Chapter 12, "The crisis of the social sciences in Mexico. The case of rural sociology" (pp. 154-172), in addition to substantiating how few sociology programs in Mexican public universities and in rural sociology in particular include in their curriculum some subjects related to future studies, makes a proposal. *A new bachelor's degree in rural sociology or a restructuring of the current rural sociology curriculum?*, we ask. The answer appears in Table 7 (p. 171), titled "Curricular map proposal for the formation of the graduate in rural sociology;" it introduces an updating and deepening of very recurrent subjects in today's society and is oriented towards enhancing the knowledge in the sociological education of the rural sociologists of the XXI century. And here precisely in the sixth semester a "future studies" subject appears that I assume must refer to rural sociological spaces.

There are few books on the subject of future studies in Mexico, beyond the publications of some specialists who work linked to UNAM's Barros Sierra Foundation. "Antonio Alonso Concheiro, Tomás Miklos, Axel Didriksson and Guillermina Baena corroborate that their commitment to future studies and applications in the business, government and educational sectors have contributed to a certain institutionalization of the future studies culture that is so lacking in public universities and research centers that offer careers and postgraduate programs related to the teaching of sociology, agronomy, environmental sciences and rural studies..." (p. 204). He then proposes a list of 16 subjects or seminars (p. 205) that could be included in the bachelor's degree or in the postgraduate studies of rural sociology, which can be the subject of study; however, those which are the most closely linked to professors and students, especially at the postgraduate level in Rural Sociology at UACH, are:

académica, a la falta de reestructuración desde la licenciatura, así como a la necesidad de la formación y actualización de algunos de sus profesores, fue blanco de ataques de ciertos maestros que no las aceptaban por venir de alumnos como el autor del libro que ahora reseñamos.

Hoy debemos agradecerle que se siga preocupando por la reestructuración del plan de estudios de la carrera de Sociología Rural, que desde hace más de 20 años se ha visto y se sigue viendo como una tarea pendiente.

En el capítulo 12, referente a "La crisis de las ciencias sociales en México. El caso de sociología rural" (pp. 154-172), además de fundamentar cómo en pocas carreras de sociología de universidades públicas mexicanas y de sociología rural particularmente, incluyen en su plan de estudios algunas asignaturas sobre planeación prospectiva o estudios del futuro, hace una propuesta. ¿Una nueva licenciatura en sociología rural o una reestructuración del actual plan de estudios de sociología rural?, le preguntamos. Al parecer, en el cuadro 7 (p. 171), con el nombre: "Propuesta de mapa curricular para la formación del licenciado en sociología rural", introduce una actualización y profundización de asignaturas muy recurrentes en la sociedad de nuestro tiempo y, orienta hacia una profundización del conocimiento de una formación sociológica de los sociólogos rurales del siglo XXI. Y aquí precisamente en el VI semestre aparece una asignatura de "prospectiva" que supongo debe referirse a los espacios sociológicos rurales.

Pocos libros se conocen sobre el tema de estudios de futuros o prospectiva en México, más allá de las publicaciones de algunos especialistas que trabajan ligados a la Fundación Barros Sierra de la UNAM. "Antonio Alonso Concheiro, Tomás Miklos, Axel Didriksson y Guillermina Baena, corroboran que su compromiso con la prospectiva y aplicaciones en los sectores empresarial, gubernamental y educativo, han contribuido a cierta institucionalización de la cultura prospectiva que tanta falta hace desarrollar en las universidades públicas y centros de investigación que imparten las carreras y posgrados relacionados con la enseñanza de la sociología, la agronomía, las ciencias ambientales y los estudios rurales..." (p. 204). En seguida, nos propone una relación de

9) Future studies on higher agricultural education (agronomy and rural studies); 10) Future studies on cooperatives and the social solidarity economy (rural studies); 13) Future studies on global climate change (environmental sciences and rural studies). All are very interesting proposals that UACH professors and students in general, and particularly those in Rural Sociology, should undertake or give continuity to, as soon as possible.

In the curriculum of the Doctorate in Sciences in Higher Agricultural Education, recognized in Conacyt's National Register of Quality Postgraduate Programs (2006) and assigned to Rural Sociology, there are two seminars contemplated that are related to future studies: 1. Strategic planning and curriculum development, and 2. An optional seminar on future studies planning and public policies in higher agricultural education in Mexico. It is also mentioned that in the bicentennial and centennial publications about Mexican Independence and the Mexican Revolution, respectively, UACH (2010) published the collection *Agriculture, science and rural society 1810-2010*, coordinated by Bernardino Mata García and María del Rosario García Mateos, in five volumes, in which in volume III: "Agricultural education and university linkage," coordinated by Liberio Victorino Ramírez, there are two chapters in which a future studies planning exercise is carried out: chapter 6 "Higher agricultural education, at a time of change: global and national scenarios in institutional development" (pp. 245-268), and in chapter 8, by Victorino Ramírez Liberio and Beltrán Cabrera Concepción (2010), "Autonomous Chapingo University: principles, policies and development strategies in the medium and long term to 2030." Both chapters contributed to the organization and vision of the future in the "2009-2025 UACH Institutional Development Plan" (2009-2025 IDP), approved for the first time in UNA-UACH's 170-year history by the Honorable University Council (HCU) in 2009 and published by UACH in 2010. UACH's 2009-2025 IDP is the main instrument that all the university's administrations take as a reference for the validation of the annual budget and the national academic growth policies of our university.

There are many aspects of this book to comment on, but without a doubt the greatest honor we could

16 propuestas de asignaturas o seminarios (p, 205) que se pueden incluir en la licenciatura o en los estudios de posgrado de sociología rural, las cuales pueden ser materia de estudio; sin embargo, con las que hay más acercamiento con los profesores y estudiantes, sobre todo de posgrado en Sociología Rural de la UACH, son: 9) Prospectiva de la educación agrícola superior (agronomía y estudios rurales); 10) Prospectiva del cooperativismo y la economía social solidaria (estudios rurales); 13) Prospectiva del cambio climático global (ciencias ambientales y estudios rurales)". Propuestas muy interesantes que profesores y estudiantes de la UACH en general, y de Sociología Rural en lo particular, debemos emprender o darle continuidad a lo poco que se tiene para ampliarlas, a la brevedad posible.

En el plan de estudios del Doctorado en Ciencias en Educación Agrícola Superior, reconocido en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad del Conacyt (2006) y adscrito a Sociología Rural, se contemplan dos seminarios que se relacionan con la prospectiva: 1. Planeación estratégica y desarrollo curricular, y 2. Un seminario optativo de planeación prospectiva y políticas públicas en educación agrícola superior en México. También le comenté que en las publicaciones del bicentenario y centenario de la Independencia y Revolución Mexicana, respectivamente, la UACH (2010) publicó la colección *Agricultura, ciencia y sociedad rural 1810-2010*, coordinada por Bernardino Mata García y María del Rosario García Mateos, en cinco tomos, en los cuales el volumen III: "Educación agrícola y vinculación universitaria", coordinado por Liberio Victorino Ramírez, hay dos capítulos de la obra en los que se hace un ejercicio de planeación prospectiva: capítulo 6 "La educación agrícola superior, en el cambio de época: escenarios globales y nacionales en el desarrollo institucional" (pp. 245-268), y en el capítulo 8, por Victorino Ramírez Liberio y Beltrán Cabrera Concepción (2010), "La Universidad Autónoma Chapingo: principios, políticas y estrategias de desarrollo en el mediano y largo plazo al 2030". Ambos capítulos contribuyeron a la organización y visión de futuro en el "Plan de Desarrollo Institucional de la UACH 2009-2025" (PDI 2009-2025), aprobado por primera vez en la historia de sus 170 años de existencia de la ENA-UACH, por el Honorable Consejo Universitario (HCU) en 2009 y

bestow on its recommendations is to be aware of and assume our responsibility as members of the university community, first by answering the question in the book's title: *WHO IS INTERESTED IN THE FUTURE OF THE MEXICAN COUNTRYSIDE? For a link between future and rural studies*; this is of interest to all students, teachers, authorities and, above all, people living in rural areas. Consequently, the nucleus of professors who have the interest, capacity and skills to undertake these changes must fight in different spheres of our academic-political work, which ranges from struggling for the democratization of the appointment of academic authorities, in cases such as that of Rural Sociology, to making academic proposals, such as restructuring the curriculum of the bachelor's degree in Rural Sociology, and the creation of new careers at this educational level, among others. In the area of postgraduate studies, we need to review and update their curricula, create new postgraduate programs already approved by the governing bodies of that department and further link teachers' research projects with those of students at both educational levels, both in UACH, as with other universities, nationally and abroad.

In terms of the coexistence of all members of the university community, we must break out of the isolation that the department's authorities have subjected students and professors to in the last 20 years, recover the meetings of academies, now of basic academic nuclei; in short, we have to reorient the academic life of our Department of Rural Sociology, via a strategy to build a possible and desirable future with the participation of each and every one of us. I finish with the phrase of a university student interested in future studies: "There are as many futures as we can imagine," so we must act accordingly. Thank you.

publicado por la UACH en 2010, justamente. El PDI 2009-2025 de la UACH es el principal instrumento que todas las administraciones universitarias toman como referencia para la validación del presupuesto anual y las políticas de crecimiento académico nacional de nuestra Casa de Estudios.

Hay muchos aspectos que comentar sobre este interesante libro, pero sin duda, el mejor honor que le haríamos a sus recomendaciones es estar conscientes y asumir nuestra responsabilidad como universitarios, primero respondiendo a la pregunta del título del libro: *¿A QUIÉN INTERESA EL FUTURO DEL CAMPO MEXICANO? Por una vinculación entre prospectiva y estudios rurales*; nos interesa a todos los estudiantes, profesores, autoridades y, sobre todo, a la gente que vive en el medio rural. En consecuencia, el núcleo de profesores que tiene interés, capacidad y habilidades para emprender estos cambios, debe luchar en diferentes esferas de nuestro quehacer académico-político, que va desde pugnar por la democratización del nombramiento de las autoridades académicas, en algunos casos como Sociología Rural, hasta hacer propuestas académicas, como reestructurar el plan de estudios de la licenciatura en Sociología Rural, y la creación de nuevas carreras en este nivel educativo, entre otras. En el rubro del posgrado, revisar y actualizar sus planes de estudio, crear nuevos posgrados ya aprobados por los órganos de gobierno de ese departamento y vincular más las investigaciones de los docentes con las de los estudiantes de ambos niveles educativos, tanto en la UACH, como con otras universidades, en el ámbito nacional y con las universidades del extranjero.

En la convivencia de los universitarios debemos romper el aislamiento que en los últimos 20 años han sometido las autoridades del departamento a los estudiantes y profesores, recuperar las reuniones de academias, ahora de núcleos básicos académicos. En fin, tenemos que reorientar la vida académica de nuestro departamento de Sociología Rural, vía una estrategia para construir un futuro posible y deseable con la participación de todos y cada uno de nosotros. Termino con la frase de un universitario interesado en la prospectiva: "Hay tantos futuros como opciones imaginamos", por lo que debemos actuar en consecuencia. Muchas gracias.

Artemio Cruz León