

Winds of oppression, winds of resistance: the Isthmus of Tehuantepec

Vientos de opresión, vientos de resistencia: el Istmo de Tehuantepec

Reviewed by / Reseñado por: Eugenio Eliseo Santacruz De León¹

The Isthmus of Tehuantepec is located in the states of Oaxaca and Veracruz. It is a territory inhabited by indigenous peoples (Binizaas, Huaves or Mareños and Zoques), mainly located in the portion of Oaxaca. It is the narrowest portion of the Mexican territory. Several circumstances, among which its geographical position stands out, gives it its strategic significance. This explains the interests it awakens since the beginning of the twentieth century.

The Isthmus of Tehuantepec is a geographical space which has been the scenario of confrontations of different territorialities, the diverse and millenary indigenous rebellions show such confrontation. An unequal fight between the winds of oppression and the winds of resistance. A considerable amount of such confrontations has had the indigenous peoples and the State as main characters.

The conflict takes place because both actors bear different territorialities. Historically, the State has been a communication channel to express different ways of appropriation of the geographical space than those of the indigenous peoples. This conflict is the starting point of Carlos Federico Lucio Pérez in the book: **"Conflictos socioambientales, derechos humanos y movimiento indígena en el Istmo de Tehuantepec"**, edited by the Universidad Autónoma de Zacatecas, in this regard, he expresses:

"One of the main characteristics in the relation State/indigenous peoples has been the conflict or antagonism generated by the impact of development policies which have natural resources and the territory as the center of dispute. Therefore the work hypothesis is that the increase in tension in the relation State/

El Istmo de Tehuantepec se encuentra localizado en los estados de Oaxaca y Veracruz. Es un territorio en el cual habitan pueblos originarios (binizaa, huaves o mareños y, zoques) ubicados principalmente en la porción oaxaqueña. Es la porción más angosta del territorio de México. Diversas circunstancias, entre las que destaca su posición geográfica, la hacen de importancia estratégica. Ello explica el interés que despierta desde principios del siglo XX.

El Istmo de Tehuantepec es un espacio geográfico que ha sido escenario de confrontaciones de territorialidades distintas, las diversas y milenarias rebeliones indígenas dan muestra de dicha confrontación. Una lucha desigual entre los vientos de opresión y los vientos de resistencia. Un considerable número de dichas confrontaciones ha tenido como actores protagónicos a los indígenas y el Estado.

El conflicto se presenta toda vez que ambos actores son portadores de territorialidades distintas. Históricamente el Estado ha sido canal de expresión de formas distintas de apropiación del espacio geográfico a las de los pueblos originarios. Este conflicto es el punto de arranque de Carlos Federico Lucio López en el libro: **"Conflictos socioambientales, derechos humanos y movimiento indígena en el Istmo de Tehuantepec"**, editado por la Universidad Autónoma de Zacatecas, al respecto expresa:

"Uno de los rasgos principales en la relación Estado/pueblos indios ha sido el conflicto o antagonismo generado por el impacto de políticas de desarrollo que tienen a los recursos naturales y al territorio como centro de disputa. Por lo tanto, surge como hipótesis

¹Universidad Autónoma Chapingo. Integrante del Grupo de Investigaciones Interdisciplinarias en Estudios Socioambientales (GIIES) del CIESTAAM, Chapingo, Texcoco, estado de México. Correo-e: eesantacruz@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3386-9533>

indigenous peoples, due to development policies that generate socioenvironmental conflicts and do not acknowledge the importance of biological and cultural diversity, establishes an effective form of negotiation and deconstruction of the indigenous individual and its rights" (Lucio, 2016:14).

This conflict is the starting point and guiding line towards trying to understand and explain the construction of the indigenous individual and the denial of its rights, being the State one of the obstacles towards acknowledging such rights. The right to life through the appropriation and usufruct of natural goods existing in the geographical spaces where the indigenous territoriality is expressed is undermined "by the dispute for development" (Lucio dixit). The dispute against the State's action, expressed in public policies that legitimize the dispossession of natural goods, is a detonator of socioenvironmental conflicts.

In this regard, Lucio López considers:

"that the struggle to recognize indigenous peoples constitute a moral grammar of the social conflicts where human dignity is fought for and seek to revert feelings of disparagement (that) constitute the core of moral experiences deposited on the structure of social interactions" (Lucio, 2016:16, citando a Honnet, 1997:199).

The State holds a narrative of progress/modernity/development, which in its territorial expression turns into environmental degradation, pollution, loss of biodiversity, deterioration of water resources, loss of biocultural goods (food, clothing, etcetera).

Our author historicizes the case of the populations of the Isthmus of Tehuantepec, showing the different moments the conflict has been expressed, the resistance of the indigenous peoples of the region. To give depth to his analysis, he approaches as a case Jaltepec de Cadoyoc, through which he tells us that "the ethno-territoriality is the result of the appropriation of the space in an instrumental and symbolic way reflected on customs, traditions or ritual practices among other things..." (Lucio, 2016:98)

de trabajo que el incremento de las tensiones en la relación Estado/pueblos indígenas, a partir de políticas de desarrollo que generan conflictos socioambientales y desconocen la importancia de la diversidad biológica y cultural, establece una forma efectiva de negación y deconstrucción del sujeto indígena y de sus derechos" (Lucio, 2016:14).

Dicho conflicto es punto de arranque e hilo conductor para tratar de comprender y explicar la construcción del sujeto indígena y la negación de sus derechos, siendo el Estado uno de los obstáculos para el reconocimiento de dichos derechos. El derecho a la vida a través de la apropiación y usufructo de los bienes naturales existentes en los espacios geográficos, en donde se expresa la territorialidad indígena, se ve socavado "por la disputa por el desarrollo" (Lucio dixit). La disputa contra la acción del Estado, expresada en políticas públicas que legitiman el despojo de los bienes naturales, es un detonador de conflictos socioambientales.

En tal sentido Lucio López considera:

"que las luchas por el reconocimiento de los pueblos indígenas constituyen una gramática moral de los conflictos sociales donde se lucha por la dignidad humana y busca revertir "los sentimientos de menosprecio (que) constituyen el núcleo de las experiencias morales depositadas en la estructura de las interacciones sociales" (Lucio, 2016:16, citando a Honnet, 1997:199).

El Estado es portador de una narrativa de progreso/modernidad/desarrollo, que en su expresión territorial se convierte en degradación ambiental, contaminación, pérdida de biodiversidad, deterioro de los recursos hídricos, pérdida de bienes bioculturales (alimentación, vestido, etcétera).

Nuestro autor historiza el caso de las poblaciones del Istmo de Tehuantepec, mostrando los distintos momentos en que se ha expresado el conflicto, las resistencias de los pueblos originarios de esa región. Para dar profundidad a su análisis, aborda como caso Jaltepec de Cadoyoc, a través de él nos dice que "la etnoterritorialidad es resultado de la apropiación

Another approached case is San Dionisio Mar, expressing how the Mareña culture of the community constitutes another ethno-territory where the Huaves express their territoriality in the lagoon system of the gulf. He sustains that in this case, the ikojts territorialize the water and not the land, the latter being the center of its cosmogonic system.

Both resistance cases, one against extractivism, the other against wind energy projects, "development" projects that along with the government are imposed by transnational enterprises in territories of the indigenous peoples, are useful to Lucio to visualize the "grammar of decolonization" that sets the homogenizer speech of development against a narrative of diversity, replacing it with a multicultural opening.

At the end of the book he suggests an alternative between development and self-determination. Considering the way diverse indigenous peoples operate, this alternative must be softened, their resistance strategy is not "all or nothing". Most of them are midway between both ends. Others, according to Lucio are building communal processes.

Some aspects of the work mentioned here have been touched on, we invite readers of Textual to read it, its lecture will allow you to understand from the cases studied other ones like the "Tren Maya".

del espacio de una forma tanto instrumental como simbólica que está reflejada en costumbres, tradiciones o prácticas rituales entre otras cosas, ..." (Lucio, 2016:98).

Otro caso abordado es el de San Dionisio del Mar, expresando como la cultura mareña de dicha comunidad constituye otro etnoterritorio, en el cual los huaves expresan su territorialidad en el ecosistema lagunar del golfo. Sostiene que en este caso los ikojts, territorializan el agua y no la tierra, siendo esta el centro de su sistema cosmogónico.

Ambos casos de resistencia, uno contra el extractivismo, el otro contra los proyectos eólicos, proyectos de "desarrollo" que de la mano del Estado las empresas transnacionales imponen en territorios de pueblos originarios, sirven a Lucio para visibilizar las "gramáticas de la descolonización", que contraponen al discurso homogeneizador del desarrollo una narrativa de diversidad, reemplazándola con una apertura multiculturalista.

Al final del libro plantea una disyuntiva entre el desarrollo y la autodeterminación. A la luz del accionar de diversos pueblos originarios dicha disyuntiva debe matizarse, la estrategia de resistencia de los mismos no es "todo o nada". Varios de ellos están a medio camino entre ambos extremos. Otros, de acuerdo a Lucio están construyendo procesos de comunalidad.

Se han tocado algunos aspectos de la obra aquí comentada, invitamos a los lectores de Textual a que la lean, su lectura les permitirá entender a la luz de los casos estudiados otros como el del "Tren Maya".

End of English version

Fin de la versión en español

