

The dialogue of knowledge in Peasant Schools: collective learning and territorial construction of knowledge

Adrián Lozano Toledano¹

Artemio Cruz León¹

Bernardino Mata García^{2*}

Lucio Noriero Escalante³

Abstract

This study analyzes the dialogue of knowledge as a pedagogical, epistemological, and political foundation of the Peasant Schools (Escuelas Campesinas ESCAMP by its Spanish abbreviation) promoted by the Universidad Autónoma Chapingo in collaboration with rural communities in Veracruz. Using a qualitative-descriptive approach and participatory action research, it systematizes experiences of agroecological learning and community organization developed between 2022 and 2024. Outcomes show that knowledge dialogue creates horizontal spaces for co-constructing knowledge, promotes agroecological innovation, and strengthens local autonomy in land management. The study suggests that these schools constitute a transformative rural education practice that links peasant, indigenous, and academic knowledge in processes of ethno-development and cognitive justice. The article provides an updated theoretical reflection on the dialogue of knowledge from the perspective of liberation philosophy, critical pedagogy, and epistemologies of the South.

Keywords: Dialogue of knowledge, popular education, agroecology, epistemologies of the South, participatory action research.

El diálogo de saberes en las Escuelas Campesinas: aprendizajes colectivos y construcción territorial del conocimiento

Resumen

Análisis del diálogo de saberes como fundamento pedagógico, epistemológico y político de las Escuelas Campesinas (ES CAMP) promovidas por la Universidad Autónoma Chapingo en colaboración con comunidades rurales de Veracruz. A partir de un enfoque cualitativo-descriptivo y del método de investigación-acción participativa, se sistematizan experiencias de aprendizaje agroecológico y organización comunitaria desarrolladas entre 2022 y 2024. Los resultados muestran que el diálogo de saberes genera espacios horizontales de coconstrucción del conocimiento, promueve la innovación agroecológica y fortalece la autonomía local en la gestión territorial. El estudio plantea que estas escuelas constituyen una práctica de educación rural transformadora, que vincula saberes campesinos, indígenas y académicos en procesos de etnodesarrollo y justicia cognitiva. El artículo aporta una reflexión teórica actualizada sobre el diálogo de saberes desde la filosofía de la liberación, la pedagogía crítica y las epistemologías del Sur.

Palabras clave: Diálogo de saberes, educación popular, agroecología, epistemologías del Sur, investigación-acción participativa.

¹Universidad Autónoma Chapingo, Posgrado en Desarrollo Rural Regional, km 38.5 carretera México-Texcoco, Chapingo, Texcoco, Estado de México C. P. 56230. México.

²Universidad Autónoma Chapingo, Departamento de Sociología Rural, km 38.5 carretera México-Texcoco, Chapingo, Texcoco, Estado de México C. P. 56230. México.

³Universidad Autónoma Chapingo, Dirección General de Investigación, Posgrado y Servicio, km 38.5 carretera México-Texcoco, Chapingo, Texcoco, Estado de México C. P. 56230. México.

*Autor para correspondencia: bmatag@hotmail.com Tel: 5579253467, ORCID ID: 0000-0003-3374-5028

Introduction

Rural education in Latin America has historically been marked by policies focused on productive modernization, which prioritized technology transfer and marginalized peasant and indigenous knowledge. This process reflects what Quijano (2000) termed the coloniality of knowledge, that is, the imposition of a eurocentric epistemological model that subordinates local rationalities to western science. In response to this colonial legacy, rural communities in Mexico and Latin America have promoted educational initiatives that seek to revalue their own knowledge and build horizontal relationships between universities and society.

Among these initiatives, the Peasant Schools (ES-CAMP) represent a popular and agroecological education model which integrates production, culture, and territory. Their methodology is based on the dialogue of knowledge, a concept that synthesizes a long Latin American tradition of liberating pedagogies and critical epistemologies. Through interaction among technicians, teachers, and peasants, these schools create learning spaces where knowledge is generated collectively and oriented toward social transformation.

At Universidad Autónoma Chapingo, since more than 25 years ago, an approach was initiated, leading to multiple experiences throughout the country and recently extended within the official programs of the current 4T government. One of the most extensive experiences was implemented in the state of Veracruz.

The ESCAMPs do not replicate the traditional classroom model, nor do they follow the formal educational schemes of the Ministry of Public Education (Secretaría de Educación Pública, SEP by its Spanish abbreviation). Rather, they represent a model that recognizes the value of diverse physical spaces for learning; these spaces do not necessarily have to be indoor, they can be a backyard, a tree, a plot, or a garden, suitable settings for knowledge exchange and training. ESCAMPs are *"informal spaces or sites for training and education where peasants exchange knowledge, skills, and experiences generated through their way of life and their relationship with nature"* (Lozano, 2011, 2016).

Peasant School is conceived as a circular teaching-learning-teaching relationship. Meaningful learning is prioritized, that is, that participants learn by doing, in horizontal communication among peasants, using

Introducción

La educación rural latinoamericana ha estado históricamente marcada por políticas centradas en la modernización productiva, que privilegiaron la transferencia tecnológica y marginaron los saberes campesinos e indígenas. Este proceso responde a lo que Quijano (2000) denominó la colonialidad del saber, es decir, la imposición de un patrón epistemológico eurocéntrico que subordina las racionalidades locales a la ciencia occidental. Frente a esta herencia colonial, las comunidades rurales de México y América Latina han impulsado experiencias educativas que buscan revalorizar el conocimiento propio y construir relaciones horizontales entre universidad y sociedad.

Entre estas iniciativas, las Escuelas Campesinas (ES-CAMP) constituyen una propuesta de educación popular y agroecológica que articula la producción, la cultura y el territorio. Su metodología se basa en el diálogo de saberes, concepto que sintetiza una larga tradición latinoamericana de pedagogías liberadoras y epistemologías críticas. A través de la interacción entre técnicos, docentes y campesinos, estas escuelas crean espacios de formación donde el conocimiento se genera colectivamente y se orienta hacia la transformación social.

En la Universidad Autónoma Chapingo, desde hace más de 25 años, se inició un planteamiento que ha operado múltiples experiencias en todo el país y recientemente se ha extendido dentro de los programas oficiales del gobierno de la 4T. Una de las experiencias más numerosas se aplicó en el estado de Veracruz.

Las ESCAMP, no reproducen el modelo tradicional de aula, ni siguen los esquemas educativos escolarizados de la Secretaría de Educación Pública (SEP). Se trata, más bien de un modelo que reconoce la validez de espacios físicos diversos para el aprendizaje; no necesariamente deben ser lugares cerrados, puede ser un patio, un árbol, una parcela, o un jardín, escenarios adecuados para el intercambio de saberes y la capacitación. Las ESCAMP, son *"espacios o sitios de capacitación y formación, informales, donde los campesinos intercambian saberes, conocimientos y experiencias generadas a través de su forma de vida y su relación con la naturaleza"*. (Lozano, 2011, 2016).

La Escuela Campesina se concibe como una relación circular de enseñanza-aprendizaje-enseñanza. Se privilegia el aprendizaje significativo, es decir, que

their own words, where successes, errors, and adaptations made in the incorporation of new practices or technologies are shared (González & Aguilar, 2010).

This model aims to contribute to community development by empowering individuals, fostering social capital through increased trust, collaboration, and mutual support. Its objective is to generate synergies which enable rural communities to lead their own transformation processes.

In general, ESCAMPs are oriented and based on the following methodological principles of community intervention: dialogue of knowledge, shared knowledge, recovery of peasant knowledge, interactive communication, "dialogical" communication, development of critical thinking, defense of sustainability, integration of "practice with theory", social participation, self-management organization, solidarity, cooperation and democratic citizenship education.

The dialogue of knowledge

The dialogue of knowledge has its roots in Latin American critical pedagogy, particularly Freire (1970), for whom dialogue is an act of knowledge and liberation: "no one educates anyone else, no one educates themselves, people educate each other mediated by the world." Freire conceives education as a praxis that joins reflection and action to transform reality, laying the foundations for a participatory and emancipatory education.

Based on Fals'ideas (1985), this approach is extended to the field of social research, proposing participatory action research (PAR) as a way to produce knowledge from within communities, recognizing their epistemic and political capacity. In both cases, dialogue is not limited to a communication technique, but rather implies a break with hierarchies of knowledge.

Over the last few decades, the concept has been revisited and reinterpreted by authors such as Santos (2018) and Walsh (2009), who link it to epistemologies of the South. For Santos (2018), the dialogue of knowledges constitutes the core of an "ecology of knowledges" which recognizes the coexistence and complementarity between different forms of rationality. From this perspective, scientific knowledge is not superior to popular knowledge, but rather to one of its many expressions.

los participantes aprendan–haciendo, en una comunicación horizontal entre campesinos, con sus propias palabras, donde se comparten aciertos, errores y adaptaciones realizadas en la incorporación de nuevas prácticas o tecnologías (González & Aguilar, 2010).

Este modelo busca contribuir al desarrollo comunitario desde el empoderamiento de las personas, fomentado el capital social mediante el fortalecimiento de la confianza, la colaboración y el apoyo mutuo. Su objetivo es generar sinergias que permitan a las comunidades rurales liderar sus propios procesos de transformación.

En general, las ESCAMP se orientan y se basan en los principios metodológicos de intervención comunitaria siguientes: diálogo de saberes, conocimiento compartido, recuperación del saber campesino, comunicación interactiva, comunicación "dialógica", desarrollo del pensamiento crítico, defensa de la sustentabilidad, integración de "práctica con teoría", participación social, organización autogestionaria, solidaridad, cooperación y formación de ciudadanía democrática.

El diálogo de saberes

El diálogo de saberes tiene raíces en la pedagogía crítica latinoamericana, particularmente Freire (1970), para quien el diálogo es un acto de conocimiento y de liberación: "nadie educa a nadie, nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan entre sí mediatizados por el mundo". Freire concibe la educación como una praxis que une reflexión y acción para transformar la realidad, sentando las bases de una educación participativa y emancipadora.

A partir de las ideas de Fals (1985) se amplía este planteamiento al ámbito de la investigación social, proponiendo la investigación–acción participativa (IAP) como forma de producir conocimiento desde las comunidades, reconociendo su capacidad epistémica y política. En ambos casos, el diálogo no se limita a una técnica de comunicación, sino que implica una ruptura con las jerarquías del conocimiento.

Durante las últimas décadas, el concepto fue retomado y resignificado por autores como Santos (2018) y Walsh (2009), quienes lo vinculan a las epistemologías del Sur. Para Santos (2018), el diálogo de saberes constituye el núcleo de una "ecología de saberes" que reconoce la coexistencia y complementariedad entre distintas formas de racionalidad. Desde esta perspectiva, el conocimiento científico no es superior al conocimiento popular, sino a una de sus múltiples expresiones.

The philosopher Dussel (1998, 2015) introduces a fundamental ethical and political dimension: the dialogue of knowledge can only take place through the recognition of the other as a subject of knowledge. His *philosophy of liberation* proposes that modernity has constructed an exclusive rationality that defines who can speak and who can be heard. In response, he proposes a critical rationality “from the other side of history,” one that restores voice and legitimacy to those denied by colonialism.

Along these lines, Quijano (2000) explains that the colonality of power and knowledge are the basis of the modern-colonial order. Overcoming this colonality requires constructing forms of knowledge that stem from the historical experiences and rationalities of subalternized communities. The dialogue of knowledges, therefore, is a practice of epistemological decolonization, where the act of knowing is transformed into a collective process of mutual recognition.

These ideas offer a robust epistemological foundation for rural and agroecological education experiences. Peasant Schools, by recognizing local knowledge as a legitimate source of science, operate as spaces of “epistemic liberation” in the Dusselian sense, but also from a pedagogical perspective.

The dialogue of knowledge as a pedagogical and methodological category

In its pedagogical dimension, the dialogue of knowledge is directly linked to Latin American popular education: learning occurs through collective problematization and reflection on practice (Freire, 1970). In its methodological dimension, it constitutes the operational principle of participatory action research: knowing by transforming, transforming by knowing (Fals, 1985).

In the agroecology field, authors such as Altieri & Toledo (2011); Toledo & Barrera-Bassols (2010) have shown that peasant production embodies its own ecological rationality, which can be integrated with modern science through horizontal learning processes. This intertwining produces socially appropriate and culturally sustainable technological innovations.

Therefore, the dialogue of knowledge is not merely an exchange of information; it is a political and ethical practice that seeks to redistribute power in the production of knowledge. In rural contexts, this process translates into the territorial co-construction of

El filósofo Dussel (1998, 2015) introduce una dimensión ética y política fundamental: el diálogo de saberes solo puede realizarse desde el reconocimiento del otro como sujeto de conocimiento. *Su filosofía de la liberación* plantea que la modernidad ha construido una racionalidad excluyente que define quién puede hablar y quién puede ser escuchado. Frente a ello, propone una racionalidad crítica “desde el otro lado de la historia”, que devuelva voz y legitimidad a los sujetos negados por el colonialismo.

En esta línea, Quijano (2000) explica que la colonialidad del poder y del saber son las bases del orden moderno-colonial. Superar esa colonialidad requiere construir formas de conocimiento que partan de las experiencias y racionalidades históricas de los pueblos subalternizados. El diálogo de saberes, por tanto, es una práctica de descolonización epistemológica, donde el acto de conocer se transforma en un proceso colectivo de reconocimiento mutuo.

Estas ideas ofrecen un fundamento epistemológico robusto para las experiencias de educación rural y agroecológica. Las Escuelas Campesinas, al reconocer los saberes locales como fuente legítima de ciencia, operan como espacios de “liberación epistémica” en el sentido dusseliano, pero también desde la pedagogía.

El diálogo de saberes como categoría pedagógica y metodológica

En su dimensión pedagógica, el diálogo de saberes se vincula directamente con la educación popular latinoamericana: se aprende a través de la problematización colectiva y la reflexión sobre la práctica (Freire, 1970). En su dimensión metodológica, constituye el principio operativo de la investigación-acción participativa: conocer transformando, transformar conociendo (Fals, 1985).

En el ámbito agroecológico, autores como Altieri & Toledo (2011); Toledo & Barrera-Bassols (2010) han mostrado que la producción campesina encierra una racionalidad ecológica propia que puede articularse con la ciencia moderna mediante procesos horizontales de aprendizaje. Este entrelazamiento produce innovaciones tecnológicas socialmente apropiadas y culturalmente sostenibles.

Por ello, el diálogo de saberes no es solo intercambio de información; es una práctica política y ética que busca redistribuir el poder en la producción del cono-

knowledge, where education becomes a means of community empowerment and defense of life. Ultimately, these pedagogical and epistemological processes contribute to the construction of local solutions, whose meaning is linked to ethnodevelopment and well living.

Towards an operational definition

Based on the above, the dialogue of knowledge can be framed as: A process of co-production of knowledge based on horizontality, the recognition of epistemic diversity and the articulation between local practices and critical theories, oriented towards the social and ecological transformation of the territory, which allows the construction of alternatives to the development of the communities involved.

Within the framework of the initiatives promoted by the Universidad Autónoma Chapingo, the need arises to understand how the dialogue of knowledge constitutes the pedagogical, epistemological, and political axis of Peasant Schools (ESCAMP), and how this approach contributes to the social and territorial transformation of rural communities. How are peasant, Indigenous, and academic knowledge articulated in the educational processes developed in the ESCAMPs? What implications does the dialogue of knowledge have for the co-construction of knowledge, agroecological innovation, and community autonomy? To what extent do these experiences represent practices of epistemological decolonization and liberating education in rural areas?

Based on these questions, the overall objective of this study is to analyze the dialogue of knowledge as a pedagogical, epistemological and political foundation of the Peasant Schools, to understand how it contributes to the territorial co-construction of knowledge, agroecological innovation and community autonomy in rural contexts of Veracruz.

From this purpose the following specific objectives are derived: to systematize the learning and community organization experiences developed in the ESCAMPs, highlighting the ways in which the dialogue of knowledges articulates peasant, indigenous and academic knowledge in processes of agroecological training and popular education and to interpret the epistemological, pedagogical and political implications of the dialogue of knowledges, identifying

cimiento. En contextos rurales, este proceso se traduce en la coconstrucción territorial del saber, donde la educación se convierte en medio de fortalecimiento comunitario y de defensa de la vida. A final de cuentas estos procesos pedagógicos y epistemológicos contribuyen a la construcción de soluciones locales, cuyo significado se liga al etnodesarrollo y buen vivir.

Hacia una definición operativa

A partir de lo anterior, el diálogo de saberes puede plantearse como: Un proceso de coproducción de conocimiento basado en la horizontalidad, el reconocimiento de la diversidad epistémica y la articulación entre prácticas locales y teorías críticas, orientado a la transformación social y ecológica del territorio, lo cual permite la construcción de alternativas al desarrollo de las comunidades involucradas.

En el marco de las experiencias impulsadas por la Universidad Autónoma Chapingo, surge la necesidad de comprender de qué manera el diálogo de saberes se constituye en el eje pedagógico, epistemológico y político de las Escuelas Campesinas (ESCAMP), y cómo este enfoque contribuye a la transformación social y territorial de las comunidades rurales. ¿De qué forma se articulan los conocimientos campesinos, indígenas y académicos en los procesos educativos desarrollados en las ESCAMP? ¿Qué implicaciones tiene el diálogo de saberes en la coconstrucción del conocimiento, la innovación agroecológica y la autonomía comunitaria? ¿En qué medida estas experiencias representan prácticas de descolonización epistemológica y de educación liberadora en el ámbito rural?

A partir de estas interrogantes, el objetivo general de este estudio es analizar el diálogo de saberes como fundamento pedagógico, epistemológico y político de las Escuelas Campesinas, para comprender cómo contribuye a la coconstrucción territorial del conocimiento, la innovación agroecológica y la autonomía comunitaria en contextos rurales de Veracruz.

De este propósito se derivan los siguientes objetivos específicos: sistematizar las experiencias de aprendizaje y organización comunitaria desarrolladas en las ESCAMP, destacando las formas en que el diálogo de saberes articula conocimientos campesinos, indígenas y académicos en procesos de formación agroecológica y educación popular e interpretar las implicaciones epistemológicas, pedagógicas y

how this approach contributes to the decolonization of knowledge, the strengthening of ethnodevelopment and the consolidation of a pedagogy of territorial liberation.

Methodology

The study was conducted between 2022 and 2024 within the framework of the Rural Schools Program (ESCAMP) coordinated by the Universidad Autónoma Chapingo. A qualitative, descriptive, and interpretive approach was adopted, based on participatory action research (PAR), in which knowledge production and educational action are integrated into a single process.

Design and methodological approach

The investigation was structured in three phases:

1. Participatory diagnosis, in which peasants themselves identified the central problems of their communities (soil, pests, loss of seeds, marketing).
2. Educational and collective action intervention, which included field practices, workshops, experience exchanges and development of teaching materials.
3. Systematization and participatory analysis, in which local individuals validated results and reflected on the lessons learned.

The research team consisted of university professors, agroecological technicians, and local promoters, which ensured the triangulation of knowledge and sources. The techniques used were:

- Participant observation in classroom-plot sessions.
- Semi-structured group interviews (n=17).
- Participatory evaluation workshops.
- Documentary review of working plans, logs and community records.

Information processing and analysis

The data were organized into thematic matrices based on categories derived from the theoretical framework (dialogue of knowledge, participation, agroecology, organization, gender, youth). Inductive and axial co-

políticas del diálogo de saberes, identificando cómo este enfoque contribuye a la descolonización del conocimiento, al fortalecimiento del etnodesarrollo y a la consolidación de una pedagogía de la liberación territorial.

Metodología

El estudio se desarrolló entre 2022 y 2024 en el marco del programa de las Escuelas Campesinas (ESCAMP) coordinado por la Universidad Autónoma Chapingo. Se adoptó un enfoque cualitativo de tipo descriptivo e interpretativo, sustentado en la investigación-acción participativa (IAP), en la cual la producción de conocimiento y la acción educativa se integran en un mismo proceso.

Diseño y enfoque metodológico

La investigación se estructuró en tres fases:

1. Diagnóstico participativo, en el que los propios campesinos identificaron los problemas centrales de sus comunidades (suelo, plagas, pérdida de semillas, comercialización).
2. Intervención educativa y de acción colectiva, que incluyó prácticas de campo, talleres, intercambios de experiencias y elaboración de materiales didácticos.
3. Sistematización y análisis participativo, en los que los actores locales validaron los resultados y reflexionaron sobre los aprendizajes obtenidos.

El equipo de investigación estuvo conformado por docentes universitarios, técnicos agroecológicos y promotores locales, lo que garantizó la triangulación de saberes y fuentes. Las técnicas empleadas fueron:

- Observación participante en sesiones de aula-parcela.
- Entrevistas grupales semiestructuradas (n=17).
- Talleres de evaluación participativa.
- Revisión documental de planes de trabajo, bitácoras y registros comunitarios.

Procesamiento y análisis de la información

Los datos se organizaron en matrices temáticas con base en categorías derivadas del marco teórico (diálogo de saberes, participación, agroecología, organización, género, juventud). Se aplicó una codificación inductiva y

ding was applied (Miles et al., 2014), and empirical evidence was triangulated with information from institutional and field documents. The results were validated in two regional meetings of the Peasant Schools (October 2023 and May 2024).

Results

The results presented are interpreted through the perspective of liberation philosophy (Dussel, 1998), Freire's critical pedagogy (1970), and Santos's ecology of knowledge (2018), framed within the ethical principle of recognizing the other and the decolonization of knowledge (Quijano, 2000). From this perspective, the ESCAMPs are not simply spaces for technical training, but rather pedagogical and epistemological territories where a dialogue takes place among local, peasant, indigenous, and academic knowledge.

The field results obtained in seventeen Rural Schools of Veracruz, systematized during the period 2022–2024, are presented. The analysis was not limited to describing the contents of the projects, but sought to interpret the processes of co-construction of knowledge, pedagogical horizontality and the generation of alternatives for sustainable territorial management.

Table 1 summarizes the main empirical characteristics of the experiences, organized by region. This is followed by an analytical interpretation that integrates pedagogical, agroecological, organizational, and gender dimensions to explain how the dialogue of knowledge materializes in educational practice.

The ESCAMPs analyzed represented a network of seventeen agroecological training centers, distributed in five regions of Veracruz, where the coffee tradition and peasant organization are strengthened, facilitating sustained territorial education processes.

These experiences are conceived as spaces for mutual learning rather than as schools in the conventional sense. Each one integrated among 20 and 40 active participants—peasants, young people, and rural women—articulating agronomic, ecological, and cultural knowledge. Their working dynamic begins with participatory assessments developed through workshops, field practices, regional meetings, and systematization processes.

The common denominator of all the experiences was the practice of knowledge dialogue, understanding this not only as cognitive exchange, but also as

axial (Miles et al., 2014) y se triangularon las evidencias empíricas con la información proveniente de documentos institucionales y de campo. Los resultados fueron validados en dos encuentros regionales de las Escuelas Campesinas (octubre de 2023 y mayo de 2024).

Resultados

Los resultados que se presentan se interpretan desde la filosofía de la liberación (Dussel, 1998), la pedagogía crítica de Freire (1970) y la ecología de saberes Santos (2018), enmarcados en el principio ético de reconocimiento del otro y la descolonización del conocimiento (Quijano, 2000). Desde esta perspectiva, las ESCAMP no son simplemente espacios de formación técnica, sino territorios pedagógicos y epistemológicos donde se produce un diálogo entre saberes locales, campesinos, indígenas y académicos.

Se presentan los resultados de campo obtenidos en diecisiete Escuelas Campesinas de Veracruz, sistematizadas durante el periodo 2022–2024. El análisis no se limitó a describir los contenidos de los proyectos, sino que buscó interpretar los procesos de coconstrucción del conocimiento, la horizontalidad pedagógica y la generación de alternativas para la gestión territorial sustentable.

El Cuadro 1 resume las características empíricas principales de las experiencias, organizadas por región. Posteriormente se ofrece una interpretación analítica que integra dimensiones pedagógicas, agroecológicas, organizativas y de género, para dar cuenta de la manera en que el diálogo de saberes se materializa en la práctica educativa.

Las ESCAMP analizadas representaron una red de diecisiete núcleos de formación agroecológica, distribuidos en cinco regiones de Veracruz, en donde se fortalece la tradición cafetalera y la organización campesina facilitando los procesos de educación territorial sostenidos.

Estas experiencias se conciben como espacios de interaprendizaje más que como escuelas en el sentido convencional. Cada una integró entre 20 y 40 participantes activos —campesinos, jóvenes y mujeres rurales— y articulan saberes agronómicos, ecológicos y culturales. Su dinámica de trabajo parte de diagnósticos participativos y se desarrolla mediante talleres, prácticas de campo, encuentros regionales y procesos de sistematización.

Table 1. Rural Schools participating in the study (2022–2024).
Cuadro 1. Escuelas Campesinas participantes en el estudio (2022–2024).

	Name / Nombre	Place/Municipality / Lugar/Mpo	Areas of action / Áreas de acción	Dialogue of Knowledge / Dialogo de Saberes
1	Peasant School for Training Organic Producers. / Escuela Campesina de Formación de Productores Orgánicos.	Communal land el Jobo, Tlapacoyan. / Ejido el Jobo, Tlapacoyan.	Environment, Environmental Education, Organic Production, Ecotechnologies, River Restoration. / Medio Ambiente, Educación Ambiental, Producción Orgánica, Ecotecnias, Rescate de los ríos.	Peasants shared their worldview, their understanding of the importance of caring for the environment, as well as their shamanic knowledge of energy management. / Los campesinos compartieron su cosmovisión, su concepción de la importancia del cuidado del ambiente, además sus conocimientos chamánicos en el manejo de la energía.
2	Peasant School on Organic Fertilizers. / Escuela Campesina en Abonos Orgánicos.	Communal land Piedra Pinta, Tlapacoyan. / Ejido Piedra Pinta, Tlapacoyan.	Organic Agriculture, Environmental Education, Vegetable variety, Gardens, Organic Fertilizers. / Agricultura Orgánica, Educación Ambiental, Huertos Familiares de Hortalizas, Abonos Orgánicos.	Peasants shared their knowledge for pest and disease control, such as the management of the "chahuixtle". / Los campesinos compartieron sus conocimientos para el control de plagas y enfermedades, como el caso del manejo del "chahuixtle".
3	Platallinas Peasant School. / Escuela Campesina Platallinas.	Pochotitán, Tlapacoyan.	Composts, added value to the Lady finger banana, tortillas made of banana. / Compostas, valor agregado al plátano dominico, tortillas de plátano.	Peasants shared their knowledge of banana growing and its several uses: medicinal, nutritional, artisanal, religious, and economic. Traditional knowledge for making banana tortillas was also recovered. / Los campesinos compartieron sus conocimientos en el manejo del cultivo de plátano, las formas en que lo usan: medicinal, alimenticio, artesanal, religioso y económico. Se realizó la recuperación de saberes para la elaboración de tortillas de plátano.
4	Peasant School Juntos Podemos / Escuela Campesina Juntos Podemos.	Communal land Echeverría, Tlapacoyan. / Ejido Echeverría, Tlapacoyan.	Industrialization of agricultural products, bread making, cheese and yogurt production. / Industrialización de productos agropecuarios, elaboración de pan, producción de queso y yogurt.	The members demonstrated their knowledge of community behavior, a form of trust, mutual support, and collaboration. / Los integrantes mostraron sus saberes en el comportamiento comunitario, una forma de confianza, de apoyo mutuo y de colaboración.
5	Peasant School Vamos Juntos / Escuela Campesina Vamos Juntos.	Communal land la Palmilla, Tlapacoyan. / Ejido la Palmilla, Tlapacoyan.	Preparation of chipotle peppers in adobo sauce, Environmental education. / Elaboración de chiles chipotles adobados, Educación ambiental.	The community expressed its knowledge of environmental care, as they have lived respectfully with the river since their ancestors. / La comunidad expresó sus conocimientos en el cuidado del ambiente, como desde sus ancestros han convivido con el río de manera respetuosa.
6	Peasant School. / Escuela Campesina.	Eytepequez, Tlapacoyan.	Promotion of local gastronomy (Chilahuates). / Promoción de la gastronomía local (Chilahuates).	The shared knowledge refers to knowledge related to local gastronomy, collectively recovering dishes and foods that which no longer being consumed. / Los conocimientos compartidos, son los saberes relacionados con la gastronomía local, recuperando de manera colectiva platillos y alimentos que se estaban dejando de consumir.

Table 1. Rural Schools participating in the study (2022–2024) (cont.).
Cuadro 1. Escuelas Campesinas participantes en el estudio (2022–2024) (cont.).

	Name / Nombre	Place/Municipality / Lugar/Mpo	Areas of action / Áreas de acción	Dialogue of Knowledge / Dialogo de Saberes
7	Peasant School. / Escuela Campesina.	Platanozapan, Tlapacoyan.	Organic production, industrialization of agricultural products, cheese and yogurt production. / Producción orgánica, Industrialización de productos agropecuarios, producción de queso y yogurt.	The shared knowledge was related to respect for animals, mainly cattle, which are not seen as a simple object, but as part of the family. / Los saberes compartidos fueron los relacionados con el respeto a los animales, principalmente el ganado vacuno, que no es visto como un simple objeto, sino como parte de la familia.
8	Peasant School for the Community. / Escuela Campesina por la comunidad.	Colonia el Rastrillo, Tlapacoyan.	Industrialization of agricultural products, environment. / Industrialización de productos agropecuarios, medio ambiente.	What was shared in this experience is the structure of community organization that is taken from the older people, the support, the work, the solidarity. / Lo que en esta experiencia se compartió es la forma de organización comunitaria que es retomada de las personas más grandes, el apoyo, la faena, la solidaridad.
9	Peasant School Vamos Todos. / Escuela Campesina Vamos Todos.	Buenavista, Tlapacoyan.	Industrialization of agricultural products, bread making, cheese and yogurt production. / Industrialización de productos agropecuarios, elaboración de pan, producción de queso y yogurt.	In this experience, there is knowledge of the energy management of what they call "an enchantment", a kind of door to another dimension that is located on a mountain in the area called dos cerros. / En esta experiencia, se tiene el conocimiento del manejo de energía de lo que llaman "un encanto", una especie de puerta a otra dimensión que está ubicada en una montaña de la zona llamada dos cerros.
10	Solidarity Peasant School. / Escuela Campesina Solidaria.	El Mohón, Hueytamalco.	Family vegetable gardens, coffee liqueur production, environmental education, rescue of the Bobos River. / Huertos familiares de hortalizas, elaboración de licor de café, educación ambiental, rescate del río bobos.	The knowledge and wisdom shared through this experience is the ancestral organization of indigenous communities, which has allowed them to be a benchmark in what is called the solidarity economy. / Los conocimientos y los saberes compartidos por esta experiencia, es la organización ancestral de las comunidades indígenas, que les ha permitido ser referente en lo que se llama la economía solidaria.
11	Community Peasant School. / Escuela Campesina Comunitaria.	Limontitan Chico, Hueytamalco.	Organic production, home vegetable gardens, organic fertilizers. / Producción orgánica, huertos familiares de hortalizas, abonos orgánicos.	Peasants shared their knowledge regarding energy sources, especially those located near rivers. / Los campesinos compartieron sus saberes en relación con las energías y principalmente las que están junto a los ríos.
12	Peasant School in Organic Production. / Escuela Campesina en Producción Orgánica.	San Isidro, Tlapacoyan.	Organic lemon production. / Producción orgánica de limón.	Peasants shared some knowledge on traditional pest management, without the use of agrochemicals. / Se compartió de parte de los campesinos algunos conocimientos en el manejo de plagas de manera tradicional, sin uso de agroquímicos.

Table 1. Rural Schools participating in the study (2022–2024) (cont.).
Cuadro 1. Escuelas Campesinas participantes en el estudio (2022–2024) (cont.).

	Name / Nombre	Place/Municipality / Lugar/Mpo	Areas of action / Áreas de acción	Dialogue of Knowledge / Dialogo de Saberes
13	Neighborhood Peasant School. / Escuela Campesina Vecinal.	Colonia 22 de noviembre, Tlapacoyan.	Home vegetable gardens, pizza and bread making. / Huertos familiares de hortalizas, elaboración de pizza y pan.	In that urban experience, as the members arrived in the municipal capital from different communities, they had the opportunity to learn about several ways of organization, food and processing of agricultural products. / En esa experiencia urbana, como los integrantes llegaron a la cabecera municipal de diferentes comunidades, se tuvo oportunidad de conocer varias formas de organización, de alimentación y transformación de productos agropecuarios.
14	Peasant School for Life. / Escuela Campesina por la vida.	El Arco, Jalacingo.	Handicrafts, Organic production, Environmental education. / Artesanías, Producción orgánica, educación ambiental.	The knowledge shared in this experience was that of the worldview regarding coexistence with nature, respect for the “monte”, the way of asking permission to plant. / Los conocimientos compartidos en esta experiencia fueron los de la cosmovisión respecto a la convivencia con la naturaleza, el respeto al “monte”, la forma de pedir permiso para sembrar.
15	Peasant School for the Community. / Escuela Campesina por la Comunidad.	Ixtacuaco, Tlapacoyan.	Marketing of agricultural products, organic production, environmental education. / Comercialización de productos agropecuarios, producción orgánica, educación ambiental.	There was an opportunity to learn about knowledge related to environmental care. / Se tuvo oportunidad de conocer los saberes en torno al cuidado del ambiente.
16	Peasant School of Organic Culture. / Escuela Campesina de Cultura Orgánica.	Communal land San Pedro, Tlapacoyan. / Ejido San Pedro, Tlapacoyan.	Production of organic citrus fruits, vegetable gardens, medicinal and aromatic plants. / Producción de cítricos orgánicos, huertos de hortalizas, medicinales y aromáticas.	Peasants shared their knowledge related to the Totonaca worldview, the management of energies and the importance of the tatas (men of knowledge), as well as their knowledge of astrology for the management of their crops. / Los campesinos compartieron sus saberes en relación con la cosmovisión totonaca, el manejo de las energías y la importancia de los tatas (hombres de conocimiento), además de los conocimientos de astrología para el manejo de sus cultivos.
17	Peasant School: Colectivo Ciudadano Tlacualoyan. / Escuela Campesina: Colectivo Ciudadano Tlacualoyan.	Colonia Tlacualoyan, Tlapacoyan.	Vegetable growing, vermicompost making and medicinal plants. / Cultivo de hortalizas, elaboración de lombri-composta y plantas medicinales.	Knowledge about medicinal plants handling was recovered, more than 170 local plants. / Se logró recuperar los conocimientos sobre el manejo de las plantas medicinales, más de 170 plantas locales.

Source: Author's self-made based on fieldwork data.

Fuente: Elaboración propia con trabajo de campo.

a methodology for research and transformation. In Freire's words (1970), education becomes liberating praxis when those who learn and those who teach recognize each other as subjects. This ethical principle of recognition (Dussel, 1998) is what sustains the daily functioning of the ESCAMPs.

The territorialization of knowledge and the epistemological break

Results show that the ESCAMP model embodies an epistemological break from traditional agricultural education. Instead of transferring technology, the schools produce knowledge from local practice, generating a territorialization of knowledge. This process reflects the "ecology of knowledges" described by Santos (2018), where peasant and scientific knowledge engage in dialogue on equal terms.

In most schools, the curriculum content emerged from community assemblies, demonstrating that learning priorities are defined collectively. Thus, knowledge is built from the *ground up*, challenging the coloniality of knowledge (Quijano, 2000) and asserting the epistemic autonomy of communities.

Agroecological innovations and co-production of knowledge

The seventeen Rural Schools recorded at least two agroecological innovation projects during the study period. On average, 88% developed biofertilizers, 71% recovered native seeds, and 59% implemented agroforestry systems. But what is relevant is not the numbers, but the process: each innovation was the product of a dialogue of knowledge encompassing technical, ecological, and traditional expertise.

For example, in the State of Veracruz, in the municipalities of Tlapacoyan and Huatusco, producers adapted biological control techniques for pests based on knowledge of lunar cycles; in Zongolica, women combined traditional medicine practices with modern phytotherapy; and in Pichucalco, the concept of "escuela del fogón" redefines the domestic space as a place of agri-food learning.

These examples demonstrated that the dialogue of knowledge is not an abstraction, but a methodology of territorial co-production of knowledge, where scientific practices are reinterpreted from local cultural contexts.

El denominador común de todas las experiencias fue la práctica del diálogo de saberes, entendida aquí no solo como intercambio cognitivo, sino como una metodología de investigación y transformación. En palabras de Freire (1970), la educación se convierte en praxis liberadora cuando quienes aprenden y enseñan se reconocen mutuamente como sujetos. Este principio ético del reconocimiento (Dussel, 1998) es el que sustenta el funcionamiento cotidiano de las ESCAMP.

La territorialización del conocimiento y la ruptura epistemológica

Los resultados muestran que el modelo ESCAMP encarna una ruptura epistemológica frente a la educación agronómica tradicional. En lugar de transferir tecnología, las escuelas producen conocimiento desde la práctica local, generando una territorialización del saber. Este proceso refleja la "ecología de saberes" descrita por Santos (2018), donde el conocimiento campesino y el científico dialogan en condiciones de equivalencia.

En la mayoría de las escuelas, los contenidos curriculares surgieron de asambleas comunitarias, lo que demuestra que las prioridades de aprendizaje se definen colectivamente. Así, el conocimiento se construye *desde abajo*, cuestionando la colonialidad del saber (Quijano, 2000) y reivindicando la autonomía epistémica de las comunidades.

Innovaciones agroecológicas y coproducción de conocimiento

Las diecisiete Escuelas Campesinas registraron al menos dos experiencias de innovación agroecológica durante el periodo de estudio. En promedio, el 88 % desarrolló biofertilizantes, el 71 % recuperó semillas criollas y el 59 % implementó sistemas agroforestales. Pero lo relevante no son las cifras, sino el proceso: cada innovación es producto de un diálogo de saberes entre conocimientos técnicos, ecológicos y tradicionales.

Por ejemplo, en el Estado de Veracruz, en los municipios de Tlapacoyan y Huatusco, los productores adaptaron técnicas de control biológico para las plagas a partir del conocimiento sobre ciclos lunares; en Zongolica, las mujeres combinaron prácticas de medicina tradicional con fitoterapia moderna; y en Pichucalco, el concepto de "escuela del fogón" resignifica el espacio doméstico como lugar de aprendizaje agroalimentario.

Community organization and autonomy as a liberating praxis

Local committees were formed in fourteen schools, and productive cooperatives were created in ten of them. These organizations not only improve economic management but also strengthen social and epistemic autonomy. Collective participation in decision-making reflects Dussel's (2015) ethics of recognition: authority is exercised from within the community, not over it.

In the experiences in the state of Chiapas (Ocosingo and Pichucalco), this autonomy translates into educational self-management and articulation with indigenous community structures, where learning is part of the exercise of self-governance. In Veracruz, autonomy is expressed in solidarity-based marketing networks, farmers' markets, and seed banks, consolidating ethno-development processes guided by cultural memory and ecological sustainability.

Gender, youth and the decolonization of knowledge

Women played a significant role of the participating population; in other experiences, they constituted 46% of the total participants, and in eight schools, they held leadership roles. Their participation redefines the dialogue of knowledge from a gender and care perspective (Paredes, 2015; Tzul-Tzul, 2021). The incorporation of community health practices, traditional cooking, and seed saving demonstrated that women are bearers of knowledge rendered invisible by formal education.

Young people are represented and are active participants. Their involvement in documentation, digital communication, and experience mapping allows for a connection between rural traditions and contemporary tools. In this way, the exchange of knowledge becomes an intergenerational process that ensures the continuity of memory and innovation.

Empirical results confirm three dimensions of the dialogue of knowledge in Peasant Schools through: the epistemological dimension that breaks with the coloniality of knowledge and legitimizes multiple rationalities (Quijano, 2000; Santos, 2018); the ethical dimension that recognizes each participant as a subject of knowledge (Dussel, 1998; Freire, 1970) and the methodological dimension: it generates innovation

Estos ejemplos demuestran que el diálogo de saberes no es una abstracción, sino una metodología de coproducción territorial del conocimiento, donde las prácticas científicas se resignifican desde los contextos culturales locales.

Organización comunitaria y autonomía como praxis liberadora

En catorce escuelas se formaron comités locales y en diez se crearon cooperativas productivas. Estas organizaciones no solo mejoran la gestión económica, sino que fortalecen la autonomía social y epistémica. La participación colectiva en la toma de decisiones refleja la ética del reconocimiento de Dussel (2015): la autoridad se ejerce desde la comunidad, no sobre ella.

En las experiencias en el estado de Chiapas (Ocosingo y Pichucalco), esta autonomía se traduce en autogestión educativa y articulación con las estructuras comunitarias indígenas, donde el aprendizaje es parte del ejercicio de autogobierno. En Veracruz, la autonomía se expresa en redes de comercialización solidaria, ferias campesinas y bancos de semillas, consolidando procesos de etnodesarrollo orientados por la memoria cultural y la sustentabilidad ecológica.

Género, juventudes y descolonización del saber

Las mujeres constituyen una parte importante de la población participante, en otras experiencias el 46 % del total de participantes, y en ocho escuelas ocupan roles de liderazgo. Su participación resignifica el diálogo de saberes desde una perspectiva de género y cuidado (Paredes, 2015; Tzul-Tzul, 2021). La incorporación de prácticas de salud comunitaria, cocina tradicional y reproducción de semillas demuestra que las mujeres son portadoras de conocimientos invisibilizados por la educación formal.

Los jóvenes, se encuentran representados y son participantes activos. Su incorporación a tareas de documentación, comunicación digital y mapeo de experiencias permite conectar la tradición campesina con herramientas contemporáneas. De esta manera, el diálogo de saberes se convierte en un proceso intergeneracional que asegura la continuidad de la memoria y la innovación.

Los resultados empíricos confirman tres dimensiones del diálogo de saberes en las Escuelas Campesinas

through collective co-production (Fals, 1995; Toledo & Barrera-Bassols, 2010 and Altieri & Toledo, 2011).

As a whole, ESCAMPs constitute a pedagogy of territorial liberation, where knowledge is produced *in and for* the community. This finding reinforces the idea that the dialogue of knowledges is both a learning tool and a political act of recognition and decolonization.

These results show that the dialogue of knowledge in Peasant Schools is not simply an educational practice; it is a historical process of transformation that embodies the principle of recognizing the other (Dussel, 2015) and overcoming epistemic coloniality (Quijano, 2000). Agroecological innovations, community organization, and intergenerational participation are concrete expressions of a new rural rationality that combines memory, technique, and autonomy. These form the basis for discussing the materialization of epistemologies of the South and pedagogies of liberation, and their implications for rural education policy in Mexico.

Empirical results demonstrate that the ESCAMPs constitute a social laboratory where the principle of the dialogue of knowledge is materialized. This process is not limited to the didactic interaction among teachers, students, and producers, but rather expresses an epistemological break with the dominant rationality of agronomic knowledge. In this sense, the ESCAMP experience confirms what Dussel (1998) calls the *ethics of liberation*: the recognition of the other as a subject of knowledge and not as an object of intervention.

The dialogue of knowledge, as a *praxis*, translates into the decolonization of knowledge (Quijano, 2000). Each school operates as a micro-space where the idea that only modern science produces valid knowledge is dismantled. Farmers, by systematizing their experience, become researchers of their own practice; teachers, by learning from the communities, assume a role as mediators of the process. This horizontal exchange embodies the ecology of knowledge proposed by Santos (2018), where different rationalities coexist and complement each other.

Fieldwork shows that the horizontal pedagogy of the ESCAMPs does not arise from the absence of hierarchies, but from a dialectical process of mutual rec-

a través de: la dimensión epistemológica que rompe con la colonialidad del saber y legítima múltiples racionalidades (Quijano, 2000; Santos, 2018); la dimensión ética que reconoce a cada participante como sujeto del conocimiento (Dussel, 1998; Freire, 1970) y la dimensión metodológica: genera innovación mediante la coproducción colectiva (Fals, 1995; Toledo & Barrera-Bassols, 2010 y Altieri & Toledo, 2011).

En conjunto, las ESCAMP constituyen una pedagogía de la liberación territorial, donde el conocimiento se produce *en y para* la comunidad. Este hallazgo refuerza la idea de que el diálogo de saberes es tanto una herramienta de aprendizaje como un acto político de reconocimiento y descolonización.

Estos resultados muestran que el diálogo de saberes en las Escuelas Campesinas no se reduce a una práctica educativa; es un proceso histórico de transformación que encarna el principio de reconocimiento del otro (Dussel, 2015) y la superación de la colonialidad epistémica (Quijano, 2000). Las innovaciones agroecológicas, la organización comunitaria y la participación intergeneracional son expresiones concretas de una nueva racionalidad rural que combina memoria, técnica y autonomía. Estas son la base para la discusión de la materialización de las epistemologías del Sur y las pedagogías de la liberación, y cuáles son sus implicaciones para la política educativa rural en México.

Los resultados empíricos evidencian que las ESCAMP constituyen un laboratorio social donde se materializa el principio del diálogo de saberes. Este proceso no se limita a la interacción didáctica entre docentes, estudiantes y productores, sino que expresa una ruptura epistemológica frente a la racionalidad dominante del conocimiento agronómico. En este sentido, la experiencia de las ESCAMP confirma lo que Dussel (1998) denomina la ética de la liberación: el reconocimiento del otro como sujeto de conocimiento y no como objeto de intervención.

El diálogo de saberes, en tanto praxis, se traduce en la descolonización del saber (Quijano, 2000). Cada escuela opera como un microespacio donde se desmonta la idea de que solo la ciencia moderna produce conocimiento válido. Los agricultores, al sistematizar su experiencia, se convierten en investigadores de su propia práctica; los docentes, al aprender de las comunidades, asumen un rol de mediadores del proceso. Este in-

ognition. Peasant knowledge—rooted in biocultural memory, empirical observation, and community networks—engages in dialogue with agronomic science and academic agroecology (Altieri & Toledo, 2011). Instead of a vertical extension relationship, a reflective and transformative relationship is established, consistent with the participatory action research method (Fals, 1985), in which research is simultaneously education and organization.

From a territorial perspective, the ESCAMPs demonstrate that knowledge is rooted in both ecology and culture. The territorialization of knowledge—evident in the adaptation of agroecological techniques to the context of each community—validates Freire's idea that *no one teaches anyone else, but rather that everyone learns in communion with the world*. In this sense, the classroom expands to the coffee plantation, the cornfield, and the fogón (stove); education overflows into everyday life.

In the gender dimension, women emerge as epistemic subjects, bearers of knowledge rendered invisible by modern rationality. Their contributions to health, food, and seed conservation reflect a pedagogy of care (Paredes, 2015) that broadens the horizon of knowledge dialogue toward the sustainability of life. Similarly, youth participation demonstrates that knowledge is not a static asset, but rather an intergenerational process of reconstruction.

Finally, results confirm that the dialogue of knowledge is also a political practice. The creation of cooperatives, seed banks, and solidarity networks represents a response to the agro-industrial model and an assertion of autonomy. In terms of ethno-development, communities redefine progress from their culture and territory, articulating production with education and ecology. Thus, ESCAMPs constitute a pedagogy of territorial liberation, where knowledge becomes a means of exercising sovereignty over land and life.

Conclusions

The dialogue of knowledge constitutes the pedagogical and epistemological core of the Peasant Schools. Far from being an auxiliary methodology, it is a way of producing collective knowledge that recogni-

tercambio horizontal concretiza la ecología de saberes propuesta por Santos (2018), donde distintas racionalidades conviven y se complementan.

El trabajo de campo muestra que la horizontalidad pedagógica de las ESCAMP no surge de la ausencia de jerarquías, sino de un proceso dialéctico de reconocimiento mutuo. El conocimiento campesino -anclado en la memoria biocultural, la observación empírica y las redes comunitarias- dialoga con la ciencia agronómica y la agroecología académica (Altieri & Toledo, 2011). En lugar de una relación vertical de extensión, se configura una relación reflexiva y transformadora, coherente con el método de investigación-acción participativa (Fals, 1985), en la cual investigar es al mismo tiempo educar y organizar.

Desde el punto de vista territorial, las ESCAMP demuestran que el conocimiento tiene anclaje ecológico y cultural. La territorialización del saber -visible en la adaptación de técnicas agroecológicas al contexto de cada comunidad- valida la idea freireana de que nadie enseña a nadie, sino que todos aprenden en comunión con el mundo. En este sentido, el aula se expande al cafetal, al maíz y al fogón; la educación se desborda hacia la vida cotidiana.

En la dimensión de género, las mujeres emergen como sujetos epistémicos portadoras de saberes invisibilizados por la racionalidad moderna. Sus aportes en salud, alimentación y conservación de semillas reflejan una pedagogía del cuidado (Paredes, 2015) que amplía el horizonte del diálogo de saberes hacia la sostenibilidad de la vida. De modo similar, la participación juvenil demuestra que el conocimiento no es un patrimonio estático, sino un proceso intergeneracional de reconstrucción.

Finalmente, los resultados confirman que el diálogo de saberes es también una práctica política. La creación de cooperativas, bancos de semillas y redes solidarias representan una respuesta al modelo agro-industrial y una afirmación de autonomía. En términos de etnodesarrollo, las comunidades redefinen el progreso desde su cultura y territorio, articulando lo productivo con lo educativo y lo ecológico. Así, las ESCAMP configuran una pedagogía de la liberación territorial, donde el conocimiento se convierte en medio para ejercer soberanía sobre la tierra y la vida.

zes the epistemic plurality and autonomy of rural communities.

The ESCAMPs represent the overcoming of the coloniality of knowledge. Results show that educational processes based on practice and reflection allow the generation of situated science, in line with the philosophy of liberation (Dussel, 2015) and the epistemologies of the South (Santos, 2018).

The co-production of knowledge between university and community redefines university extension. The university becomes a companion and not a governing body; participatory action research is consolidated as a means of scientific and social validation of peasant knowledge.

The dialogue of knowledge strengthens ethnodevelopment and food sovereignty. Agroecological innovations, community organization, and intergenerational participation generate local capacities to decide on production, education, and territory; in short, a version of good living.

The ethical and political dimension of the dialogue of knowledge is inseparable from its educational dimension. The ESCAMPs demonstrate that learning is an act of recognition and liberation: educating to transform, transforming to live with dignity in the territory.

Acknowledgments

This work was made possible thanks to the collaborative efforts of the members of the Peasant Schools of Veracruz and Chiapas, as well as the academic and logistical support of the Universidad Autónoma Chapingo. We extend our gratitude to the rural communities, the participating women and youth, and the technical and teaching staff who shared their knowledge and experiences.

Conclusiones

El diálogo de saberes constituye el núcleo pedagógico y epistemológico de las Escuelas Campesinas. Lejos de ser una metodología auxiliar, es una forma de producir conocimiento colectivo que reconoce la pluralidad epistémica y la autonomía de las comunidades rurales.

Las ESCAMP constituyen la superación de la colonialidad del saber. Los resultados muestran que los procesos educativos basados en la práctica y la reflexión permiten generar ciencia situada, en coherencia con la filosofía de la liberación (Dussel, 2015) y las epistemologías del Sur (Santos, 2018).

La coproducción de conocimiento entre universidad y comunidad redefine la extensión universitaria. La universidad se convierte en acompañante y no en ente rector; la investigación-acción participativa se consolida como medio de validación científica y social del conocimiento campesino.

El diálogo de saberes fortalece el etnodesarrollo y la soberanía alimentaria. Las innovaciones agroecológicas, la organización comunitaria y la participación intergeneracional generan capacidades locales para decidir sobre la producción, la educación y el territorio, en síntesis, una versión del buen vivir.

La dimensión ética y política del diálogo de saberes es inseparable de su dimensión educativa. Las ESCAMP demuestran que aprender es un acto de reconocimiento y liberación: educar para transformar, transformar para vivir dignamente en el territorio.

Agradecimientos

Este trabajo se realizó gracias a la colaboración solidaria de las y los integrantes de las Escuelas Campesinas de Veracruz y Chiapas, así como al acompañamiento académico y logístico de la Universidad Autónoma Chapingo. Se agradece a las comunidades rurales, a las mujeres y jóvenes participantes, y al personal técnico y docente que compartió sus saberes y experiencias.

End of English version

Fin de la versión en español

References / Referencias

- Altieri, M. A., & Toledo, V. M. (2011). The agroecological revolution in Latin America: rescuing nature, ensuring food sovereignty and empowering peasants. *Journal of Peasant Studies*, 38(3), 587–612.
- Dussel, E. (1998). *Ética de la liberación en la edad de la globalización y de la exclusión*. Trotta.
- Dussel, E. (2015). *Filosofías del Sur: descolonización y transmodernidad*. Akal.
- Fals-Borda, O. (1985). *Conocimiento y poder popular*. Siglo XXI.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- González S. M. V., & Aguilar A. J., (2010). Prefacio, en Mata G.B. [coordinador]. *VIII Encuentro Nacional de Escuelas Campesinas: Compartiendo agri culturas de la Huasteca Potosina*. (Memoria). Universidad Autónoma Chapingo, México.
- Lozano T. A., Ordoñez S. J. & Mata, G. B., (2011). Las Escuelas Campesinas (ESCAMP) en México, una opción de Desarrollo Regional, ponencia presentada en el 16° Encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional en México, organizado por la Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A. C. (AMECIDER), realizado del 18 al 21 de octubre de 2011 en Xalapa, Veracruz, México.
- Lozano T. A., (2016). *Las Escuelas Campesinas (ESCAMP) en México: una opción de desarrollo regional*. En Aguilar Ávila, Jorge y Santoyo Cortés, Vinicio Horacio (2016). *Modelos alternativos de capacitación y extensión comunitaria*. Clave Editorial, México.
- Miles M. B., Huberman A. M., & Saldana J., 2014. *Análisis de datos cuantitativos. Un libro de consulta de métodos*. Sage. Londres
- Paredes, J. (2015). *Hilando fino desde el feminismo comunitario*. ACSUR Las Segovias.
- Quijano, A. (2000). Coloniality of power, eurocentrism and Latin America. *Nepantla: Views from South*, 1(3), 533–580.
- Santos, B. de S. (2018). *Epistemologies of the South: Justice against epistemicide*. Routledge.
- Toledo, V. M., & Barrera-Bassols, N. (2010). La memoria biocultural: la importancia ecológica de las sabidurías tradicionales. *Icaria*.
- Tzul-Tzul, G. (2021). *Sistemas comunales: autonomía y feminismo comunitario en Guatemala*. Akal.
- Walsh, C. (2009). *Interculturalidad, Estado, sociedad: luchas (de)coloniales de nuestra época*. Universidad Andina Simón Bolívar. Abya-Yala.